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Коммуникативные стратегии словоупотребления рассматриваются в качестве языковых приёмов для преодоления коммуникативных проблем, относящихся к межъязыковым недостаткам. Обзор литературы по КС выявил, что по отношению к КС приме­няются два основных определяющих критерия - ориентированность на про­блему и осознанность [1-8].

Ориентированность на проблему представляется основным критерием в определении КС вследствие того, что стратегии применяются только тогда, когда говорящий осознает наличие проблемы, которая может прервать общение. Первоначально, КС рассматривались как способы решения только одно­го типа языковой проблемы - дефицита ресурсов, т.е. недостатков в знании го­ворящего, не позволяющих ему выполнять коммуникативное намерение. Это ограничение до одного вида проблем не было отражено в названии, данном этому виду языковых ме­ханизмов. Вследствие этого возникло расхождение между специфичностью языковых явлений, к которым первоначально относились КС, и широтой значе­ния термина «коммуникативная стратегия» [9-13].

В результате исследователи расширили термин, включив в него сле­дующие три типа коммуникативных проблем (Dornyei Z. & Scott М. 1997: 183).

1. Проблемы действия говорящего, которые связаны с различными типами механизмов самоисправления и самоперефразирования.

2. Проблемы действия собеседника: что-то, что воспринимается как проблематичное в речи собеседника, либо вследствие того, что это восприни­мается как неверное (или крайне неожиданное), либо вследствие недостаточно­го понимания (или неуверенности в понимании); связаны с различными страте­гиями передачи смысла.

3. Нехватка времени на переработку информации: У2 часто требуется больше времени на переработку и планирование речи, чем его имеется в есте­ственных условиях коммуникации; данный тип связан с такими стратегиями как заполнители пауз, приемы хезитации и самоповторения.

Понятие **«осознанность»** применяется в отношении КС вследствие того, что стратегии являются осознанным приемом для достижения цели. Так, говорящий может осознавать языковую проблему, намерение / по­пытку решить эту проблему, коммуникативные стратегии, которые можно потенциально применить в данной ситуации, способ достижения эффекта, альтернативный план, использование далеко не идеального а «достаточного» приема, ликвидирующего разрыв в коммуникации.

Пример 1. Job interview

У1 My responsibilities were to study fares, equipment, financial results. My ... work-givers ... they give [gave] me excellent references.

Пример 2.

У2 Salaries are ... when managers and work-givers are ... [смотрит на учителя, вспоминает] ... get higher salaries ... it's very big ... стимул? … stimulus it ... stimulates personal activity in production.

Основываясь на работе исследователей, упомянутых выше, Dоrnyei и Scott утверждают, что три аспекта осознанности являются наиболее значимыми для КС (Dornyei Z. & Scott М. 1997:185).

1. Осознанность как осмысление проблемы.

Так, КС могут быть названы только те случаи языкового использования, которые говорящий осознанно считает проблемой языковой переработки. В данном случае они отличаются от языковых ошибок, часто имеющих аналогич­ную [ошибочную] форму. К примеру, слово <<firm>> (фирма), произнесенное [firm] может быть как неверно заученным словом, так и осознанной попыткой обозначить предмет, т.е. коммуникативной стратегией, а именно языковым пе­реключением. Нам представляется, что отличить ошибку от КС возможно, при­нимая во внимание такие признаки как наличие или отсутствие паузы хезитации, во время которой и происходит осмысление проблемы, тогда как неверно заученное слово обычно произносится легко, без особого напряжения.

В то же время, хотя подобное вербальное поведение [ммм, эээ] система­тически сопутствует КС, оно само по себе не является КС вследствие того, что эти приемы используются говорящим неосознанно, хотя наличие языковой проблемы и очевидно. То, что данное поведение лишено [в отличие от КС] интенциональности и стало основанием для формулирования второго аспекта осознанности - осознанности как интенциональности (Dornyei Z. & Scott М. 1997: 185).

Употребление КС отличает то, что говорящий осознает применение не­совершенного приема, способного на данный момент решить проблему, воз­никшую на пути к достижению взаимного понимания. В то же время, если го­ворящий осознанно решает проблему посредством достаточно приемлемого с точки зрения Я2 приема, конечный продукт может и не считаться стратегией. Так, буквальный перевод считается традиционной частью производства Я2 и относится к хорошим языковым решениям.

Пример:

У: The cooperations with customs and habit may mean that you'll develop a product more suit to customers' needs.

Если буквальный перевод используется учащимися как заведомо неверный способ передачи смысла в производстве речи, учащийся осознает возникшую перед ним проблему и пытается каким-то образом ее ре­шить, то представляется возможным отнести данные случаи к КС.

1. Размеры бюджетных ограничений зависят от доходов потребителя: The quantity ... budget constraint to depend the income consumer's.

Роль осознанности в производстве речи, особенно в свете частой и значительной автоматизации определения элементов в пере­работке языка неясна. Однако осознанность нельзя не считать определяющим критерием КС, т.к. ориентированность на проблему сама по себе не может считаться достаточным критерием стратегического языкового использования. Дёрнье и Скотт предлагают тщательно разработанный и прямой критерий. Они утверждают, что прием решения проблемы является стратегией только в том случае, если он отвечает трем аспектам: осознанности как осмыслению пробле­мы, осознанности как интенциональности и осознанности как осознанию стра­тегического языкового использования.

Представляется значимым то, что расширение первоначальной концеп­туализации КС, которая традиционно рассматривала только один тип проблемы, а именно, восполнение недостаточных языковых ресурсов, отвечает основному критерию - ориентированности на проблему. Исследователи, в целом, полагают, что основной целью использования КС является решение коммуникативных про­блем. Лишь Каналь (1983) расширил диапазон значения, включив в него меха­низмы усиления коммуникации, тогда как Бахман рассматривает КС как важ­ную часть всего коммуникативного языкового использования, а не только как способ восполнения недостаточных языковых средств (Bachman L. 1990: 100). Столь широкая интерпретация стала возможной благодаря потенциалу значе­ния слова «стратегия».

Очевидно, что то, что обозначается как КС, является вопросом термино­логического решения: исследования, посвященные традиционной концептуали­зации, ограничивают «коммуникативную стратегию» до относительно однородного набора языковых явлений, относящихся к производству речи. Большая часть литературы по КС рассматривает КС в качестве способов избегания провалов в коммуникации, предлагающие спонтанные решения для данных краткосрочных проблем. В свою очередь, авторы, занимающиеся исследованием общих проблем в коммуникации, используют данный термин для обозначения более широкого диапазона коммуникативных проблем.

Проблема стратегической компетенции тесно связана с теорией речевой деятельности. Основоположники теории речевой деятельности указы­вают на следующие умения, которыми должен обладать человек для осуществ­ления успешного общения (школа Л.С. Выготского) (Теплякова Е.К. 1998:9):

1. уметь быстро и правильно ориентироваться в условиях общения;
2. уметь правильно спланировать свою речь;
3. найти адекватные средства для передачи содержания;
4. уметь обеспечить обратную связь.

Умение ориентироваться в условиях общения - это быстрая, точная и достоверная оценка внешней обстановки, а также умственно-речевых и профес­сиональных особенностей собеседника, связанных с возрастом, образованием, степенью заинтересованности темой беседы, т.е. желанием общаться, словар­ным запасом, компетентностью в данном вопросе, если тема общения связана с узкой профессиональной специализацией и т.п. Данное умение необходимо при развитии речевой деятельности в естественной языковой среде, в лингвистиче­ском поле родного языка или при длительном проживании человека в условиях иноязычного общения. Для преподавания иностранного языка формирование данного умения важно при проведении ролевых игр, обучающих правильному лингвистическому выбору в различных жизненных ситуациях, связанных, прежде всего, с посещением учениками других государств. Например, ролевые игры: «Сцена в магазине», «Диалог в аэропорту», «Разговор на улице» и т.д. [14-17].

Умение правильно спланировать свою речь - более широкая и произ­вольная категория, не связанная жестко узкими рамками внешних ограничений, предполагающая свободное общение, полное подключение словарного запаса обучаемого для оптимальной передачи мыслей собеседнику.

При обучении это умение формируется в общении обучающегося с партнёром, аудиторией или преподавателем, при пересказе тек­ста, произвольном рассказе на заданную тему, словесном описании рисунка или картины.

В диалогическом общении личное филологическое творчество ученика ограничено его ролевой функцией в данной конкретной обстановке: покупатель,  
пассажир, заблудившийся прохожий и т.д. [18 - 20].

Вследствие этого при обучении диалогу по схеме «вопрос - ответ» объ­ективно эффективнее добиться прямого запоминания ключевых фраз, необхо­димых при данных конкретных обстоятельствах. Личные творческие поиски обучающимся адекватных средств для передачи задуманного значения начинаются там, где заканчиваются жесткие ограничения диалога. Однако следует помнить, что и ролевые игры в форме диалога могут быть эффективно использованы для выработки умения находить адекватные средства для передачи информации. На наш взгляд, в таких диалогах обучаемый должен выполнять обязанности эксперта, например, гида или экскурсовода, а при обучении студентов в неязыковом вузе эксперта по той специальности, по которой он обучается в университете: экс­перта — экономиста, генетика, эколога, инженера и т.д.

Умение обеспечить обратную связь напрямую связано с планировани­ем речи, нахождением адекватных средств для передачи содержания и пра­вильной ориентировкой в условиях общения, то есть со всеми первоначальны­ми умениями, вырабатываемыми в процессе речевой деятельности.

Обратная связь - это не просто подключение собеседника к диалогу или правильная передача информации, но и статусное филолого-лингвистическое отношение обучаемого к полю иноязычной культуры речи. Преподаватель мо­жет предложить обучаемому самому определить свой лингвистический статус, оценить уровень передачи информации, например, в форме игры, предложив выбрать уровень «потерявшегося туриста» или «делегата конгресса экономистов».

Для того, чтобы вызвать у учащихся потребность в говорении, необхо­димо наличие мотива. А.Н. Леонтьев подчеркивает, что «для того, чтобы дейст­вие возникло, необходимо, чтобы его предмет (непосредственная цель) был осознан в своем отношении к мотиву деятельности, в которую это действие включено» (Леонтьев А.Н. 1981: 518-519).

Основным вопросом для педагога-филолога неязыкового вуза был вопрос о том, как побу­дить учащихся высказаться на заданную тему, тем более что тексты несут в се­бе информацию специального характера, следовательно, содержат слой терми­нологической лексики, а отсюда достаточно сложны.

Совмещение разной мотивации в процессе обучения, на наш взгляд, не­обходимо вследствие высокой психологической личностной самооценки обучающихся. Педагогу-филологу неязыкового вуза необходимо подчеркнуть специ­фическую составляющую процесса обучения, намеренно отстранившись от специальных предметов, изучаемых в курсе наук университета. Вне зависимости от того, насколько хорошо преподаватель знает, например, эконо­мику или экологию, он намеренно дистанцируется от собственных знаний, на­вязывая обучаемому роль педагога в специальных (нелингвистических) вопросах. Данный ролевой образ схож с функцией эксперта, который можно применять в ролевом диалоге, однако дает большие возможности для внешних рамочных установок, которыми можно ограничивать обучаемого для эффективного поис­ка коммуникативных стратегий. Здесь педагог-лингвист может попросить уп­ростить заданный текст, предназначенный для пересказа, предложив обучающемуся объяснить данный экономический вопрос ученикам первого класса или домо­хозяйкам, которые пришли заниматься на экономические курсы в свободное время.

Требование намеренного упрощения передаваемой информации вызывает в обучаемом ответную реакцию, выраженную в творческом поиске отвлеченных синонимов, передающих сложную специальную фразеологию через простые образы и понятия. Именно такое намеренное микширование сложной экспертной речи дает возможность обучаемому стремиться успешно выстраивать свою речь на иностранном языке.

Таким образом, подобная установка способствует созданию мотивацинно-побудительной базы говорения, что ведёт к использованию коммуникативных стратегий с целью осуществления успешной коммуникации.
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