

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА СПОСОБНОСТЕЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

В.Н. Обносков,¹

канд. психол. наук,

доцент кафедры педагогики и психологии

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ,

г. Мичуринск, Россия

Аннотация: Способности рассматриваются автором как функциональные системы, формирующиеся для решения стоящей перед субъектом той или иной задачи. Прослеживается взаимосвязь понятий «способности» и «индивидуальный стиль деятельности». Прослеживается зависимость успешности деятельности от применяемых технологий.

Ключевые слова: способности, технологии, индивидуальный стиль деятельности, саморегуляция деятельности.

¹ Обносков В.Н.. vobnosov@ mail.ru.ibm 359

В педагогической практике существует известное выражение «Нет неспособных учеников, есть лишь неспособные учителя». Эту фразу можно перефразировать: нет неспособных учеников, есть несовершенная методика обучения. Утверждать, что у ученика нет тех или иных способностей можно только на основе основательной, комплексной психодиагностики, но такая диагностика проводится крайне редко, диагностический арсенал обычного педагога невелик, также как и его знания о природе интеллекта. Но удивительно, что при этом находятся люди, которые не признают своей некомпетентности в данном вопросе, а напротив, делают выводы о чьей-то бездарности или даже умственной отсталости. Возникает аналогия: человек стоит перед закрытым сейфом, не знает о его содержимом, не имеет к нему ключа, но утверждает, что сейф пуст. Без анализа методов обучения и воспитания, без анализа применяемых педагогических технологий нельзя делать каких-либо выводов о способностях обучающихся.

Известно, что долгое время обучение чтению в России осуществлялось с помощью так называемого буквослагательного метода. Метод был настолько несовершенным, что навык чтения формировался очень долго, порой в течение нескольких лет. Тот, кто не мог таким образом овладеть грамотой, считался неспособным. В другом случае, чтобы научиться делению с использованием громоздких римских цифр, надо было ехать к математикам в Италию. Отказ от этих методик и переход к более совершенным методам обучения сделал многих «тупых» и неспособных вполне понятливыми. Виноватым оказался не ученик, а нерациональная, громоздкая методика обучения.

Итак, если мы говорим о способности или неспособности ученика, то мы должны учитывать соответствие или несоответствие методики обучения его индивидуальным особенностям, а не ссылаться на то, что «все понимают, а он не понимает». Надо внимательно изучать как, благодаря чему

достигаются успехи в обучении. Один ученик хорошо усваивает материал в связи с очень высокой учебной мотивацией, другой – за счет высокой самооценки, большой уверенности в себе, собранности; третий – из-за глубокой эмоциональной привязанности к педагогу, каждое слово которого он буквально впитывает. Четвертый ученик отличается организованностью, имеет сильную нервную систему и может продуктивно работать даже при утомлении. Пятый по своим типологическим качествам, в частности, по темпераменту сходен с педагогом, легко настраивается его волну, на его темп работы, он в чем-то идентифицирует себя с учителем. Подобная идентификация значительно облегчает восприятие учебного материала, адаптацию ученика к стилю работы учителя. Другой ученик чрезвычайно честолюбив и ни в коем случае не хочет быть хуже других, напротив, стремится быть лучшим. Подобное честолюбие становится главной основой его успеха. Кто-то из учеников получает дополнительную помощь в виде хорошей домашней поддержки, индивидуальных репетиторских занятий, имеет возможности хорошо отдохнуть, восстановить силы. Таким образом, то, что мы обозначаем некоторым определением «способности», может быть столь разнородным комплексом качеств, столь отличным у разных людей, что делает термин «способности» очень широким, и в какой-то степени, условным.

Этимология слова «способности» связана со словом «способ», некоторый метод, прием, алгоритм действия, который помогает добиться успеха. Можно упомянуть и старое русское слово «пособить», т. е. помочь, оказать содействие. В данном случае понятие способностей сближается с понятием индивидуального стиля деятельности. Способности складываются у разных людей из разных компонентов. Было немало попыток создать профессиограмму, которая бы отражала все необходимые качества идеального педагога, врача, инженера, ученого и т.д. Нельзя отрицать наличие некоторых общих качеств, необходимых профессионалу в той или иной области, однако успеха в своей деятельности они обычно достигают

разными путями, опираясь на собственные неповторимые личностные и индивидуально-типологические качества, а главное – на их неповторимое сочетание.

Самым важным здесь является умение собрать воедино свои ресурсы для решения той или иной задачи, используя свои лучшие качества и нейтрализуя недостатки. Поэтому понятие способностей неразрывно связано с понятиями компенсации и самоорганизации. Неспособным является не тот, кто якобы не имеет каких-то качеств, задатков, а тот, кто не сумел «покопаться» в себе, пересмотреть, проанализировать свои ресурсы, отобрать из них то, что нужно для решения конкретной задачи и выстроить на этой основе конкретный психологический механизм, «акцептор действия» [1, с. 323], позволяющий добиться успеха.

Итак, мы понимаем под способностью готовность человека к синтезу своих интеллектуальных, эмоциональных и волевых ресурсов, готовность к интеграции своих возможностей ради поставленной задачи. Но это не просто собранность и нацеленность на результат. Необходимо сильное стремление понять и принять поставленную задачу, позитивная установка на продуктивное восприятие, на устойчивое внимание. Требуется постоянный сознательно и подсознательно осуществляющийся самоанализ: что нужно для решения задачи, какими ресурсами мы располагаем, какие средства, способы могут быть эффективными и как отдельные качества, умения, навыки объединить в единый эффективный ансамбль.

В этом плане нам представляется продуктивным подход О.А. Конопкина, разработавшего концепцию психической саморегуляции деятельности. В рамках этой концепции выделяются основные структурные звенья саморегуляции, обеспечивающие успех деятельности, среди которых наиболее важными являются: “принятая субъектом цель деятельности”, “субъективная модель значимых условий деятельности”, “программа собственно исполнительских действий”, “система критериев успешности деятельности”, “информация о реально достигнутых результатах”, “решения

о коррекциях системы” [2, с. 205].

Поэтому, рассматривая проблему использования тех или иных педагогических технологий, мы должны задаться вопросом, в какой степени она формирует эти структурные звенья, без которых осуществление деятельности является проблематичным. Что является для ученика целью учебной деятельности? Похвала учителя, высокая отметка? Желание угодить родителям или избавиться от их гнева? Стремление не отстать от товарищей, не выглядеть хуже других? Нацелена ли учебная технология на глубокое осознание важности учебного материала для практики, для общественной пользы, на формирование у ученика личной значимости для него этих знаний?

Важно, чтобы обучающийся хорошо понимал, какие внешние и внутренние условия необходимы для эффективного выполнения деятельности, какие наиболее рациональные учебники и учебные пособия можно использовать, какие электронные ресурсы можно привлечь. Нужно правильно оценить возможности необходимого взаимодействия с педагогом, свои собственные силы, дополнительные ресурсы и т.д.

Продуктивная педагогическая технология должна быть направлена на формирование у обучающегося умения планировать программу собственных действий, направленных на изучение предмета; последовательно выделять этапы работы; адекватно оценивать уровень своих достижений и причины неудач; своевременно устранять возникающие трудности. Педагогическая технология не может ограничиваться рамками усвоения какой-то темы, раздела, какого-то понятия: она должна, в первую очередь, развивать навыки самостоятельности, саморегуляции и способствовать личностному росту обучающегося.

Список литературы.

1. Анохин П.К. Биология и нейрофизиология условного рефлекса.- М.:

Медицина, 1968.- 547 с.

2. Конопкин О.А. Психологические механизмы регуляции деятельности. - М.: Наука, 1980. - 256 с.

PSYCHOLOGICAL STRUCTURE OF ABILITIES AND PEDAGOGICAL TECHNOLOGIES

V.N. Obnosov,

associate professor of pedagogics and psychology

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russia

Summary: Abilities are considered by the author as the functional systems which are formed for the solution of this or that task facing the subject. The interrelation of the concepts "abilities" and "individual style of activity" is traced. The dependence of success of activity on the applied technologies is traced.

Keywords: abilities, technologies, individual style of activity, activity self-control.