

УДК 338.2

ИЗМЕНЕНИЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПОДХОДОВ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ КОНКУРЕНТНЫХ ПРОЦЕССОВ НА ИННОВАЦИОННЫХ РЫНКАХ

Марина Анатольевна Анисимова

кандидат экономических наук, доцент

m.a.anisimova1@usue.ru

Уральский государственный экономический университет

г. Екатеринбург, Россия

Аннотация. Инновации в сфере транзакций на онлайн-платформах и многосторонних рынках вызвали опасения антимонопольных органов по поводу антиконкурентного поведения, вертикальных ограничений и барьеров для предпринимательства. Новые форматы организации бизнеса требуют развитие экономических подходов к регулированию конкурентных процессов в формирующейся экономике технологий. Выявлены факторы, влияющие на переоценку системных принципов антимонопольного регулирования в части совмещения защиты конкуренции и инноваций. Предложены подходы к антимонопольной политике на инновационных рынках.

Ключевые слова: конкуренция, инновации, антимонопольное регулирование, рынки.

Конкуренция в сфере инноваций играет всё более важную роль в экономике, вытесняя более традиционные формы ценовой конкуренции. Конкурентные ведомства осознали эти тенденции и усилили своё внимание к технологическим изменениям, были возбуждены дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства против крупных доминирующих компаний на динамичных, ориентированных на инновации рынках (Alphabet, Amazon, Apple, Microsoft, Яндекс). Темы инноваций и динамической эффективности начали приобретать популярность в научной литературе в 1990-х и начале 2000-х годов с появлением экономики, основанной на Интернете и цифровых технологиях. Был введен термин рынок инноваций для описания рынков технологий или рынков исследований и разработок [1]. Отмечалось, что фирма, которая будет защищена законом об интеллектуальной собственности в новой цифровой экономике, будет обладать прибыльной монополией.

Изменение концептуальных подходов к государственному регулированию конкурентной среды способствовало укреплению позиций ряда экономистов и юристов демонстрирующее, что активное применение конкурентного законодательства должно сочетаться с подходом к инновациям, как ключевому столпу защиты монопольной рыночной власти [2, 3]. Во-первых, инновации могут исходить от небольших компаний и децентрализованных рыночных структур; во-вторых, многие инновации, связанные с доминирующими компаниями, берут своё начало в государственном секторе; в-третьих, недостаточно защищать доминирование, просто ссылаясь на большой объём инноваций, необходимо также учитывать качественный характер этих инноваций. Исследования в этой области показали, что цифровые рынки являются уникально динамичными, инновационными и конкурентоспособными, предоставив крупным технологическим компаниям преимущество, которое они использовали для создания и защиты своих лидирующих позиций в цифровой экономике. Это иллюстрируется явлением приобретения стартапов, в котором технологические компании укрепили и расширили свою власть путем приобретения сотен зарождающихся новых компаний. Технологические

компании внедряют инновации для защиты и развития своих бизнес-моделей и доминирования на рынке, создавая «поддерживающие» инновации, которые фундаментально не меняют существующую технологическую парадигму. Примечательно, что они могут использовать своё доминирование в цифровой экономике, чтобы помешать независимым компаниям создавать прорывные инновации. Инновационные усилия небольших технологических компаний сдерживаются необходимостью обеспечить совместимость любого нового предложения с экосистемами крупных технологических компаний. Примером поддерживающих инноваций является App Store компании Apple, которая вкладывает значительные средства в улучшение пользовательского опыта App Store, разработчики приложений допускаются в экосистему только в том случае, если они соблюдают её правила и не смогут представить более совершенный магазин приложений, совместимый с экосистемой Apple [4]. По мнению специалистов, технологические компании стремятся развивать и допускать на рынок только те инновации, которые не подрывают их бизнес-модели и прибыль. Если бизнес-модель компании разрушительна или опасна, то к инновациям, усиливающим этот ущерб, следует относиться с осторожностью.

Переоценку системных принципов антимонопольного регулирования в части совмещения защиты конкуренции и инноваций обусловили следующие факторы:

1. Потребность в противодействии цифровым компаниям, имеющих склонность распространять дезинформацию в качестве средства защиты рыночной власти. Искажение информации осуществляется посредством применения алгоритмов ранжирования, искусственного интеллекта и методов машинного обучения, которые приводят к управляемому поведению пользователей. Антимонопольные ведомства выявляют антиконкурентное поведение цифровых платформ. Так, только в 2024 году конкурентными ведомствами Европейского Союза и США было возбуждено ряд дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в отношении Google, Apple, Microsoft. ФАС России в период с 2020-2024 года также были рассмотрены

дела в отношении Google, Apple, Microsoft в части злоупотребления ими доминирующего положения на рынке: установление барьеров для входа на рынок небольших игроков, продвижение собственных сервисов в ущерб конкуренции, манипулирование поведением пользователей, незаконное использование данных для укрепления доминирующего положения [5].

2. Применение мер антимонопольного регулирования с точки зрения их соответствия новым экономическим процессам и тенденциям: использование экономического инструментария, учитывающего технологические изменения на рынке; анализ инноваций, основанных на обоснованном правоприменении (последовательность и прозрачность в регулировании; наличие положительной судебной практики; нехватка ресурсов в судебной системе, не позволяющая осуществлять контроль и правоприменение). Например, инновационные бизнес-модели компаний, предоставляющие услуги такси (Яндекс, Uber) основаны на правовой неопределенности статуса занятости водителей и на эксплуатации, которую эта неопределенность позволяет.

3. Анализ системных недостатков антимонопольного регулирования в плане понимания неоднозначности инноваций в части обладания изначальной ценностью, а также возможностью возникновения инновационной деятельности на децентрализованных рынках и в государственном секторе.

В современных экономических исследованиях по вопросам конкурентной политики акцентируется внимание на порождении инновациями, технологическими изменениями новых форм антиконкурентного поведения компаний. Так, инновационные технологии создают возможности для участников рынка, а также малых и средних предприятий для формирования новых отраслей. Быстрое распространение новых технологий и вытеснение существующих технологий ускоряет темпы роста инновационных компаний, что может привести к уходу с рынка менее конкурентоспособных компаний [6]. Кроме того, применение технологическими компаниями агрессивных бизнес-стратегий, оказывает существенное влияние на ограничение конкуренции на рынках инноваций. Примером антиконкурентных действий со стороны

технологических компаний служит дело, возбужденное антимонопольными органами в отношении компания Google, которая отдавала предпочтение поисковой рекламе и собственным продуктам, исключая при этом третьи стороны, что повышало их издержки, снижало конкурентоспособность и ограничивало стимулы и возможности инвестировать в инновации, которые могут быть привлекательными для пользователей. Антиконтурентные действия Google наносили вред конкуренции и потребителям, снижая способность инновационных новых компаний развиваться, конкурировать и контролировать поведение указанной компании [3].

В области современной теории антимонопольного регулирования инновационных рынков происходят следующие изменения:

А) В анализе конкуренции происходит понимание необходимости тесной координации между антимонопольным законодательством и законодательством в области интеллектуальной собственности с целью максимизации благосостояния потребителей и экономической эффективности. Обосновывается необходимость применения теоретических и эмпирических подходов, учитывающих инвестиции в НИОКР, рынки интеллектуальной собственности, технологические стандарты, инновационные стратегии и распространение технологий.

Б) Трансформация применяемых в антимонопольном регулировании экономических моделей анализа рынков, учитывающих как неценовую конкуренцию, так и технологические изменения.

В) Признание важности применения в анализе конкуренции инноваций правила разумного подхода, учитывающего потенциальные преимущества инноваций, поскольку базовые данные о цене и структуре рынка, будут вводить в заблуждение в условиях технологических изменений.

Г) Исключение подхода к инновациям, основанного на опасении, что все меры антимонопольного регулирования воздействия на крупные технологические компании и других действующих игроков будут губительны для технологических изменений.

Таким образом, анализ показывает, что характер государственного антимонопольного воздействия на процессы рыночной конкуренции на инновационных рынках меняется. Новые формы организации инновационного бизнеса, трансформация характера конкурентных процессов требует коррекции регулятивных традиций и выстраивания новых стандартов, адекватных новым условиям.

Список литературы:

1. Голомолзин А. Н. О конкуренции и регулировании: теория, история, практика, перспективы. Москва: РГ-Пресс, 2021. 176 с.
2. Маслов О.А. Подходы к антимонопольному регулированию предпринимательской деятельности владельцев цифровых платформ // Российское конкурентное право и экономика. 2023. № 4. С. 32-43.
3. Доценко А.В., Иванов А.Ю. Антимонопольное регулирование, цифровые платформы и инновации: дело Google и выработка подходов к защите конкуренции в цифровой среде // Закон. 2016. № 2. С. 31-45.
4. Карапетян А.А. Правовое регулирование деятельности цифровых платформ и антимонопольный контроль: практика применения // Российское конкурентное право и экономика. 2024. № 2. С. 38-45.
5. Решение по делу № 11/01/10-11/2021 // База решений и правовых актов ФАС России – URL: <https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-regulirovaniya-svyazi-i-informatsionnyh-tehnologiy/c026e2e4-0945-462f-a69d-fa5c9de473bc>
6. Гагарина И.В., Князева И.В. Государственная конкурентная политика Германии: ответы на вызовы цифровизации экономики, уроки для России // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2022. Т. 38. Вып. 4. С. 551- 580.

UDC 338.2

CHANGING CONCEPTUAL APPROACHES TO STATE REGULATION OF COMPETITIVE PROCESSES IN INNOVATION MARKETS

Marina An. Anisimova

candidate of economic sciences, associate professor

m.a.anisimova1@usue.ru

Ural State University of Economics

Ekaterinburg, Russia

Abstract. Innovations in the field of transactions on online platforms and multilateral markets have raised concerns among antitrust authorities about anticompetitive behavior, vertical restraints, and barriers to entrepreneurship. New formats of business organization require the development of economic approaches to regulating competitive processes in the emerging technology economy. The factors influencing the reassessment of the systemic principles of antitrust regulation in terms of combining the protection of competition and innovation are identified. Approaches to antitrust policy in innovative markets are proposed.

Keywords: competition, innovation, antitrust regulation, markets.

Статья поступила в редакцию 10.09.2025; одобрена после рецензирования 20.10.2025; принята к публикации 31.10.2025.

The article was submitted 10.09.2025; approved after reviewing 20.10.2025; accepted for publication 31.10.2025.