

УДК 636.32/38:636.087.7

ОСОБЕННОСТИ ПОВЕДЕНИЯ БАРАНЧИКОВ ПРИ ВКЛЮЧЕНИИ В РАЦИОН ГЛАУКОНИТА

Александр Черменович Гаглов

доктор сельскохозяйственных наук, профессор

adik.gagloev@yandex.ru

Валентина Григорьевна Завьялова

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

Татьяна Николаевна Гаглова

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

Евгений Анатольевич Фостенко

аспирант

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье представлены результаты исследований влияния кормовой добавки Глауконит Бондарского месторождения Тамбовской области, включенной в рацион баранчиков на особенности их поведения. Анализ результатов, полученных в ходе эксперимента, в сравнительном аспекте показал эффективность применения данной добавки дополнительно к хозяйственному рациону. Лучшие изучаемые показатели имели животные при выращивании, получавшие добавку в количестве 100 мг/кг корма (1 опытная группа), которые на 13,4% превышали баранчиков контрольной группы и на 6,7% - 2 опытной группы.

Ключевые слова: поведение, жизненные функции, индекс функциональности активности, тип поведения.

В условиях интенсивной технологии разведения овец необходимо учитывать наряду улучшением условий кормления, содержания и этологическую характеристику, имеющую взаимосвязь с продуктивными показателями, повышающими рентабельность производства в целом [3,5,8].

Изучение этологических особенностей овец при использовании новых кормовых добавок позволяет с объективной достоверностью оценить особенности биоконверсии энергии прироста живой массы, а вместе с этим и характерную продуктивность животных [2, 4, 10, 11].

Затраты на рост и минерализацию тканей у растущих баранчиков и прост шерсти должны систематически восполняться за счет минеральных веществ, содержащихся в корме и воде, которые полностью обеспечить их не могут. Поэтому для сбалансированности рациона для молодняка по минеральным веществам используют различные добавки. В условиях региона такой добавкой может служить Глауконит Бондарского месторождения [1, 8].

Учитывая то факт, что организация полноценного кормления растущих баранчиков имеет решающее значение для повышения их продуктивности на 25-30%, была поставлена задача- проанализировать в сравнительном аспекте особенности их поведения при добавлении к хозяйственному рациону Глауконита.

Материал и методика исследований. Изучение особенностей поведения баранчиков при включении в рацион Глауконита проводили путем постановки научно – хозяйственного опыта на помесных баранчиках, полученных от скрещивания маток волгоградской породы мясо - шерстного направления продуктивности с баранами мясного направления породы тексель (таблица 1).

Молодняк овец контрольной группы выращивали на хозяйственном рационе без использования добавки, а животных 1 и 2 опытных групп с добавлением Глауконита к основному рациону соответственно 100 мг и 150 мг на кг живой массы.

Индекс функциональности рассчитывали по формуле, используя методику Д.К. Беляева В.М.Мартыновой: $K = \Delta T / T$, где ΔT - время определенного акта поведения; T - время наблюдения за животным.

Таблица 1

Схема опыта

Группы	Периоды	
	предварительный, 10 дней	опытный, 110 дней
контрольная	хозяйственный рацион	хозяйственный рацион
1- опытная	хозяйственный рацион	хозяйственный рацион +100 мг/кг Глауконита
2- опытная	хозяйственный рацион	хозяйственный рацион +150 мг/кг Глауконита

В предварительный период, составляющий 10 дней, вели наблюдение за животными.

В утренние часы отмечали подход их к кормушке во время кормления, выделяя баранчиков первого (сильного типа): войдя в загон, они задерживались у кормушки, на 15-18 минут; баранчики второго (замедленного типа) быстро подбегали к ней, но при подходе наблюдателя убегали; животные третьего (слабого типа) к кормушке при виде наблюдателя не подходили или наоборот – быстро подбегали, хватая корм, стремительно убегали. В таблице 2 представлены данные распределения времени на основные жизненные функции опытных баранчиков.

Таблица 2

Распределение времени на жизненные функции опытных баранчиков.

Жизненные функции, мин/сут.	Группы баранчиков		
	контрольная	1- опытная	2- опытная
прием корма	466	496	516
водопой	66	73	79
двигательная активность	447	456	469
сон и отдых	458	416	376

Суточный мониторинг жизненных функций показал, что баранчики из 1 и 2 опытных групп, получавшие дополнительно к основному рациону 100 и 150 мг /кг Глауконита, дольше задерживались у кормушек, поедая корм, чем их аналоги из контрольной группы соответственно на 30 и 50 минут.

По результатам подсчета времени, затраченного на основные жизненные функции, были рассчитаны индексы функциональной активности (таблица 3).

Таблица 3

Индексы функциональной активности молодняка овец.

Основные жизненные функции	Группы		
	контрольная	1 -опытная	2- опытная
прием корма	0,323	0,344	0,358
водопой	0,046	0,050	0,055
двигательная активность	0,312	0, 318	0,325
сон и отдых	0,319	0,289	0,264

Данные таблицы 3 позволяют сделать вывод о том, что баранчики 1и 2 опытных групп обладали более высокой функциональной активностью по приему корма. При этом максимальная функциональная активность отмечалась у баранчиков 2 опытной группы не только по указанному показателю - 0,358, но и по приему воды-0,055, а также двигательной активности -0,325. Данное превосходство можно объяснить более длительным пребыванием животных у кормушек, а, следовательно, и более высокой дачей Глауконита. Обращает внимание и тот факт, что баранчики 2 опытной группы меньше времени тратили на сон и отдых.

Данная тенденция обусловлена наличием в Глауконите большого количества минеральных веществ (SiO_2 -до 56%, Fe_2O_3 —до 22% FeO -до 3%, Al_2O_3 - до 23%, K_2O до до 7%, MgO - до 4%, H_2O -до 15%), которые медленнее потреблялись баранчиками [12].

Баранчики 1 опытной группы с дозой внесения Глауконита в производственный рацион 100 мг/кг имели незначительное превосходство по отношению к контрольной группе по индексам функциональной активности.

Однако баранчики из контрольной группы затрачивали больше времени на сон и отдых по сравнению с баранчиками опытных групп, получавших добавку Глауконит.

Результаты этологических наблюдений позволили провести распределение подопытных баранчиков на типы поведения в отношении их реакции на влияние внешней среды обитания. Данные представлены в таблице 4 и на рисунке 1.

Таблица 4

Распределение подопытного молодняка овец по типам поведения.

Тип поведения	Показатель	Группы баранчиков		
		контрольная	1-опытная	2-опытная
1-сильный уравновешенный	голов	10	14	12
	%	33,3	46,7	40,0
2-сильный неуравновешенный	голов	8	10	10
	%	26,7	33,3	33,3
3- слабый	голов	12	6	8
	%	40,0	20,0	26,7

Данные таблицы 4 свидетельствуют о том, что сильный уравновешенный тип поведения был свойственен баранчикам из 1 опытной группы - 46,7% (14 голов) от общего количества подопытных животных относились при включении в хозяйственный рацион 100мг/кг корма Глауконита. Из 2 опытной группы к данному типу отнесено 12 голов (40%), получавших 150 мг/кг добавки. Баранчики контрольной группы, не получавшие Глауконит, имели более низкий показатель- 33,3%, что по сравнению с 1 и 2 опытными группами соответственно составило 13,4 и 6,7%. Следует отметить, что сильный неуравновешенный тип поведения имели по 10 голов (33%) баранчиков из 1и 2 опытных групп.

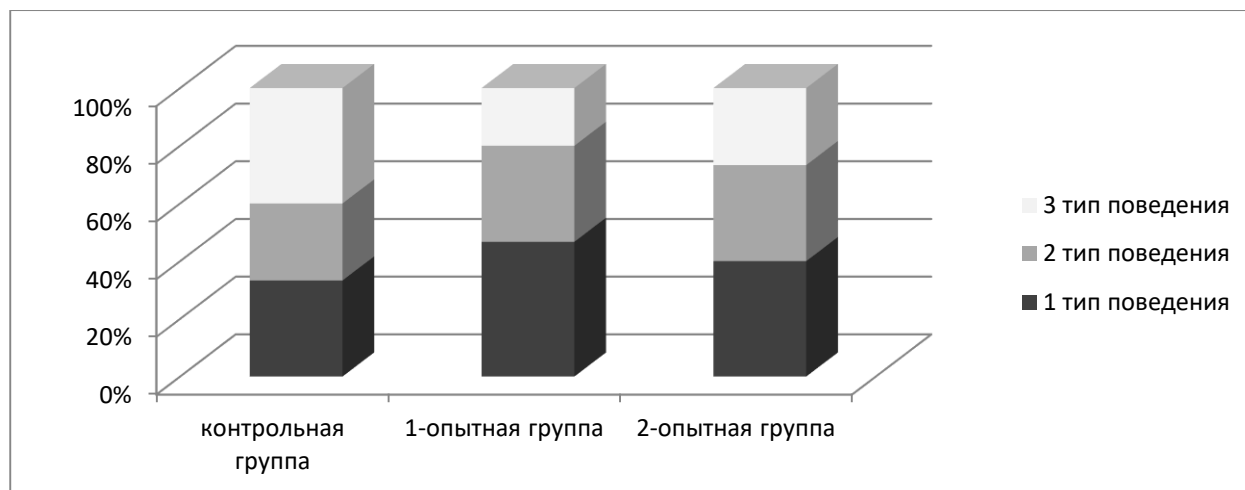


Рисунок 1 – Распределение опытных баранчиков на типы поведения

Исходя из выше изложенного, можно констатировать, что добавление Глауконита к основному рациону стимулирует функциональные показатели баранчиков, а вместе с этим и росту числа животных с сильным уравновешенным типом поведения.

Список литературы:

1. Андронов С.А., В.И. Быков Глауконит- минерал будущего // Мат. Первой Международной конференции. Значение промышленных минералов мировой экономике: месторождения, технология, экономическая оценка. М: ГЕОС, 2006. С.79-83.
2. Баскин Л.М. Поведение копытных животных // Морфологии и экологии животных им. А.Н. Северцова. Москва: Наука. 1976. 295 с. ил.; 28.
3. Гаглов А.Ч., Негреева А.Н., Фролов Д.А Особенности поведения молодняка овец при чистопородном разведении скрещивании // Вестник Сумского национального аграрного университета. 2012. № 10. С. 111-113. XDYDX
4. Доржиев Ц.З., Прозоровский В.М., Баатартуяа Д. Некоторые этологические особенности овец пастбищного содержания // Вестник Бурятского ГАУ. №4. 2013. С.96-98.

5. Прогнозирование продуктивности, воспроизводства и резистентности овец / Е. А. Карасев, А. И. Ерохин, В. В. Абонеев и др. // Москва: Российская академия сельскохозяйственных наук, 2010. 352 с. ISBN 978-5-85941-374-4. EDN TKFJAV.
6. Зарытовский В.С., Лиев М.И., Емельянов Г.И. Этология овец // М: Агропромиздат. 1990. 141с.
7. Кошелев Ю.П. Пищевое поведение и продуктивность валушков цигайской породы овец: дисс. канд. с.-х. наук // Ставрополь, 2000.119 с.
8. Мороз Т.М. Овцы. Разведение. Содержание. Уход // Москва: Астрель; Владимир: ВКТ, печ. 2012. 190 с.
9. Тагиров Х.Х., Миронова И.В., Карнаухов Ю.А. Применение Глауконита в животноводстве: методические рекомендации / Уфа. 2012. 34 с.
10. Чикалев А.И., Юлдашбаев Ю.А. Овцеводство 6 учебник: по направлению «Зоотехния. Москва: Курс: ИНФРА- М. 2015. 100с.
11. Чистяков Н. Д. Научно-практическое обоснование, разработка и совершенствование технических средств и технологических приемов производства продукции овцеводства в современных условиях: автореферат дис. ... доктора сельскохозяйственных наук: 06.02.04 / Ставрополь, 2009. 51 с.
12. Глауконит Бондарского месторождения Тамбовской области – перспективный полифункциональный сорбент / Л.Е. Циганкова, А.С. Протасов, В.И. Вигдорович, А.И. Акулов // Вестник ТГУ Серия: Естественные и технические науки. 2012. Т.17.№ 2. С.735 -741.
13. Проблемы и перспективы развития отрасли животноводства в регионе / Д. И. Жилияков, Ю. В. Плахутина, В. Г. Зарецкая и др. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 1. С. 97-105. – EDN HUQAHM.

UDC 636.32/38:636.087.7

FEATURES OF THE BEHAVIOR OF SHEEP WHEN GLAUCONITIS IS INCLUDED IN THE DIET

Alexander C. Gagloev

doctor of agricultural sciences, professor

adik.gagloev@yandex.ru

Valentina G. Zavyalova

candidate of agricultural sciences, associate professor

Tatiana N. Gagloeva

candidate of agricultural sciences, associate professor

Evgeny An. Fostenko

graduate student

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The article presents the results of research on the effect of the feed additive Glaucosite from the Bondarskoye deposit in the Tambov region, included in the diet of sheep on the characteristics of their behavior. An analysis of the results obtained during the experiment, in a comparative aspect, showed the effectiveness of using this additive in addition to the household diet. The best studied indicators were for animals that received an additive in the amount of 100 mg/kg of feed (1 experimental group), which were 13.4% higher than the sheep of the control group and 6.7% higher than the sheep of the 2nd experimental group.

Keywords: behavior, vital functions, activity functionality index, type of behavior.

Статья поступила в редакцию 30.04.2025; одобрена после рецензирования 20.06.2025; принята к публикации 30.06.2025.

The article was submitted 30.04.2025; approved after reviewing 20.06.2025; accepted for publication 30.06.2025.