

УДК 336.143.2

**МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ И ФИНАНСОВАЯ  
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ  
ВОЙНЫ И ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД**

**Лариса Геннадьевна Волкова**

кандидат экономических наук, доцент

lvolkova@rambler.ru

**Анастасия Михайловна Логунова**

студент

nas.rsxmj590@gmail.com

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В статье рассмотрены объективные предпосылки формирования доходной базы муниципальных бюджетов в разные исторические периоды: во время Великой отечественной войны и послевоенный период. Показано, что наряду с методами усиления централизованного регулирования бюджетных процессов с 1941 г. по 1950 г. использовались возможности расширения финансовой самостоятельности местных органов самоуправления для разрешения проблем военного времени.

**Ключевые слова:** местное самоуправление, муниципальный бюджет, Великая Отечественная война, финансовая самостоятельность, собственные доходы.

Вопросы местного самоуправления и его финансовой самостоятельности всегда занимали важное место в системе государственного управления. Великая Отечественная война стала тяжелейшим испытанием для советской экономики. Мобилизация ресурсов на фронт, эвакуация предприятий, потеря значительных территорий – все это требовало огромных финансовых средств.

Экстремальность ситуации, постоянная модификация реальной базы налогообложения создали предпосылки для поиска и реализации нестандартных решений в формировании доходной базы бюджетной системы. Характерно, что наряду с методами усиления централизованного регулирования бюджетных процессов на протяжении по крайней мере десятилетия – с 1941 г. по 1950 г., использовались возможности расширения финансовой самостоятельности местных органов самоуправления для разрешения проблем военного времени.

Основной формой бюджетных поступлений в этот период были отчисления от государственных налоговых доходов, включая и их чрезвычайные формы (займы). Для бюджетов территорий, которые были освобождены после оккупации, в качестве основных доходных источников использовались дотации. Активно применялась система горизонтального выравнивания доходов местных бюджетов через фонды регулирования, которые создавались при вышестоящих бюджетах с целью перераспределения средств между нижестоящими бюджетами. Основными регулирующими доходными источниками являлись отчисления от налога с оборота, государственных займов, сельскохозяйственного налога, подоходного и военного налога [1].

Вспомним, что в военные годы, и особенно на первом этапе войны (1941–1942 гг.) наблюдалось существенное сокращение доходов государственного бюджета [4]. Нижней точки этот процесс достиг к концу 1942 финансового года, когда потери бюджета составляли около 10% по сравнению с базовым 1940 г., что видно из таблицы 1.

«Такое положение было связано с объективными обстоятельствами военного времени:

- резким изменением структуры производственного персонала в тылу,

поскольку наиболее квалифицированные рабочие, служащие и инженеры, как в городах, так и на селе, были мобилизованы на фронт;

- оккупацией территорий;
- потерями за счет быстрого перемещения техники и населения в восточные районы страны;
- переключением значительной части промышленности, которая производила гражданскую продукцию, на производство продукции военного назначения и, как следствие, уменьшением производства предметов народного потребления.

*Таблица 1*

Доходы государственного бюджета СССР и темпы его роста в военный период (млрд руб.)

Показатели	1940 г.	1941 г.	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.
Доходы бюджета СССР:	180,2	177,0	165,0	204,4	268,7	302,0
Темп роста (%)	100,0	98,2	91,6	113,4	149,1	167,6
Налог с оборота	105,9	93,2	66,4	71,0	94,9	123,1
Темп роста (%)	100,0	88,0	62,7	67,0	89,6	116,2
Отчисления от прибыли	21,7	23,5	15,3	20,1	21,4*	16,9
Темп роста (%)	100,0	108,3	70,5	92,6	98,6	77,8
Доход от оплаты работ МТС	2,0	1,5	0,7	0,6	0,7	0,7
Темп роста (%)	100,0	75,0	35,0	30,0	75,0	75,0
Подходный налог с кооперации и хозорганов общественных организаций	1,8	1,4	0,6	1,2	1,5	1,3
Темп роста (%)	100,0	77,8	33,3	66,6	83,3	72,2
Подходный налог с колхозов	0,8	1,2	1,0	1,2	1,5	1,5
Темп роста (%)	100,0	150,0	125,0	150,0	187,5	187,5
Налог с нетоварных операций	0,64	0,54	0,34	0,42	0,46	0,53
Темп роста (%)	100,0	84,4	53,1	65,6	71,9	82,8
Местные налоги и сборы	1,9	1,3	2,0	3,4	5,8	6,3
Темп роста (%)	100,0	68,4	105,3	178,9	305,3	331,6

В итоге, к началу 1943 финансового года темпы роста двух основных бюджетообразующих налогов (налога с оборота и отчислений от прибыли) существенно снизились» [2,3].

Сложившаяся ситуация неизбежно привела к необходимости переложения основной нагрузки при формировании новых источников бюджетных доходов в военные годы на гражданское население страны, избежавшее оккупации.

Об удельном весе налогов с населения в госбюджете во время войны свидетельствует таблица 2 (в рублях военного времени).

Таблица 2

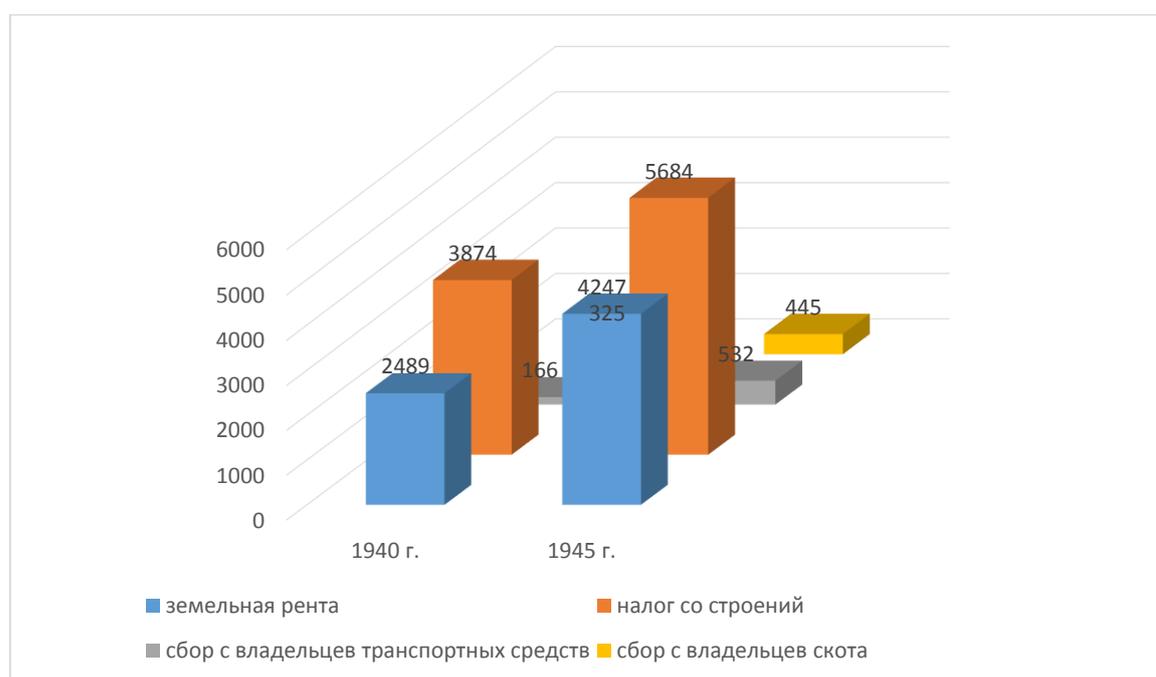
Удельный вес налогов с населения в госбюджете во время Великой Отечественной войны в 1940–1945 гг.

Показатели	1940 г.	1941 г.	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.
Налоги с населения, млрд руб.	9,4	10,8	21,6	28,6	37,0	39,7
Налоги с населения, % к 1940 г.	100,0	108,0	230,0	304	394,0	424
Удельный вес в бюджете, %	5,2	6,2	13,3	14,2	13,7	13,2

Источник: [2]

Всего за период Великой Отечественной войны (до 1.01.46) население выплатило налогов и сборов на сумму 133 млрд руб. (24,1% всех военных расходов).

Возникла острая необходимость формирования новых доходных источников бюджетных средств не только на государственном, но и на местном уровне самоуправления. Именно поэтому в военные годы достаточно широкое развитие получила система местных налогов и сборов, формирующих доходную базу фундамента местного управления, которая на примере архивных данных Саратовской области приведена на рисунке 1.

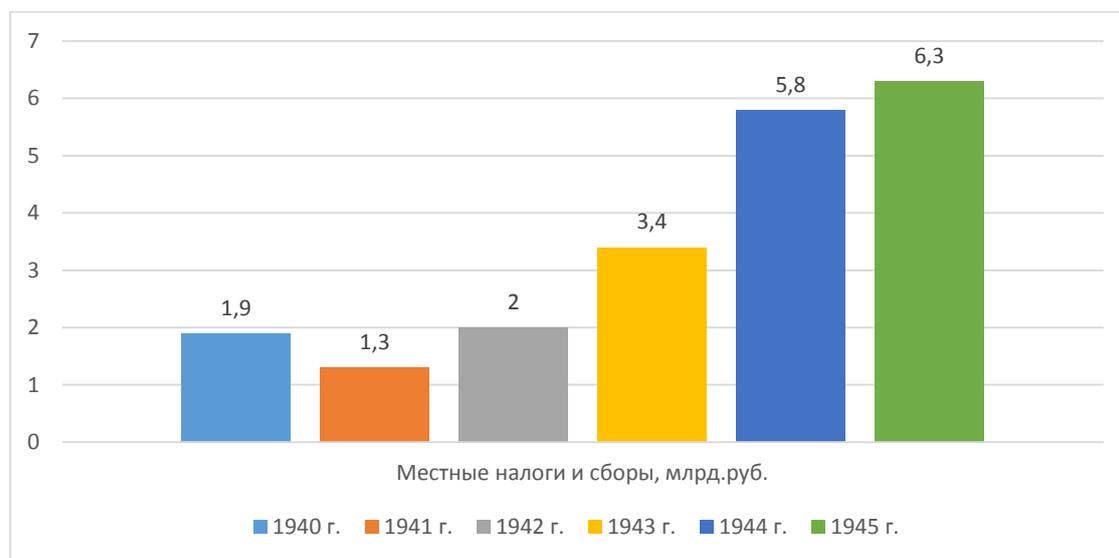


*Рисунок 1 – Состав и структура местных налогов и сборов в Саратовской области в 1940-1945 г.г, млн. руб.*

Таким образом, в налоговой системе государства во время войны произошли существенные изменения:

- значительно повысились налоги и различные сборы с населения;
- расширился круг налогоплательщиков в основном за счет привлечения к уплате налогов лиц, «не имеющих собственных доходов», т.е. иждивенцев;
- более полно учитывалась налогооблагаемая база, в частности доходы крестьян от продажи на рынке своей продукции по повышенным ценам;
- изменился принцип взимания некоторых налогов (например, при введении в 1942 г. военного налога был использован давно забытый принцип подушного налога, который значительно упростил его администрирование).

Вскоре после начала войны был создан Фонд обороны, денежные взносы и ценности в который принимались в любом отделении Госбанка. Люди сдавали свои сбережения и ценности, чтобы приблизить день Победы. Рабочие многих предприятий, служащие, интеллигенция отчисляли в фонд ежемесячно дневной или двухдневный заработок, сдавали свои сбережения крестьяне, поступали средства от субботников и воскресников.



*Рисунок 2 - Динамика фискальных выплат в местные бюджеты в 1940–1945 гг.*

Следует отметить, что при этом фискальный эффект реформ в системе местных налогов и фискальных сборов в условиях военного времени был очевиден, что видно на рисунке 2.

После окончания войны перед местным самоуправлением встали новые, не менее сложные задачи:

- восстановление разрушенной инфраструктуры: Ремонт и строительство жилья, дорог, мостов, предприятий;
- возвращение эвакуированных и демобилизованных: Обеспечение жильем, работой и социальными услугами;
- перевод экономики на мирные рельсы: Перестройка производства на выпуск мирной продукции;
- развитие социальной сферы: Улучшение здравоохранения, образования, культуры;
- финансовая база местного самоуправления в послевоенный период претерпела изменения.

Основные источники финансирования были следующие:

- местные налоги и сборы;
- отчисления от прибыли предприятий, расположенных на территории муниципалитета;
- дотации из государственного бюджета: Продолжали играть важную роль, особенно в районах, наиболее пострадавших от войны;
- целевые фонды.

В послевоенный период постепенно расширялась финансовая самостоятельность местного самоуправления. Местным органам власти предоставлялась большая свобода в распоряжении финансовыми ресурсами и в определении приоритетов развития. Однако, партийный контроль и централизованное планирование все еще ограничивали их самостоятельность.

Такое очевидное отступление от тенденции централизации распределения налоговых доходов было вызвано необходимостью быстро и оперативно решать проблемы социально-бытового характера на основе привлечения местных

финансовых ресурсов:

- обеспечения жильем и продовольствием эвакуированного населения;
- размещения раненых и медперсонала;
- социального обеспечения возвращающегося из эвакуации населения.

Как показали проведенные нами исследования, г. Мичуринск Тамбовской области к 1948 г. использовал только собственные доходы. При этом он был сбалансированным. Как следует из таблицы 3, с 1946 г. наблюдается снижение уровня закрепленных доходов с 71% до 36,7 % в 1950г.

Таблица 3

Доходы местного бюджета г. Мичуринска за 1946-1950 г.г.

Показатели	Годы				
	1946	1947	1948	1949	1950
Доля собственных доходов в общих бюджетных доходах	98,0	99,1	100,0	100,0	100,0
Доля закрепленных доходов в общих бюджетных доходах (без учета дотаций)	71,0	52,4	44,2	36,7	41,2
Доля регулирующих доходов в общих бюджетных доходах (без учета дотаций)	29,0	47,6	55,8	63,3	58,8
Отчисления от прибыли в общих бюджетных доходах	11,3	10,6	9,5	3,8	5,4
Налог с оборота в общих бюджетных доходах	11,9	16,1	14,2	14,7	8,1
Налоговые платежи населения в общих бюджетных доходах	21,2	34,0	38,3	40,0	38,4

«Но в условиях плановой экономики, когда централизованно распределялось до 70% национального дохода, эта динамика положительно отразилась на результатах хозяйственной деятельности территорий. В 1946 г. в г. Мичуринске объем валовой продукции увеличился на 1,9% по сравнению с 1945 г., а в 1947 г. – на 99,2%. Было введено в действие 14 предприятий. Значительными источниками доходов местного бюджета в послевоенное время были отчисления от прибыли (в 1946 г. – 11,3%), налог с оборота (в 1946 г. – 11,9%), налоговые платежи населения (в 1946 г. – 21,2 %).

Полученные средства местные финансовые органы расходовали следующим образом: на социально-культурные мероприятия (1946г. – 73,8% от общей суммы расходов, 1947г. – 79,6%, 1948 г. – 80,6%, 1949 г. – 67,7%, 1950 г. – 71,2%), народное хозяйство (соответственно, - 14,4%, 13,2%, 12,2%, 24,2%, 20,5%) и прочие расходы, что близко к настоящему времени». [1]

Особенностью налогов советского времени являлся их возвратный характер. Об этом свидетельствуют такие данные: в местном бюджете на 1946 г. расходы на социальную сферу более чем в 2,5 раза превышали поступления налогов с населения.

Можно сказать, что в годы войны и последующего восстановительного периода в нашей стране на местах в определенной мере были возрождены принципы местного самоуправления на базе самофинансирования, соответствующие отечественному опыту начала XX в., в том числе периода Первой мировой войны и 20-х годов XX столетия.

Однако поскольку эти принципы в целом противоречили системе централизованного регулирования плановой экономики, то с завершением восстановительного периода доходы от местных источников финансирования в течение послевоенного пятилетия последовательно снижались, уступая место отчислениям от государственных налогов.

*Таблица 4*

Структура доходов местных бюджетов в РФ за 2020 – 2024 гг., %

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Налоговые и неналоговые доходы	39,4	37,5	37,3	32,6	31,8
Межбюджетные трансферты	60,6	62,5	62,7	67,4	68,2
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



*Рисунок 3 – Структура доходов бюджета г. Мичуринска в 2023 году*

Как видно на рисунке 3 и из таблицы 4, в составе доходов местных бюджетов в настоящее время преобладают безвозмездные перечисления, и за последние 5 лет они увеличились. Это говорит о продолжающейся тенденции снижения финансовой самостоятельности муниципалитетов.

Таким образом, опыт налоговой политики СССР во время Великой Отечественной войны и послевоенный период во многом остается актуальным и интересным для настоящего времени. В последнее время в условиях снижения финансовой самостоятельности муниципалитетов проблема создания эффективной системы налогообложения на различных уровнях экономики (федеральном, региональном, муниципальном) приобрела большую актуальность.

Поэтому в современных условиях при разработке основных направлений финансовой политики нельзя забывать исторический опыт того времени, когда Россия переживала кризис и успешно выходила из него.

### **Список литературы:**

1. Волкова Л. Г. Развитие межбюджетных отношений в условиях бюджетного федерализма: специальность 08.00.10 "Финансы, денежное

обращение и кредит": диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Волкова Лариса Геннадьевна. Мичуринск, 2003. 257 с. EDN NMINCV.

2. Караваева И. В. Расширение финансовой самостоятельности местной власти в СССР в военные и послевоенные годы: малоизвестные факты из истории Великой Отечественной войны // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2015. №4.

3. Коновалова Т. В., Волкова Л. Г. О бюджете города в условиях социально-экономических реформ // Финансы и кредит. 2005. № 29(197). С. 46-48. EDN HVQPAZ.

4. Солодова Е. В., Шумакова О. С. Исторический аспект становления и развития бюджетного федерализма в Российской Федерации // Высокие интеллектуальные технологии в науке и образовании: Материалы III Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 30 октября 2017 года. Информационный издательский учебно-научный центр "Стратегия будущего", 2017. С. 118-122. EDN YMAWUA.

**UDC 336.143.2**

**LOCAL SELF-GOVERNMENT AND FINANCIAL INDEPENDENCE  
DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR AND THE POST-WAR PERIOD**

**Larisa G. Volkova**

candidate of economic sciences, associate professor

lvolkovaa@rambler.ru

**Anastasia M. Logunova**

student

nas.rsxmj590@gmail.com

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Abstract.** The article examines the objective prerequisites for the formation of the revenue base of municipal budgets in different historical periods: during the Great Patriotic War and the post-war period. It is shown that, along with methods of strengthening centralized regulation of budgetary processes from 1941 to 1950, opportunities for expanding the financial independence of local governments were used to resolve wartime problems.

**Key words:** local government, municipal budget, the Great Patriotic War, financial independence, own income.

Статья поступила в редакцию 10.05.2025; одобрена после рецензирования 20.06.2025; принята к публикации 30.06.2025.

The article was submitted 10.05.2025; approved after reviewing 20.06.2025; accepted for publication 30.06.2025.