

УДК 332.05

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Эльвира Анатольевна Климентова

кандидат экономических наук, доцент

klim1-408@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Статья посвящена изучению обоснования направлений совершенствования системы регулирования устойчивого развития сельского хозяйства в рамках реализуемой аграрной политики в России. В результате проведенного исследования выявлены факторы, отрицательно влияющие на воспроизводство природного и человеческого капитала, проанализированы институциональные аспекты формирования устойчивого развития. На основе проведенного анализа сформулированы стратегические направления устойчивого развития сельского хозяйства с учетом трансформации формальных и неформальных институтов, связанных с характером использования труда и земельных ресурсов.

Ключевые слова: устойчивое развитие, экономический рост, экологические ограничения, земельные ресурсы, механизм регулирования.

Сельское хозяйство обеспечивает реализацию многих целевых параметров стратегии устойчивого развития РФ: обеспечение продовольственной безопасности; прибыльного ведения агробизнеса; достойного уровня жизни сельского населения и экологической безопасности сельских территорий [11, 14, 17, 18].

Характер развития сельского хозяйства формируется в рамках проводимой государством аграрной политики в условиях определенной институциональной среды [3, 8, 9, 12, 20, 21]. Устойчивое развитие сельского хозяйства предполагает оптимальное использование основных факторов производства – земли, труда и капитала [10, 13, 15, 16, 19].

В целом проведение государственной аграрной политики требует взвешенного и системного подхода. Следует учитывать не только местные традиции, но и ряд других факторов, среди которых экономическая выгода, инфраструктура, механизмы контроля за эффективностью институтов, понятность изменений для населения.

Экономический аспект институциональных преобразований является одним из важнейших факторов, важно понимать, кто именно получит от них выгоду. Если хозяйства не будут видеть положительных изменений, то реформы с большой степенью будут не так эффективны или вообще провальны.

Инфраструктура также имеет большое значение. Под ней подразумевается не только связь хозяйств с внешним миром, но и доступность образования, интернета, техники, достаточное обеспечение органов, следящих за исполнением установленных правил. Без инфраструктуры введённые институты не будут работать, а при слабом инфраструктурном обеспечении появится множество издержек, связанных со сбором налогов, сбытом товаров, сложностями в кредитовании и страховании и так далее.

Понимание населением причин институциональных преобразований и выгод от них не менее важно, чем остальные факторы. Когда человек понимает, что от эффективности реформ зависит уровень его жизни, он относится к ним с большим доверием и активно участвует в их проведении. Если же фермер не

будет видеть в них смысла, то это может привести к игнорированию или саботированию новых правил.

Опираясь на данные факторы, государству необходимо правильно подбирать новые, эффективные институты. При этом важно учитывать, что излишняя радикальность или, наоборот, умеренность изменений может вызвать провал институциональных преобразований.

Также в сельскохозяйственной отрасли немало уникальных институтов, при изменении которых необходимо разрабатывать индивидуальный подход. Среди них можно выделить институты землевладения и землепользования, натурального хозяйства, взаимопомощи в деревне, продажи продукта на стихийных рынках.

Так как земля – это главный фактор производства в сельском хозяйстве. Вопрос максимизации эффективности институтов, связанных с землепользованием, крайне актуален. На селе часто широко распространена практика обработки земли по фактическому её использованию, а не по юридическим документам, что может приводить к конфликтам между крестьянами и проблемам с законом. Такое поведение землепользователей может объясняться отсутствием жёсткого контроля за регистрацией земельных участков и неудобством этого процесса для населения. Поэтому с этой проблемой необходимо бороться, прежде всего, упрощением процесса регистрации земли, ускорением работы регистрационных органов и просвещением населения.

К институту натурального хозяйства также необходим свой подход. Его нельзя вытеснять из аграрной сферы, так как оно обеспечивает продовольственную безопасность фермеров и даёт большую независимость от рыночных цен на сельскохозяйственную продукцию.

Но вместе с этим пропадает избыток продукции, не используемый населением, а крестьяне теряют потенциальную прибыль от его продажи, что сказывается не только на их экономическом состоянии, но и на развитии всей сельскохозяйственной отрасли.

В связи с этим необходимо интегрировать натуральное хозяйство в рынок, однако зачастую сельскохозяйственная инфраструктура не позволяет эффективно доставить продукцию до места сбыта. Также этому препятствует отсутствие у людей знаний о местах сбыта и современных способах сбывать продукцию.

Взаимопомощь – одна из важнейших форм взаимодействия на селе, благодаря ней община способна выживать и развиваться, отдельные люди получают репутацию надёжных и хозяйственных партнёров, поэтому этот институт крайне важно интегрировать в общую структуру сельского хозяйства. С этой целью создаются кооперативы, в которых селяне могут заниматься совместными закупками, развивать местную инфраструктуру и производство. Государству следует поддерживать такие инициативы в денежном и юридическом плане при условии их выгоды.

Стихийные рынки являются распространённой формой сбыта продукции, так как для их организации не требуется официальной регистрации предпринимательской деятельности и собственного или арендованного помещения, однако это вызывает такие последствия, как утрата налоговых сборов с проданных товаров и отсутствие контроля их качества.

С целью минимизации количества таких рынков государству следует поддерживать кооперацию малых производителей для упрощения выхода их на рынок, поддерживать инфраструктуру в надлежащем состоянии, разрабатывать упрощённые формы регистрации предпринимательства для сельского населения.

Как видно из анализа некоторых уникальных сельскохозяйственных институтов, институциональные преобразования часто затрагивают инфраструктуру сельских регионов и уклад жизни местного населения, в связи с чем, необходимо обращать особое внимание на данные аспекты аграрной сферы.

Стратегия устойчивого развития сельского хозяйства предполагает устойчивое развитие факторов производства – земли, труда и капитала.

Земля является главным средством производства в сельском хозяйстве. Ее главное свойство - плодородие почв как производительная сила земли требует планомерного воспроизводства [1, 2, 6, 7], которое может быть обеспечено в производственном процессе без его остановки, то есть в параллельном режиме возобновления.

Стратегическим направлением развития земельных ресурсов является обязательное обеспечение их воспроизводства за счёт использования факторов интенсификации и биологизации земледелия.

Производство сельскохозяйственной продукции сопряжено с выносом элементов питания (азота, фосфора, калия) с учётом их индивидуального потребления каждой культурой и минерализацией гумуса. Баланс элементов питания с учётом их выноса и прихода исчислить не сложно.

Однако, по всем культурам баланс элементов питания является отрицательным, что обусловлено превышением выноса элементов питания их прихода с тремя источниками – минеральными и органическими удобрениями, пожнивными остатками, который является незначительным.

Это вызвано, прежде всего, внесением минеральных удобрений не в оптимальных параметрах, практически незначительным, а в большинстве случаев отсутствием внесения органических удобрений, отсутствием использования сидерального пара как источника воспроизводства гумуса и элементов питания.

Для обеспечения бездефицитного баланса элементов питания необходимо с учётом принятого севооборота, выноса элементов питания каждой культурой, планируемого уровня их урожайности определять общий расход элементов питания по каждой культуре в целом и по каждому элементу питания отдельно. С учётом расхода элементов питания необходимо определять возможное их поступление с 3 источниками – минеральными и органическими удобрениями, пожнивными остатками. Выбор комплексных минеральных удобрений обусловлен соотношением в них элементов питания и потребности с учётом их выноса. Внесение минеральных удобрений должно осуществляться с учётом

рекомендуемых норм и сроков внесения под сельскохозяйственные культуры, которые содержат границы минимального и полного внесения.

В условиях сегодняшнего времени многие сельскохозяйственные товаропроизводители вносят самые минимальные дозы минеральных удобрений, поступление с которыми даже на треть не покрывают вынос элементов питания, что приводит к ежегодному дефициту элементов питания и его накоплению. Устранить накопленный износ является ещё более затруднительным, чем использование минеральных удобрений в величине их ежегодного выноса с учётом уровня затрат на их внесение.

Использование органических удобрений имеет свои особенности не столько с учётом их внесения, сколько с особенностью поступления и усвоения элементов питания – лаг усвоения составляет 4 года. В первый и второй год по 35% усвоения элементов питания, третий год 20% и четвёртый год остаточный процент усвоения элементов питания из внесённого навоза. Дозы внесения органических удобрений определяются соотношением прихода и расхода гумуса (минерализация) по каждой культуре севооборота, а стоимостной эквивалент исчисленным уровнем внесения органических удобрений для обеспечения бездефицитного баланса гумуса и затрат организаций по их внесению.

Поступление элементов питания определяется урожайностью, коэффициентом выхода растительных остатков по каждой культуре и коэффициентом гумификации. Данный источник поступления элементов питания является самым незначительным.

Высокая стоимость минеральных удобрений должна вызывать у товаропроизводителей потребность в использовании более дешёвых источников поступления элементов, и, прежде всего, грамотное составление и использование севооборотов. Даже при отсутствии животноводства в севообороте должны быть представлены многолетние травы и зернобобовые культуры, которые наиболее существенно влияют на состояние почвенного плодородия. Горох и сено могут быть проданы как другие виды товарной

продукции с целью обеспечения организациям получения дополнительного дохода.

В сельскохозяйственных организациях сидеральные пары имеют также большое значение, что определяется размером поступления элементов питания и поддержанием гумусированности почвы. С экономической точки зрения организация сидерального пара является экономически оправданным мероприятием с учётом сопоставления затрат на его организацию и полученным экономическим эффектом.

Следовательно, улучшение землепользования должно осуществляться преимущественно на качественном уровне, количественные параметры должны находиться под мониторингом служб управления земельными ресурсами. Комплексная реализация названных мер повышения эффективности использования сельскохозяйственных угодий является приоритетным направлением роста результативности функционирования и устойчивости развития аграрного сектора в целом.

Вторым фактором производства являются трудовые ресурсы, устойчивое развитие которых предполагает достаточный уровень их воспроизводства, выражающийся в размере заработной платы, что характеризуется низким уровнем в сельском хозяйстве в сравнении с другими отраслями. Размер заработной платы должен возмещать не только возможность восстановления физиологических потребностей работника к труду, но и возможность удовлетворения других человеческих потребностей развития личности [5]. Уровень заработной платы должен учитывать не только установленный размер МРОТ, но и динамику постоянно растущих цен на потребительские товары и услуги.

С одной стороны, мы ставим задачу обеспечения населения качественными продуктами питания с учётом медицинских рекомендуемых норм потребления и оказания качественных различного вида услуг, а с другой, возможности населения приобретать товары и услуги с учётом уровня заработной платы. Уровень заработной платы большей части населения не

позволяет не только осуществлять сбережение денежных средств с получением вторичного дохода на вложенные средства, но и приобретать необходимые товары и оплачивать обязательные платежи, что вызывает необходимость использования населением кредитных ресурсов, пользование которыми снижает доходность населения.

Также условия жизни в сельской местности отличаются от городских, что способствует оттоку населения в города и вызывает вымирание деревень и сёл при условии значительного количества аграрных регионов в России.

Третий фактор производства – капитал. Для формирования устойчивого развития сельского хозяйства с учётом стоимости основного и оборотного капитала, государство должно осуществлять дотирование части стоимости их приобретения, особенно в условиях устойчивого диспаритета цен. Государственная поддержка должна своевременно оказываться товаропроизводителям, особенно в период весенних полевых работ, когда высокая потребность в приобретении материальных ресурсов, и в период уборки. Отсутствие отрасли животноводства во многих сельскохозяйственных организациях явилось следствием прекращения помощи со стороны государства. То же происходит с отраслями садоводства и овощеводства, которые остались в единичном количестве у крупных товаропроизводителей.

Наличие Грантовой поддержки незначительного количества в регионах малых форм хозяйствования в организации данных отраслей не решит проблему производства овощей, плодов и продукции животноводства в необходимых объёмах потребления. Сельское хозяйство не привлекательная отрасль с точки зрения вложения и окупаемости инвестиций, т.к. невозможно обеспечить гарантированного производства продукции с учётом природно-климатических условий, что может вызвать отрицательный результат эффективности инвестиций, особенно в вышеуказанные отрасли.

Скупка земли крупными агрохолдингами не решит проблему воспроизводства земель и воспроизводства рабочей силы. Цель их создания – получение монопольной прибыли, что возможно за счёт отсутствия или

минимизации затрат на воспроизводство факторов производства. Значительное наличие в них ресурсов определяет возможность значительных объёмов производства продукции и монопольного положения на рынке, но не интерес к затратам по воспроизводству факторов производства.

В заключение можно отметить, что устойчивое развитие сельского хозяйства возможно только при условии хотя-бы простого воспроизводства факторов производства, что позволяет обеспечить их сохранность к дальнейшему эффективному использованию. При этом задача государственного управления сводится к обеспечению таких институциональных условий, которые способствовали-бы заинтересованности всех субъектов экономических отношений в благоприятной экологической среде и развитии человеческого капитала на сельских территориях.

Список литературы:

1. Азжеурова М. В. Проблемы эффективного использования земельных ресурсов // Теория и практика современной аграрной науки: Сборник VI национальной (всероссийской) науч. конф. с междунар. участием. Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос». 2023. С. 1269-1273.
2. Апарин А. В. Прогнозирование воспроизводства земель сельскохозяйственного назначения // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2021. № 4(67). С. 220-224.
3. Барышникова Н. А. Институциональная структура сельского хозяйства как фактор рентабельности продукции: региональный анализ // Никоновские чтения. 2024. № 29. С. 32-37.
4. Греков Н. И., Климентова Э. А., Дубовицкий А. А. Анализ эффективности использования земли в сельскохозяйственном производстве Тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2016. № 2. С. 114-121.
5. Дубовицкий А. А., Климентова Э. А. Методические аспекты оценки устойчивости развития сельского хозяйства: традиционные подходы и

альтернативная точка зрения // Экономика сельского хозяйства России. 2025. № 2. С. 10-20.

6. Дубовицкий А. А., Минаков И. А. Региональные особенности интенсивности использования сельскохозяйственных земель // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2023. № 2(73). С. 214-221.

7. Дубовицкий А. А., Минаков И. А., Климентова Э. А. Концептуальные аспекты формирования рационального землепользования в сельском хозяйстве Курск: ЗАО «Университетская книга». 2024. 266 с.

8. Заворотин Е. Ф., Гордополова А. А., Тюрина Н. С. Метод изменения институциональной среды системы земельных отношений в сельском хозяйстве // АПК: экономика, управление. 2024. № 5. С. 22-32.

9. Климентова Э. А., Дубовицкий А. А. Институциональные предпосылки совершенствования регулирования устойчивого развития сельского хозяйства // Научные труды Вольного экономического общества России. 2024. Т. 250. № 6. С. 276-299.

10. Климентова Э. А., Дубовицкий А. А. Формирование долгосрочного устойчивого развития: исторический контекст и современные подходы к реализации // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2024. Т. 17. № 3 (82). С. 148-165.

11. Корнева Н. Н., Малыгина Т. Ю. Условия формирования устойчивого сельскохозяйственного землепользования // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2010. № 4 (5). С.29-32.

12. Кулов А. Р., Кибиров А. Я., Хаирбеков А. У. Формирование институциональной среды наращивания инвестиционного капитала в АПК России в условиях ЕАЭС // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2021. № 11(80). С. 64-70.

13. Минаков И. А., Дубовицкий А. А. Состояние, проблемы и перспективы эффективного землепользования в сельском хозяйстве //

Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 6. С. 50-59.

14. Минаков И. А., Сытова А. Ю. Развитие аграрной экономики региона и обеспечение продовольственной безопасности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2024. № 8. С. 43-49.

15. Никульчев А. А., Федюнина Е. Н. Меры государственной поддержки по обеспечению воспроизводства земельных ресурсов в аграрной сфере экономики // International Agricultural Journal. 2025. Т. 68, № 1.

16. Полуин Г. А., Квочкин А. Н., Осипова А. В. Оборот сельскохозяйственных земель в России и его влияние на устойчивость хозяйств землепользователей // Международный сельскохозяйственный журнал. 2023. № 3(393). С. 223-226.

17. Приоритеты устойчивого развития аграрного сектора экономики / Н. В. Карамнова, В. М. Белоусов, С. А. Жидков и др. / Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2022. 159 с.

18. Проекты в сфере регулирования земельно-имущественных отношений в регионе / Н. А. Алексеева, О. Ю. Абашева, Л. А. Истомина и др. / Ижевск: Издательство "Шелест". 2023. 242 с.

19. Экономическая эффективность и устойчивость землепользования в сельском хозяйстве / Э. А. Климентова, А. А. Дубовицкий, И. В. Фецович, О. В. Борзых // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2025. № 1(119). С. 131-141.

20. Шарипов С. А., Титов Н. Л., Харисов Г. А. Факторы институциональной среды инновационного аграрного производства и развития сельских территорий // Международный сельскохозяйственный журнал. 2022. № 2(386). С. 133-136.

21. Ягудин А. Д., Сафонова С. Г. Институциональная среда и институциональные изменения агропромышленного комплекса России в условиях современной экономики // Теория и практика современной науки. 2021. № 1(67). С. 373-377.

UDC 332.05

STRATEGIC DIRECTIONS OF SUSTAINABLE AGRICULTURAL DEVELOPMENT

Elvira An. Klimentova

candidate of economic sciences, associate professor

klim1-408@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. The article is devoted to the study of the substantiation of the directions for improving the system of regulation of sustainable agricultural development within the framework of the implemented agrarian policy in Russia. As a result of the conducted research, the factors that negatively affect the reproduction of natural and human capital have been identified, and the institutional aspects of the formation of sustainable development have been analyzed. Based on the analysis, strategic directions for the sustainable development of agriculture are formulated, taking into account the transformation of formal and informal institutions related to the nature of the use of labor and land resources.

Keywords: sustainable development, economic growth, environmental constraints, land resources, regulatory mechanism.

Статья поступила в редакцию 10.05.2025; одобрена после рецензирования 20.06.2025; принята к публикации 30.06.2025.

The article was submitted 10.05.2025; approved after reviewing 20.06.2025; accepted for publication 30.06.2025.