УДК 332.3

ОЦЕНКА ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Александр Николаевич Квочкин
кандидат экономических наук, профессор
kan@mgau.ru
Валентина Ивановна Квочкина
кандидат экономических наук, доцент
kvviv@yandex.ru
Монья Блет Уриель Иван Вианней
магистрант
mongnableturiel10@gmail.com
Мичуринский государственный аграрный университет
г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Процессы деградации почв получили в последние годы угрожающие размеры. Их дальнейшее распространение приводит к уничтожению почвы, к разрушению и последующему вымыванию и сдуванию ее плодородного слоя, попутно загрязняя водоемы и окружающую среду. Факторы снижения почвенного плодородия имеют антропогенный характер и их негативное действие усиливается в условиях складывающейся системы земельных отношений.

Ключевые слова: антропогенное воздействие на состояние почв, эколого-экономическая эффективность землепользования.

Процессы деградация почв получили в последние годы угрожающие размеры [8,9]. Их дальнейшее распространение приводит к уничтожению почвы, к разрушению и последующему вымыванию и сдуванию ее плодородного слоя, попутно загрязняя водоемы и окружающую среду. Пыльные бури в средней полосе России становятся нередким явлением [1-3].

Факторы снижения почвенного плодородия имеют антропогенный характер и их негативное действие усиливается в условиях складывающейся системы земельных отношений [4-7].

Сравнительная оценка антропогенного воздействия на состояние почв системы землепользования, применяемой в СХПК «Восход» Мичуринского муниципального округа Тамбовской области и предложенных изменений представлены в таблице 1.

Таблица 1

Оценка технологических факторов воздействия на состояние пашни при действующей и рекомендуемой структуре посевных площадей в СХПК «Восход» Мичуринского муниципального округа Тамбовской области, коэффициент.

Культуры	Эрозионная нагрузка		Дефляционная нагрузка	
	Факт 2024г.	проект	Факт 2024г.	проект
Зерновые всего	26,637	21,812	31,390	24,747
в том числе				
пшеница оз.	7,622	10,067	7,622	10,067
пшеница яр.	11,361	4,794	14,201	5,992
ячмень	7,654	6,951	9,567	8,688
Горох	0,000	4,660	0,000	9,987
Подсолнечник	17,470	10,652	18,562	11,318
Рапс	0,000	3,728	0,000	7,989
Соя	0,000	2,796	0,000	5,992
Травы на сено	0,000	0,064	0,000	0,064
Всего посевов	0,000	0,000	0,000	0,000
Пар	21,065	0,000	21,065	0,000
Всего пашни	65,172	43,712	71,017	60,097
Средний коэффициент нагрузки на пашню	0,652	0,437	0,710	0,601

Рассчитано авторами по методическому подходу [2].

Результаты расчетов показывают, что увеличение общей посевной площади при улучшении структуры использования пашни за счет диверсификации посевных площадей, насыщение севооборота бобовыми культурами и исключение паровых полей приводит к значительному улучшению экологических показателей землепользования. Так, предложенные изменения позволяют сократить эрозионную нагрузку на пашню на 1/3 с 0,652 ед. до 0,437 ед. и дефляционной нагрузку, ухудшающую структурность почвы на 15 % с 0,710 ед. до 0,601 ед.

Важно отметить, что предложенные изменения в организации землепользования анализируемого предприятия наряду с экологическим эффектом позволяют нарастить валовой доход и повысить экономическую эффективность производства, обеспечить рост интенсивности и эффективности землепользования, сократить зависимость доходов от конъюнктурных колебаний спроса на рынке сельскохозяйственной продукции [10].

Оценка некоторых из перечисленных эффектов приведена в следующей таблице 2.

Таблица 2

Прогноз показателей эффективности землепользования в СХПК «Восход» Мичуринского муниципального округа Тамбовской области с учетом предложенных мер экологизации структуры использования пашни.

Показатели	Факт в среднем за 2021-2023г.	Прогноз	Прогноз к факту в %
Объем производства валовой продукции млн. руб.	98,0	179,5	183,2
Продуктивность сельскохозяйственных угодий тыс. руб. продукции растениеводства на га с.-х. угодий	20,2	47,8	236,6
Интенсивность использования с.-х. угодий, га на 100 тыс. руб. продукции	4,9	2,1	42,9
Прибыль валовая, тыс.руб	30,9	44,8	145,0
Производственная рентабельность, %	33,8	49,7	147,0

Рассчитано авторами.

Предложенные мероприятия позволяют в 1,8 раз нарастить объемы производства валовой продукции в отрасли. Это обеспечит рост показателя

продуктивности угодий в 2,4 раза и уровня интенсивности использования земель, используя для получения продукции на 100 тыс. руб. вместо 4,9 га пашни 2,1 га или на 57 % меньше, в том числе и за счет значительного расширения площади посевов при сокращении площадей пашни под паром.

Одна из важнейших причин, на наш взгляд, сформировавшейся в анализируемом хозяйстве неэффективной структуры использования земель, заключается в сложившейся структуре прав на землю. Половина из них, это переданные в аренду паи граждан или их наследников, проживающих в настоящее время или проживавших ранее, на территории хозяйства и получивших, в ходе приватизации земель, право на земельный пай. Другая половина, это земли в собственности хозяйства, в значительной части сформированные как вклад в уставной капитал СХПК «Восход». Такая размытая структура прав на землю, используемую в производстве, приводит к формированию поведенческой парадигмы в системе управления землепользованием, которую можно определить как: «гарантированный доход при минимизации расходов и рисков». В этой парадигме зерновые злаки в структуре посевов обеспечивают гарантии в оплате прав аренды за переданные а аренду земельные паи и выполнение обязательств в части натуральной оплаты за земельные паи, переданные в уставной капитал СХПК. Подсолнечник обеспечивает гарантированный высокий уровень рентабельности затрат.

Предложенная структура использования пашни исходит из реализации парадигмы: «максимизации дохода при сохранении плодородия используемой пашни». Она требует дополнительных инвестиций в диверсификацию производства и в его интенсификацию, усложняет организационную структуру производства и, соответственно, роста организационных рисков. Как следует из расчетов, приведенных в таблице 2, в этой парадигме эффект в расчете на гектар используемых угодий (показатели продуктивности и интенсивности производства) растет быстрее в сравнении с эффектом на рубль производственных затрат (производственная рентабельность). На реализацию данной управленческой парадигмы можно рассчитывать только концентрируя

право распоряжения землей в руках непосредственного организатора землепользователя, что возможно в условиях усиления института частного землевладения или, как минимум, института долгосрочной аренды сельскохозяйственных земель.

Список литературы:

1. Доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации в 2023 году. М.: Минсельхоз РФ ФГБУ «Российский центр государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения». 2024. с.464

2. Демидов П.В. Стратегическое управление земельными ресурсами в сельском хозяйстве / Дис. к.э.н., Воронежский ГАУ им. Императора Петра I. 2018.

3. Kuzicheva N.Yu., Solomakhin M.A., Karaichev A.S., Shcherbakov N.V., Kvochkin A.N.Strategic competitiveness management of modern horticulture: targets and directions.В сборнике: European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2021). 2022. С. 307-313.

4. Полунин Г.А., Осипова А.В., Алакоз В.В., Горин А.Д., Квочкин А.Н. Стратегия сельскохозяйственного землевладения и землепользования в регионах // Центрально-Черноземного экономического района Российской Федерации. Москва. 2023.

5. Полунин Г.А., Квочкин А.Н., Осипова А.В. Оборот сельскохозяйственных земель в России и его влияние на устойчивость хозяйств землепользователей // Международный сельскохозяйственный журнал. 2023. № 3 (393). С. 223-226.

6. Полунин Г.А., Осипова А.В., Квочкин А.Н., Скворцов В.В. Особенности регулирования отношений аренды государственных и муниципальных сельскохозяйственных земель в Центрально-Чернозёмном экономическом районе // Экономика сельскохозяйственных и

перерабатывающих предприятий. 2023. № 6. С. 60-66.

7. Полунин Г.А., Квочкин А.Н., Осипова А.В. Формирование ценовых пропорций на рынке сельскохозяйственных земель // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2023. № 1 (95). С. 113-120.

8. Полунин Г.А., Осипова А.В., Квочкин А.Н. Купля-продажа земель сельскохозяйственного назначения государственной и муниципальной собственности: особенности организации в субъектах Центрально-Черноземного экономического района // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2023. № 3 (97). С. 140-149.

9. Полунин Г.А., Квочкин А.Н. Эффективность использования сельскохозяйственных угодий в областях центрально-Черноземного экономического района России // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2022. № 10 (92). С. 40-51.

10. Фецкович И. В., Лосева А.С. Развитие экологического учёта и анализа на предприятиях агропромышленного комплекса // Лучшая научно-исследовательская работа 2017: сборник статей победителей VI международного научно-практического конкурса, Пенза, 20 февраля 2017 года. Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2017. С. 69-72. – EDN XWIFRJ.

UDC 332.3

ASSESSMENT OF ECOLOGICAL AND ECONOMIC EFFICIENCY OF LAND USE IN MODERN CONDITIONS

Alexander N. Kvochkin
candidate of economic sciences, professor
kan@mgau.ru
Valentina Iv. Kvochkina
candidate of economic sciences, associate professor
kvviv@yandex.ru

Monya B. Vianney
mongnableturiel10@gmail.com
Michurinsk State Agrarian University
Michurinsk, Russia

Abstract. Soil degradation processes have reached alarming proportions in recent years. Their further spread leads to the destruction of the soil, to the destruction and subsequent leaching and blowing away of its fertile layer, concurrently polluting water bodies and the environment. Factors reducing soil fertility are anthropogenic in nature and their negative impact is intensified in the context of the emerging system of land relations.

Key words: anthropogenic impact on soil condition, ecological and economic efficiency of land use.

Статья поступила в редакцию 10.05.2025; одобрена после рецензирования 20.06.2025; принята к публикации 30.06.2025.

The article was submitted 10.05.2025; approved after reviewing 20.06.2025; accepted for publication 30.06.2025.