

УДК 37.013.2

ТЕСТИРОВАНИЕ КАК ФОРМА КОНТРОЛЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Татьяна Васильевна Зацепина

кандидат педагогических наук, доцент

v.zatsepina2016@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье проведено исследование по созданию заданий для тестирования учащихся, способствующих организации самостоятельной работы учащихся и экспериментально проверена их эффективность.

Результаты проверочного эксперимента в группе учащихся продемонстрировали изменения в развитии навыков вычислений после внедрения новых методов обучения.

Авторы сделали выводы, что данный метод контроля разумно применять в современной системе обучения, так как тесты контролируют не только знания предмета, но и дают возможность формировать при их выполнении различные приемы умственной деятельности.

Ключевые слова: тесты, тестирование, приемы умственных действий.

В обучении математике регулярное использование тестирования будет содействовать организации самостоятельной работы учащихся. Кроме того, дает возможность учащимся овладеть информационными технологиями. Чтобы тестирование прошло успешно, учитель должен сам изучить тест, увидеть возможные ошибки учащихся, которые могут возникнуть в процессе его проведения. Надо присматривать за тем, чтобы все учащиеся работали независимо друг от друга, это в свою очередь не даст повлиять на изменение конечного результата тестирования [3].

Для каждого теста должна существовать обоснованная и выверенная процедура обработки результатов, позволяющая избегать ошибки во время тестирования [1].

Используя тест в 1 классе, необходимо помнить, что первоклассники еще не могут свободно читать, поэтому тест проводится под руководством учителя (обычно учитель читает задания в тесте) [4].

В связи с этим, если в обучении математике регулярно использовать тестирование, то это будет способствовать формированию самостоятельной работы с учебным материалом, повышать уровень логических приемов мышления [6].

Можно сказать, что обработка теста занимает не последнее место в процессе проведения тестирования и позволяет сократить время, отводимое на проверку [2].

Для проверки усвоения содержания курса математики учащимися 2-х классов нами была использована компьютерная программа автоматизированного тестирования CoolTest [7].

Желая пронаблюдать и выявить, насколько результативно тестирование для учащихся начальных классов, мы провели контрольный эксперимент во 2в классе (экспериментальный) по системе «Гармония», и во 2б (контрольный) по системе «Начальная школа XXI века».

В проведении эксперимента принимали участие ученики 2-х классов школы №1 города Мичуринска.

В эксперименте принимало 23 ученика из 2б класса – контрольного и 23 ученика из 2в класса – экспериментального.

Тест №1. *Цель* – проверить усвоение терминологии, таблицы сложения и соответствующих случаев вычитания в пределах 10.

Из 23 учеников 2б класса – контрольного положительных ответов составило 96,3%; из 23 учеников 2в класса – экспериментального ответили положительно 97,2%, это можно объяснить тем, что в контрольном классе учащиеся не были знакомы с терминологией, которая знакома учащимся экспериментального класса, т.к. проверялись разные программы.

В конце года было проведено повторное тестирование, где результаты анкетирования изменились: 2б – контрольный класс показал результаты: положительных ответов 97,9%, 2в – экспериментальный класс положительных ответов 99,1%.

Итоговое тестирование проводилось с целью сравнения качества знаний контрольного и экспериментального классов.

Результаты выполнения тестовых заданий в экспериментальном классе превосходят результаты контрольного класса.

В связи с этим, если в обучении математике регулярно использовать тестирование, то это будет способствовать формированию самостоятельной работы с учебным материалом, повышать уровень логических приемов мышления[8].

Положительными моментами в использовании тестов являются такие, как быстрая проверка результатов выполнения; оценивание довольно значительной численности учащихся; возможность разбиения материала для проверки знаний учащихся на более мелкие части, что дает более качественно проверить и объективно оценить результаты выполненной работы [9].

Однако, существуют и определенные недостатки в использовании тестов для проверки знаний учащихся. В практике имеются случаи, когда не все учащиеся класса владеют навыком чтения и поэтому не могут выполнить задание самостоятельно. Кроме того, учитель не может проследить за

рассуждениями учащихся при выполнении задания. И наконец, правильный результат может быть случайным [10].

При всем этом, мы считаем, что данный метод контроля разумно применять в современной системе обучения, так как тесты контролируют не только знания предмета, но и дают возможность формировать при их выполнении различные приемы умственной деятельности [5].

Список литературы:

1. Воеводская Н. В. Индивидуальные особенности речевого развития дошкольников // Наука и Образование. 2023. Т. 6, № 1.
2. Гарминович Н.А. Использование приемов системного анализа информации при обучении математике // Наука и образование. 2024. Том 7. №4.
3. Зацепин А. В., Козлова Л. С. Международные программы, используемые для определения качества знаний в системе образования Республики Узбекистан // Вестник Северо-восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. 2021. № 4(24). С. 46-52.
4. Zatsepin A. V., Kozlova L. S. Some Aspects of the Development of the Communicative Competence of Students-Musicians in the Course of Russian as a Foreign Language // Scientific Bulletin of Namangan State University. 2022. Vol. 4, No. 7. P. 264-267.
5. Зацепин А. В. Философские идеи в педагогических воззрениях К.Д. Ушинского: специальность 09.00.03 "История философии": диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Зацепин Алексей Владимирович. Москва, 2007. 151 с.
6. Зацепин А. В. Социально-правовые аспекты творчества К.Д. Ушинского // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2015. № 3. С. 108-112.
7. Зацепин А. В. Философские идеи в педагогических воззрениях К.Д. Ушинского: специальность 09.00.03 "История философии": автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / Зацепин Алексей Владимирович. Москва, 2007. 16 с.

8. Кузнецова Н. В., Федулова Ю. А. Лэпбук как инструмент развития инициативности у обучающихся младшего школьного возраста // Наука и Образование. 2024. Т. 7, № 1.

9. Кузнецова Н. В., Федулова Ю. А. Современные технологии развития творческих способностей обучающихся в экологическом образовании // Наука и Образование. 2024. Т. 7, № 1.

10. Романкина М. Ю., Федулова Я. А. Учебно-исследовательская деятельность школьников при изучении курса «Основы безопасности жизнедеятельности» // Наука и Образование. 2024. Т. 7, № 3.

UDC 37.013.2

TESTING AS A FORM OF CONTROL IN ELEMENTARY SCHOOL MATH LESSONS

Tatiana V. Zatsepina

candidate of pedagogical sciences, associate professor

v.zatsepina2016@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The article conducted a study on the creation of tasks for testing students, contributing to the organization of independent work of students and experimentally tested their effectiveness. The results of a test experiment in a group of students demonstrated changes in the development of computing skills after the introduction of new teaching methods. The authors concluded that this method of control is reasonable to use in the modern learning system, since the tests control not only the knowledge of the subject, but also make it possible to form various

techniques of mental activity during their implementation.

Keywords: tests, testing, techniques of mental actions.

Статья поступила в редакцию 10.05.2025; одобрена после рецензирования 20.06.2025; принята к публикации 30.06.2025.

The article was submitted 10.05.2025; approved after reviewing 20.06.2025; accepted for publication 30.06.2025.