

УДК 378.14

**ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЛЕКТА ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ  
ПО ОСНОВНЫМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ  
ПРОГРАММАМ**

**Светлана Серафимовна Кириллова**

кандидат экономических наук, доцент

sv\_kirillova@mail.ru

**Ирина Борисовна Кирина**

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

rodina1947@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению порядка формирования комплекта оценочных материалов для проведения диагностического тестирования. Представлена характеристика базовых компонентов комплекта, основные подходы при его формировании, а также возможные сферы применения.

**Ключевые слова:** образовательная программа, комплект оценочных материалов, компетенция.

Важнейшим элементом образовательного процесса в университете является комплексная оценка результатов формирования у обучающихся заявленных в основной профессиональной образовательной программе компетенций. Особое значение имеет данный процесс для диагностического тестирования обучающихся при процедуре аккредитации. Основным документом, позволяющим провести оценку такого рода, является комплект оценочных материалов [4,5].

В настоящее время определены базовые критерии формирования комплекта оценочных материалов. К ним можно отнести следующие. Контрольные задания должны быть представлены по всем изучаемым дисциплинам, в том числе дисциплинам по выбору и факультативам. Также разрабатываются комплекты оценочных материалов по всем видам практик и по государственной итоговой аттестации [1-3].

В соответствии с утвержденными в ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ методическими рекомендациями, комплект оценочных материалов по основной профессиональной образовательной программе включает в себя:

1. Спецификацию комплекта оценочных материалов.
2. Тестовые задания, позволяющие осуществлять оценку всех компетенций, установленных образовательной программой.
3. Ключи к оцениванию тестовых заданий.

Спецификация определяет, для какой образовательной программы сформирован данный комплект оценочных материалов, указав при этом следующую информацию:

- шифр и наименование укрупненной группы направлений и специальностей (УГСН);
- наименование направления подготовки;
- наименования профиля основной профессиональной образовательной программы.

В разделе представлен перечень нормативных и правовых актов и иных оснований, используемых при отборе содержания тестовых заданий, таких как ФГОС ВО, наименование профессиональных стандартов, квалификационные требования и др.

Спецификация при подготовке комплекса оценочных материалов должна содержать следующие компоненты:

-общая характеристика комплекта оценочных материалов с указанием его назначения и места в структуре основной профессиональной образовательной программе,

-нормативно-правовое обоснование комплекта оценочных материалов,

-общее количество заданий, составляющих комплект оценочных материалов,

-информация о распределении заданий по компетенциям, реализуемым данной ОПОП, и по учебным дисциплинам, формирующим учебный план данного направления подготовки (или данной специальности),

-организационная характеристика оценочных материалов, в том числе классификация по типам, уровням сложности, а также указание времени выполнения заданий,

-сценарий выполнения заданий, формирующих комплекс оценочных материалов.

Обязательным условием подтверждения высокого качества оценочных материалов является корреляция представленных контрольных заданий с индикаторами достижения компетенции. Отсутствие привязки к индикатору существенно снижают эффективность оценки и достоверность полученных результатов.

Базовым элементом комплекта оценочных материалов являются задания, обеспечивающие оценку сформированности всех компетенций, определенных для основной профессиональной образовательной программы. Количество заданий может варьироваться, но в целом оптимальным количеством заданий

разного типа и уровня сложности принято считать двадцать заданий. При этом число заданий в рамках одного вида может колебаться от трех до пяти. В целом практика показывает, что общее количество оценочных материалов в пределах одной ОПОП может составлять от 500 до 650 заданий.

Все диагностические материалы по основной профессиональной образовательной программе группируются по компетенциям. Обязательно указывается код компетенции, ее наименование, а также перечень индикаторов достижения компетенции.

Оценочные материалы для комплекта формируются из оценочных материалов по дисциплинам (модулям). При этом, как правило, придерживаются следующих подходов:

-полное соответствие содержанию ОПОП и изучаемых дисциплин (модулей), а также практик,

-грамотное соотношение оценочных материалов и результатов освоения ОПОП,

-актуальность оценочных материалов, в том числе соответствие действующему законодательству, реализуемы профессиональным стандартам, квалификационным характеристикам (при наличии) и требованиям ГОСТов (при наличии),

-максимально возможное использование оценочных заданий, ориентированных на соответствующую профессиональную деятельность,

-моделирование заданий различного уровня сложности,

-практикоориентированный подход при формировании оценочных заданий.

Также важно отметить, что комплект оценочных материалов формируется в строгом соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по соответствующему направлению подготовки или по специальности [6].

Полагаем, что комплект оценочных материалов может быть использован не только при диагностическом тестировании, но и в текущей образовательной

деятельности. Кроме того, он может применяться как элемент интегрированной оценки качества подготовки выпускников при их трудоустройстве. В связи с этим при формировании комплекса оценочных материалов желательно включать в состав разработчиков представителей работодателей.

### **Список литературы:**

1. Григорьева Л.В., Бобрович Л.В., Третьякова Е.Н., Третьякова Я.А. Высшее образование и современные требования работодателей АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2020. № 1 (60). С. 8-11.

2. Григорьева Л.В. Внедрение инновационных технологий в садоводстве и проблемы кадрового обеспечения // В сборнике: Современные системы производства, хранения и переработки высококачественных плодов и ягод. Материалы научно-практической конференции. 5-я Всероссийская выставка - День садовода -2010. Мичуринск. 2010. С. 152-156.

3. Григорьева Л.В., Кирина И.Б. Опыт организации курсов повышения квалификации специалистов АПК // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 1.

4. Дубовицкий А.А., Климентова Э.А., Григорьева Л.В. Анализ современного состояния отрасли садоводства в России и перспективы развития на основе реализации рыночного потенциала // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2022. Т. 15. № 4 (75). С. 124-138.

5. Квочкин А.Н., Григорьева Л.В. Проблемы кадрового обеспечения садоводства // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 8-11.

6. Кириллова С.С., Кирина И.Б., Щербаков Н.В. Опыт применения конкурсов педагогического и методического мастерства в аграрном образовании // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 1.

**UDC 378.14**

**FORMATION OF A SET OF ASSESSMENT MATERIALS FOR THE  
MAIN PROFESSIONAL EDUCATIONAL PROGRAMS**

**Svetlana S. Kirillova**

candidate of economic sciences, associate professor

sv\_kirillova@mail.ru

**Irina B. Kirina**

candidate of agricultural sciences, associate professor

rodina1947@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Annotation.** The article is devoted to the analysis of the implementation of universal competence in economic culture and financial literacy in the main professional educational programs of Michurinsk State Agrarian University. The analysis is based on several educational programs. The main problems of implementation are identified, and a refined model of its implementation at the university is proposed.

**Keywords:** educational program, set of assessment materials, competence.

Статья поступила в редакцию 05.02.2025; одобрена после рецензирования 21.03.2025; принята к публикации 31.03.2025.

The article was submitted 05.02.2025; approved after reviewing 21.03.2025; accepted for publication 31.03.2025.