

УДК 341.6

ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ

Даниил Романович Искаков

студент

iskakovd2002@mail.ru

Наталья Валерьевна Черкашина

кандидат юридических наук, доцент

cherkashina@rgust.ru

Российский государственный университет социальных технологий

г. Москва, Россия

Аннотация. В статье представлены результаты исследования вопросов осуществления правосудия в Евразийском экономическом союзе. Выявлены и проанализированы особенности проблем, связанных с компетенцией Суда союза.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, компетенция Суда Евразийского экономического союза, Статут Суда Евразийского экономического союза, государства-члены союза.

В Евразийском экономическом союзе управление осуществляется постоянно действующими органами. Одним из таких органов является Суд Евразийского экономического союза.

Правовой основой функционирования этого судебного органа является Статут Суда Евразийского экономического союза, который содержится в приложении № 2 к Договору о Евразийском экономическом союзе.

Данный документ устанавливает статус Суда, цели деятельности, порядок его формирования и состав. Также Статутом урегулированы вопросы функционирования и пределы компетенции Суда Евразийского экономического союза.

Статутом определена цель деятельности судебного органа Евразийского экономического союза, которая состоит в обеспечении единообразного применения Договора о Евразийском экономическом союзе, международных договоров, заключенных государствами-членами союза, международных договоров, заключенных между союзом и третьей стороной, а также решений, принятых высшими органами союза.

Исходя из цели создания, компетенция Суда Евразийского экономического союза имеет свою специфику. На основании Статута Суд полномочен:

1) рассматривать споры, связанные с вопросами соответствия международного договора, который заключен государствами-членами союза, или отдельных его положений Договору о Евразийском экономическом союзе. Указанный вид спора рассматривается Судом на основании заявления государства-члена союза;

2) рассматривать споры, связанные с несоблюдением государством-членом союза положений Договора о Евразийском экономическом союзе, а также с нарушением условий заключенных международных договоров в рамках союза;

3) рассматривать споры, связанные с неисполнением решений, вынесенных высшими органами союза;

4) рассматривать споры, связанные с вопросами соответствия решений Евразийской экономической комиссии как высшего органа союза Договору, заключенным международным договорам в рамках союза и решениям других органов союза;

5) рассматривать споры, связанные с оспариванием действий или бездействия Евразийской экономической комиссии [3].

Помимо перечисленных, к компетенции Суда государствами-членами союза могут быть отнесены и другие споры, рассмотрение которых Судом прямо предусмотрено Договором о Евразийском экономическом союзе, международными договорами между государствами-членами союза, а также международными договорами союза и третьей стороной [2].

Одним из проблемных вопросов в компетенции Суда Евразийского экономического союза является отсутствие у Суда возможности рассматривать иски Евразийской экономической комиссии против государств-членов союза в случае нарушения ими своих обязательств. Евразийская экономическая комиссия попросту лишена права законодательством союза обращаться в суд с подобными исками. При этом государства-участники Евразийского экономического союза не ограничены в праве обжаловать решения, а также действия или бездействия Комиссии.

Отсутствие возможности рассматривать подобные иски существенно снижает влияние Суда на развитие интеграционных процессов в Евразийском экономическом союзе. Суд, по сути, лишен еще одного дополнительного инструмента контроля за соблюдением права внутри союза.

Еще одной проблемой, связанной с компетенцией Суда, является отсутствие возможности рассматривать трудовые споры служащих органов Евразийского экономического союза.

В соответствии с нормами Статута Суда Евразийского экономического союза Суд вправе по вопросам трудовых отношений на основании заявлений сотрудников и должностных лиц органов союза давать лишь консультативные заключения, которые носят рекомендательный характер.

Отсутствие у Суда возможности рассматривать споры, связанные с трудовыми правоотношениями сотрудников и должностных органов союза не только существенно сужает компетенцию суда, но и крайне негативно сказывается на защите трудовых прав служащих органов Евразийского экономического союза.

При этом следует отметить, что согласно пункту 25 Положения о социальных гарантиях, привилегиях и иммунитетах в Евразийском экономическом союзе, сотрудники органов союза выведены также и из-под юрисдикции судебных органов государства пребывания при выполнении ими своих служебных обязанностей.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что сотрудники органов союза выведены из-под юрисдикции судов, которые функционируют в пространстве Евразийского экономического союза.

Мы полностью согласны с мнением А.С. Исполинова, который указывает на то, что «данная ситуация будет иметь негативные последствия для правопорядка Евразийского экономического союза, в том числе к подаче исков в иные международные суды, прежде всего - в ЕСПЧ» [3].

Отдельной и очень острой проблемой осуществления правосудия в правовом пространстве Евразийского экономического союза является фактическое исполнение решений суда сторонами, в отношении которых они вынесены.

На основании статей 99 и 100 Статута решения, вынесенные Судом, обязательны для исполнения сторонами спора [5]. Если имеет место неисполнение решения суда сторонами спора, то данный вопрос (на основании статей 114 и 115 Статута) передается на рассмотрение в Высший Евразийский Экономический Совет. А данный орган является политическим органом союза.

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод о том, что само законодательство союза позволяет сторонам не исполнять решения Суда в силу отсутствия жесткого механизма правового воздействия на неисполнителя.

По П.П. Мысливского, возможность перенесения спора из юридической сферы в политическую существенно снижает авторитет Суда как важнейшего органа союза [4].

Вышеперечисленные проблемы осуществления правосудия в Евразийском экономическом союзе, по нашему мнению, существенно влияют на роль и значение Суда в системе высших органов союза, а, следовательно, и негативно сказываются в целом на эффективности механизма контроля за соблюдением правовых норм в его пространстве.

В целях устранения данных проблем и повышения эффективности правосудия в Евразийском экономическом союзе мы предлагаем внести в Статут Суда Евразийского экономического союза изменения, связанные с расширением его компетенции. В частности, в Статут необходимо внести положения, связанные с возможностью Суда рассматривать иски Евразийской экономической комиссии против государств-членов союза в случае неисполнения ими взятых на себя обязательств, а также положения, дающие возможность Суду рассматривать трудовые споры служащих органов Евразийского экономического союза.

Список литературы:

1. Айдарбаев С.Ж. Некоторые правовые проблемы функционирования Суда Евразийского экономического союза // Вестник КГЮФ. 2021. № 1. С. 72-75
2. Искужинов Б. Б. Проблемные аспекты деятельности Суда Евразийского экономического союза // Молодой ученый. 2022. № 49. С. 365-367
3. Исполинов А.С. Статут Суда ЕАЭС: возможные пути модернизации // Вестник Московского университета. 2021. № 5. С. 81-83
4. Мысливский П.П. Исполнение решений и консультативных заключений Суда Евразийского экономического союза // Московский журнал международного права. 2021. № 3. С. 78-97

5. Статут Суда Евразийского Экономического Союза. Приложение № 2 к Договору о Евразийском экономическом союзе / Евразийская экономическая комиссия – URL: <http://www.eurasiancommission.org/>

UDC 341.6

**PROBLEMS OF THE ADMINISTRATION OF JUSTICE IN THE
EURASIAN ECONOMIC UNION**

Daniil R. Iskakov

student

iskakovd2002@mail.ru

Natalia V. Cherkashina

candidate of legal sciences, associate professor

cherkashina@mail.ru

Russian State University of Social Technologies

Moscow, Russia

Annotation. The article presents the results of a study on the administration of justice in the Eurasian Economic Union. The specifics of the problems related to the competence of the Court of the Union are identified and analyzed.

Keywords: Eurasian Economic Union, competence of the Court of the Eurasian Economic Union, Statute of the Court of the Eurasian Economic Union, member states of the Union.

Статья поступила в редакцию 30.01.2025; одобрена после рецензирования 21.03.2025; принята к публикации 31.03.2025.

The article was submitted 30.01.2025; approved after reviewing 21.03.2025; accepted for publication 31.03.2025.