

## К ВОПРОСУ ФИЛОСОФСКИХ ВОЗЗРЕНИЙ К.Д. УШИНСКОГО

**Попов А.С.**

кандидат философских наук  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ,  
г. Мичуринск, Россия

**Попова Т.И.**

кандидат педагогических наук  
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ,  
г. Мичуринск, Россия

[izh27m@yandex.ru](mailto:izh27m@yandex.ru)

**Аннотация:** В статье даётся представление не только ценности историко-педагогического аспекта великого отечественного педагога К.Д. Ушинского, но и научно-философского осмысления им механизма научного знания, сформированного мировоззрения, которое отличает оригинальность и самостоятельность. Представлены две ведущие идеи, заключающиеся в деятельностном подходе и развивающей направленности образования.

**Ключевые слова:** движущая сила общественного развития, познание от идеализма к материализму, общественные противоречия, построение системы образования и воспитания.

Признание вклада К.Д.Ушинского в российской философии определяется тем, что значение его педагогических идей отражено в многочисленных статьях и философских справочниках.

Изучение работ К.Д.Ушинского по своей сути представляет не только ценность с историко-педагогического аспекта, но и научно-философского. В них прослеживается своего рода механизм осмысления научного знания великим педагогом своего времени. Это своего рода путь личностного изучения и осмысления сложных научных понятий, категорий в период становления и развития признанного в отечественной педагогике мыслителя.

Незавершённым был путь его познания от идеализма к материализму, по сути дела он обращается к основному вопросу философии. Вместе с тем, на основе изучения различных философских систем, он сформулировал своё мировоззрение, которое отличало оригинальность и самостоятельность.

Касательно природы, он опирается на концепции эволюции Дарвина. Материалистические подходы мы видим в теории познания. Как учёный в области образования и воспитания он заинтересован активно развивающейся в девятнадцатом веке наукой психологией, он делает попытки на основе физиологии построить и осмыслить психологию.

Общественное развитие ему представлялось на идеалистических позициях, движущей силой общественного развития, по мнению Ушинского должны быть разум и идеи.

Он пишет, что единственным критерием для вещи есть сама вещь, а не наше понятие о ней, эту позицию он аргументирует в работе «О камеральном образовании» [1,с. 228].

Известный факт, что во второй половине девятнадцатого века со стороны Российского правительства отношение с симпатией к материализму рассматривалось не только враждебно, но даже и преследовалось. Однако глубокая материалистическая убеждённость позволяла утверждать, что материалистическая философия вносит в науку и мышление много положительного, «Искусство же воспитания в особенности чрезвычайно

много обязано именно материалистическому направлению изысканий, преобладающему в последнее время».

К.Д. Ушинский прекрасно понимал, психологическая теория Гербарта не только абстрактна, но и в какой-то мере надуманна. Не получив обстоятельного представления он парирует, что материализм «ожидает своего Гегеля». В критической полемике с таким философом как Спенсор, считавшем, что человек может приспособиться к окружающей среде через развитие человеческого организма вплоть до появления у него крыльев, К.Д. Ушинский пишет, «Сила человека - его паровые машины, быстрота, его паровозы и пароходы, а крылья уже вырастут у человек и развернутся тогда, когда он выучится управлять произвольно движением аэростатов» [1,с. 229]. Это рассуждение характеризует К.Д.Ушинского как глубокого мыслителя, за десятки лет предвидевшего появление аэропланов.

В силу своей высокой образованности, Ушинский достаточно чётко представлял общественные противоречия. По этому поводу в работе «Труд в его психическом и воспитательном значении», он отмечает «потребность больших и больших капиталов для всякого самостоятельного производства увеличивается; число самостоятельных производств уменьшается; одна громадная фабрика поглощает тысячи маленьких и превращает самостоятельных хозяев в подёнщиков; один дуреет от жира; другой дичает от нищеты; одного губит богатство, другого крайняя бедность превращает в машину....» Идеалистической точки зрения в развитии общества и человека придерживается мыслитель, но развитие общества представлялось ему не революционным, а мирным путём [2,с. 8].

Особое место занимает философско-педагогическое кредо К.Д.Ушинского в котором чётко представлены две ведущие идеи, заключающиеся в деятельностном подходе, развивающей направленности образования и что весьма важно - народный характер образования и воспитания. Эти идеи великого учёного-педагога были глубоко осмысленны и в своей основе воплощены в тридцатые годы и шестидесятые годы

двадцатого века, проявившись в прорывных достижениях отечественной науки и образования. Тем самым они утвердили пророческие идеи великого мыслителя.

но и Особый интерес с позиции философских воззрений представляет работа К.Д.Ушинского «Педагогическая антропология», которую отличает не только психолого-педагогическая направленность, философско-методическая. Стремление к научному рассмотрению проблем обучения и воспитания с «материалистических» позиций отражает антропологизм. Ушинский обосновывает, что антропология позволяет открыть огромные возможности, лежащие в воспитательных воздействиях на природу самого человека. Роль педагогики мыслителю виделась в определении пути, позволяющему разумно строить систему обучения и воспитания, чтобы человек имел возможность развивать заложенные в нём от природы способности, которые он будет проявлять в деятельности. «Человек владеет далеко не всеми силами и способностями, которые скрываются в его нервном организме, только немногие из этой богатой сокровищницы принадлежат собственно человеку, и именно то, что он покорил своему сознанию и своей воле и чем, следовательно, может распоряжаться по своему желанию» [3,с. 39].

Выводы о том, что человек обладает большими возможностями для разностороннего развития, которые умножатся под воздействием науки и воспитания.

«Педагогическая антропология» К.Д. Ушинского представляет собой один из главных научных трудов педагога-мыслителя, в котором он сводит в систему знания о закономерностях развития человеческого организма, знания, составляющие основу теории воспитания. К.Д. Ушинский по сути дела представил путь познания человеком самого себя. Положения этого исследования великого педагога актуальны и для современной теории личности.

Сегодня его концептуальные образовательно-воспитательные постулаты находят своё воплощение в деятельности опытных и практике начинающих педагогов.

Современное Российского образования должно учитывать предупреждение К.Д.Ушинского, что «в деле общественного воспитания подражание одного народа другому выведет непременно на ложную дорогу». Заимствуя безоглядно чужие идеи, писал он, «мы переносим только их мертвую форму, их безжизненный труп, а не живое, оживляющее содержание».

Представленные философские воззрения великого педагога дают возможность увидеть его представление касательно основного вопроса философии и обозначить особенность воплощения его пророческих идей в опыте отечественного образования.

#### Список литературы:

1. Константинов и другие История педагогики. Учебник для студентов педагогических институтов. –М., «Просвещение»,1974.-447С.
- 2.Ушинский К.Д. Педагогические сочинения в 6-ти томах Т.2.-М.,1988,-494С.
- 3.Ушинский К.Д. Педагогические сочинения в 6-ти томах Т.5.-М.,1990,-528С.

# TO THE QUESTION OF PHILOSOPHICAL VIEWS OF K. D. USHINSKY

**Popov A.S.**

Candidate of Philosophy

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Popova T.I.**

Candidate of Pedagogical Sciences

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Abstract:** The article presents not only the value of the historical and pedagogical aspect of the great Russian teacher K. D. Ushinsky, but also the scientific and philosophical understanding of the mechanism of scientific knowledge, formed worldview, which distinguishes originality and independence. Two leading ideas are presented, which consist in the activity approach and developing orientation of education.

**Key words:** the driving force of social development, knowledge from idealism to materialism, social contradictions, building a system of education.