

УДК 658

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СИСТЕМЫ СТАНДАРТИЗАЦИИ И СЕРТИФИКАЦИИ РОССИИ И КИТАЯ

Павел Николаевич Кузнецов

кандидат технических наук, доцент

PaNK-77@mail.ru

Алла Борисовна Лыкова

студент

lukovaalla3@gmail.com

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. С улучшением рыночных отношений между Россией и Китаем (КНР) возникает потребность в унификации и изучении систем стандартизации и сертификации товаров обоих государств. В статье изучены особенности системы стандартизации КНР и описаны ее сходства с российской системой.

Ключевые слова: ГОСТ, ТР (технический регламент), сертификат соответствия, продукция.

Экономика Китая (КНР) в настоящее время является лидером среди других стран, основным производителем товаров и крупнейшим экспортером. По дальнейшей истории сотрудничества и приоритету для России КНР является главенствующим среди партнеров в Азии. Оба государства имеют личные интересы с точки зрения унификации национальных стандартов с международными, но в настоящее время данный процесс находится на стадии начала формирования, следовательно, актуально рассмотреть сходства и различия системы стандартизации и сертификации КНР и России.

С точки зрения технических вопросов целью стандартизации обеих стран является то, что продукт должен быть безопасен для потребителя, повышение уровня конкурентоспособности и качественной составляющей продукции.

Рассматривая систему стандартизации и сертификации России отметим что ГОСТы являются документом добровольной сертификации, как подтверждение качества, а вот ТР (технический регламент) - это обязательный документ, в который входит требования по соблюдению техники безопасности к продукции [1]. Соответствие ТР можно подтвердить сама организация на основе показаний данных полученных в собственных лабораториях или частично с заключениями др. лабораторий (документ: Декларация соответствия ТР) и другой вариант обратившись в орган по сертификации, орган сам уже проводит лабораторные исследования или обращается в лаборатории и дает заключение о соответствии (документ: Сертификат соответствия ТР).

Если же рассматривать Китайскую систему стандартизации, то можно отметить, что их национальные стандарты (GB) сформировались благодаря результатам испытаний и являются обязательными для сертификации. Обязательность сертификации стандартов распространяется не только на продукцию самого государства, но и на продукцию импортеров. Параметры, по которым проходит сертификация: технические требования, условия контроля, методы анализа качества, вес, размеры, маркировка, правила упаковки и другие.

Помимо этого, правительство КНР создали Государственную программу развития системы стандартизации до 2035 года. Ее целью считают модернизацию создания технических стандартов и становление государства основным поставщиком международных технических стандартов во многих отраслях промышленности [2].

Также немаловажным отличием двух систем стандартизации является то что в РФ безопасность обязательна для готовой продукции, а в КНР требования безопасности распространяются на все этапы производства и еще во время операции сертификации продукции в Китае развернуто оглашен процесс менеджмента на всех этапах производства.

Однако помимо отличий имеются и сходства в системах стандартизации, так в Китае тоже существуют стандарты, не требующие обязательной сертификации, а основанные на добровольном сертифицировании - рекомендованные стандарты (GB/T).

Так за нарушение правил сертификации в обеих странах введены меры юридической ответственности.

Изучая специфику Китая (государство является социалистическим, но с рыночным режимом экономики) и того какую экономическую политику она выстраивает, все это и характеризует отличия между системами по стандартизации.

Раньше (лет 10 назад) товары из Китая считали низкокачественными и дешевыми, однако в настоящем сказать об этом однозначно нельзя.

Продукция низкого качества все еще продолжает производиться и поставляться другим странам [3], [4], но и товар хорошего качества по приемлемым ценам тоже можно найти. Это произошло, потому что многие международные компании перенесли свое производство в Китай. Следовательно, и уровень качества товара поднялся. Из-за этого поднялась и конкуренция на внутреннем рынке и местные производители, дабы не проигрывать зарубежным были вынуждены повышать требования к собственной продукции.

В последнее время Китай ориентирован на соответствие продукции мировым стандартам сертификации, но несмотря на действующие в КНР стандарты международного образца для продукции обязательным условием считается сертификации в национальной системе.

Так при обязательном подтверждении соответствия предприятие и товар исследуют на соответствие требованиям GB по тем параметрам, которые подлежат проверке. Система государственной стандартизации называется CCC (Compulsory Product Certification) (рисунок 1). В сфере же добровольной сертификации главным органом сертификации считается Китайский центр сертификации качества (China Quality Certification Centre). Сертификат CQC дает подтверждение того что товар соответствует китайским стандартам безопасности, качества, энергоэффективности и экологичности.



Рисунок 1 - Знак сертификации КНР: CCC (Compulsory Product Certification)

Китайская обязательная сертификация включает в себя, как и тестирование продукции так и заводские аудиты (рисунок 2).

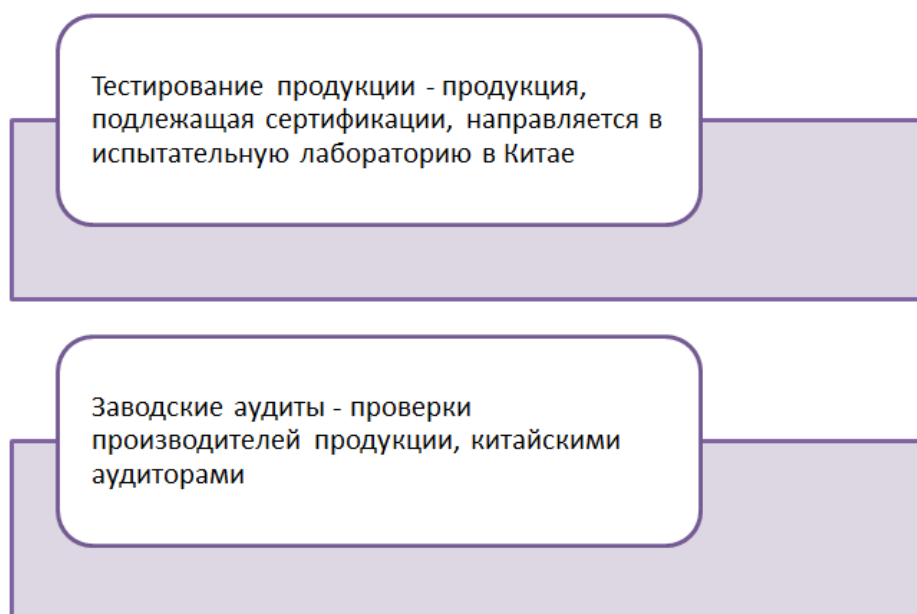


Рисунок 2 – Основополагающие элементы обязательной сертификации

Если результаты проверок являются положительными, то выдают сертификат соответствия [5], который действует в течении 5 лет с дальнейшей проверкой раз в год. В РФ при обязательной сертификации сертификат также выдается на 5 лет. Однако разница в том, что в Китае с момента подачи заявки до получения сертификата проходит от 4 до 5 месяцев, но при том условии что в процессе участвует компания China Certification, если процедура проходит без ее участия процесс продлевается от 6 месяцев до полутора лет. В то время в России с момента подачи заявки до получения сертификата в среднем проходит до 2 недель.

В КНР существуют разнообразные требования для оценки и сертификации товаров. Многие стандарты в Китае схожи с американскими или европейскими аналогами.

Нынешняя система стандартизации в достаточной степени способствует необходимым темпам роста промышленности и вовлеченности применения научно-технических проектов в экономику государства.

Список литературы:

1. Метрология, стандартизация и сертификация: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям подготовки бакалавров и магистров, и дипломированных специалистов в области техники и технологии / Ю. В. Димов. 4-е изд. Москва [и др.]: Питер, 2013. 496 с.
2. Закон Китайской Народной Республики «О качестве продукции»// <http://www.sda.gov.cn/WS01/CL0784/91772.html>
3. Применение технических регламентов на ТО с/х техники / П. Н. Кузнецов, В. В. Хатунцев, О. Н. Грекова // Наука и Образование. 2019. Т. 2, № 2.
4. Применение нормативного документа «Техническая спецификация» на предприятии / С. В. Бородкина, Н. А. Кабакова, П. Н. Кузнецов // Наука и Образование. 2023. Т. 6, № 2.
5. Международное сотрудничество Комитета РСПП по техническому регулированию стандартизации и оценке соответствия. // <https://rspp.ru/document/1/e/0/e0e390d3419730e4dc1a3467a686b0ec.pdf> Дата обращения 28.10.2024

UDC 658

**COMPARATIVE ANALYSIS OF THE STANDARDIZATION AND
CERTIFICATION SYSTEM OF RUSSIA AND CHINA**

Alla B. Lykova

student

lukovaalla3@gmail.com

Pavel N. Kuznetsov

candidate of technical sciences, associate professor

PaNK-77@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. With the improvement of market relations between Russia and China (PRC), there is a need to unify and study the systems of standardization and certification of goods of both countries. The article examines the features of the standardization system of the People's Republic of China and describes its similarities with the Russian system.

Keywords: GOST, TR (technical regulations), certificate of conformity, products.

Статья поступила в редакцию 11.11.2024; одобрена после рецензирования 20.12.2024; принята к публикации 25.12.2024.

The article was submitted 11.11.2024; approved after reviewing 20.12.2024; accepted for publication 25.12.2024.