

УДК 008, 304.2, 316.472.4

РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ВОСПИТАНИЯ В УСЛОВИЯХ «КУЛЬТУРЫ ОТМЕНЫ»

Елена Борисовна Воскобойникова¹

учитель русского языка и литературы

boris252010@mail.ru

Полина Вячеславовна Сысоева²

студент

polinasyssoeva29133@gmail.com

¹МАОУ «СОШ №5 «Научно – технологический центр
имени И.В. Мичурина»

²Мичуринский государственный аграрный университет
Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье рассматривается влияние «культуры отмены» как значимого феномена цифрового общества на развивающуюся личность и предложены способы коррекции дисбаланса негативных и позитивных стимулов с целью минимизировать отрицательное воздействие на подростков как в школьном социуме, так и в семье.

Ключевые слова: культура отмены, цифровое общество, интернет-общение, педагогика воспитания, воспитательное взаимодействие, социальный контроль.

«Культура отмены» – отказ от взаимодействия в связи с нарушением признанных общественных норм. Это одно из самых противоречивых явлений в массовой культуре, так как одна часть общества считает это цензурой, а другая – лишь общественным мнением.

«Культура отмены» с нами с детского сада, и даже как элемент социального наказания она появилась давно – коллективный бойкот повсюду практиковался в дружных и сплочённых советских коллективах. Современные же коллективы зависимы от цифрового подтверждения, то есть зависимы от отклика в соцсетях, либо им необходимо подтверждение дел и эмоций отметками в Сети. Как же реагируют пользователи на оскорбительный или агрессивный контент? Физически это невозможно. Фактически, они отменяют его: блокируют, отписываются, отправляют жалобу [1].

Какие опасности таит в себе культура отмены для современного подростка? Прежде всего стоит разобраться, что может отменить ребенок? Дети проводят в Сети большое количество времени – для них это обычное дело. Следует отметить, что именно в этом и заключается проблема, ведь как устроено интернет-общение: не нравится – «в бан»; не устраивает – «в блок». Но в реальности подобное невозможно, проблема должна быть устранена посредством решения, но не блокирования. В таком случае человек не будет способен справляться с трудностями, не будет озабочен поиском выхода из сложившейся ситуации. Дети не способны переживать кризис смысла, что приводит к осложнению действительности, нарушится связь с реальностью. А это, пожалуй, и есть основной вопрос. Подростки слишком просто относятся к происходящим с ними в реальности. Если быть точнее: думают, что свободно могут «отменить» то, что их не устраивает. Это явление набирает обороты среди поколения зумеров.

То, что возникает стихийно и массово почти не управляемо и совершенно не понятно, как заканчивать консультировать того, кто больше не плохой и как понять, что он не плохой уже. У обвинённых и наказанных нет возможности

искупить свою вину, так как правил искупления тоже нет: извинения жалкие и их недостаточно, благотворительность фальшивая. Рамки нанесенного вреда определяются группой, а значит они всегда меряются по самому чувствительному меньшинству – которое громче всех выражает свои чувства. Психологический вред отмененному огромен, польза для жертвы сомнительна. Больше того – отмена порождает отмену, рамки преступления все более узкие, не поддержав большинство ты сам становишься изгоем [6].

Первую помощь в подобных ситуациях может и должна оказывать семья. Здоровое общество формируется через правильные «установки» в семье, когда родители интересуются, а в необходимых ситуациях контролируют сложившуюся сложную ситуацию.

Педагогика воспитания ищет решение, чтобы ребенок стал достойным членом общества, способным приносить пользу, как бы ни банально звучала эта фраза. Прежде всего стоит вести активную работу с родителями, изучать семейный фон. Родители не всегда понимают свою роль в воспитании, думая, что заорганизованность – это и есть родительское воспитание. Родителям необходимо пояснять, что их безразличие приведет к ценностной дезориентации и это значительно усложнит жизнь подростка. В этом случае это именно индифферентность, как и в варианте с абсолютной неорганизованностью времени ребенка. Заинтересованность – лучший друг во взаимоотношениях.

Два фактора могут помочь наладить линию «родитель-ребенок»: подростковая неумелость в быту и то, что дети технически грамотнее родителей. Обе стороны смогут стать друг для друга источниками знаний, что приведет к взаимоуважению, укреплению контакта, где обе стороны могут быть выгодны и полезны друг другу [2].

Далее следует отметить резкое ограничение личного пространства, отстаивание собственного мнения. Здесь и педагогам, и родителям необходимо оградить подрастающего человека от «информационного шума», который

ребенок распознать самостоятельно не в состоянии. Задача педагогики воспитания – научить всех участников воспитательного процесса использовать информационный поток, будь то книги или Интернет. Сейчас школа уделяет этому отдельное внимание: разработаны целые блоки функциональной грамотности, которая включает в себя разные модули, в том числе «Читательская грамотность». Восприятие информации кратно искажено, следовательно, нельзя оставлять развивающуюся личность наедине с информационными вызовами [4].

Научившись верно обрабатывать получаемую информацию, подростки существуют в условиях новой чувствительности. Они ранимы, хрупки, беззащитны, что является первостепенными характеристиками так называемого «поколения снежинок». Максимально защитить мы их сможем, если научим объективно воспринимать действительность, не избегать негатива. Понимать, что «отменить» плохие события невозможно, с трудностями нужно справляться. Просто взять свое «плохо» в руки и прожить, сделав выводы.

Помимо этого, необходимо учитывать неспособность современного подростка к рефлексии. Как это не прискорбно, но утрата рефлексии сопровождает человека в условиях культуры отмены. Необходимо создавать условия, при которых человек научится делать выводы. Но это процесс не однократного воздействия, а постоянного взаимодействия. Все воспитательные процессы должны происходить в условиях реальности, следует показывать, проживать проблемные вопросы, сопровождать, но не лишать самостоятельности. Если человек научится осознанно извиняться, анализировать свои поступки, будет способен к эмпатии, то победа над культом личного эгоизма будет близка. Вспомним Януша Корчака, который или прощал, или оправдывал провинившегося ребенка. Это не значит, что к культу эгоизма мы должны добавить еще и попустительство, но быть рядом, корректировать, мягко вести мы способны. Уверена, что наше «поколение снежинок», хрупкое и незащищенное, будет нам благодарно [3].

Воспитательное взаимодействие лучше всего может проявиться в оффлайн-мероприятиях с социально позитивным подтекстом. Например, можно читать стихотворения, посвященные 9 Мая, а можно вместе с детьми облагородить воинское захоронение, постепенно включая их в процесс, подкрепляя их знания историческими событиями. Здесь мы понимаем, что детям нужно наше время и внимание, тогда они будут видеть не искаженную реальность через экран телефона или компьютера, а будут способны жить интересной настоящей жизнью, не формируя поспешных выводов, не проявляя открытую агрессию, научившись избегать правосудия толпы [5].

Для лучшего функционирования «культуры отмены» и системы социального регулирования общества в целом требуется трансформация отношения к ошибкам и их последствиям. На данный момент человеческая деятельность воспринимается бинарно: либо индивид полностью соблюдает все правила, формальные и неформальные, регулирующие поведение в том или ином сообществе, либо в определенной степени нарушает их и потому воспринимается как социальная угроза, индивид, поведение которого требует коррекции. Что касается агрессии в цифровом пространстве, она является естественным продуктом относительной анонимности Интернета, и усиление внешнего контроля над цифровым пространством не представляется рациональным способом регуляции поведения присутствующих в нем индивидов. Решение проблемы кроется в социальном контроле, который в данном случае должен состоять в конструктивной коммуникации, направленной на обучение, а не на травлю.

Список литературы:

1. Волкова Б., Чалабова Г. Борьба за справедливость или травля? Почему нам пора учиться жить с cancel culture / ТАСС – URL: <https://tass.ru/obschestvo/9246969>
2. Филиппович Ю.С., Стрекалов Г.С. О некоторых особенностях феномена «культура отмены». Коллекция гуманитарных исследований. 2021.

С. 26,36–40.

3. Шварцман В. Хьюстон, у нас отмена. Как борьба за справедливость в западном обществе превратилась в войну со свободой слова / Lenta.ru – URL: https://lenta.ru/articles/2021/11/10/cancel_culture/

4. Norris P. Cancel culture: Myth or reality? / Sage Journals – URL: <https://doi.org/10.1177/00323217211037023>

5. A letter on justice and open debate / Harper's Magazine – URL: <https://harpers.org/a-letter-on-justice-and-open-debate>

6. Cancel culture / Dictionary.com – URL: <https://www.dictionary.com/e/pop-culture/cancel-culture/>

UDC 008, 304.2, 316.472.4

REGULATION OF THE PROCESS OF EDUCATION UNDER THE CONDITIONS OF "CANCELLATION CULTURES"

Elena B. Voskoboynikova¹

teacher of russian language and literature

boris252010@mail.ru

Polina V. Sysoeva²

student

polinasysoeva29133@gmail.com

¹MAOU "Secondary School No. 5 "Scientific and Technological Center
named after I.V. Michurin"

²Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The article examines the influence of the "cancellation culture" as a significant phenomenon of digital society on a developing personality and suggests ways to correct the imbalance of negative and positive stimuli in order to minimize the negative impact on adolescents both in school society and in the family

Key words: cancellation culture, digital society, Internet communication, pedagogy of education, educational interaction, social control.

Статья поступила в редакцию 11.11.2024; одобрена после рецензирования 20.12.2024; принята к публикации 25.12.2024.

The article was submitted 11.11.2024; approved after reviewing 20.12.2024; accepted for publication 25.12.2024.