

УДК 331.1

АНАЛИЗ ЗАТРАТ И ОПЛАТЫ ТРУДА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Эльвира Анатольевна Климентова

кандидат экономических наук, доцент

klim1-408@yandex.ru

Александр Игоревич Зайцев

магистрант

79057743498@yandex.ru

Ольга Александровна Дерябина

студент

13derybina80@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Трудовые ресурсы в сельскохозяйственной организации являются необходимым фактором производства даже при условии высокого уровня механизации производственных процессов возделывания сельскохозяйственных культур. Авторами в статье проведены факторный анализ показателей производительности труда и сравнительный анализ уровня оплаты труда на примере сельскохозяйственной организации.

Ключевые слова: сельскохозяйственная организация, трудовые ресурсы, производительность труда, годовая выработка, оплата труда.

Трудовые ресурсы занимают одну из ключевых позиций в процессе аграрного производства [2 - 4], так как обеспеченность работниками, уровень производительности труда в значительной степени определяет результаты хозяйственной деятельности сельскохозяйственной организации и её положение на рынке [6, 9]. В тоже время и использование трудовых ресурсов зависит от параметров воспроизводства трудовых ресурсов [1, 5, 10], что повышает актуальность вопросов анализа затрат и оплаты труда в сельскохозяйственных организациях.

Средняя численность работников организации, являясь количественным показателем, характеризуется показателями:

- среднесписочная численность работников;
- средняя численность внешних совместителей;
- средняя численность работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера.

Определяющим для сельскохозяйственных организаций является показатель среднесписочной численности работников за год, который определяется путем суммирования среднесписочной численности работников за все месяцы отчетного года и деления полученной суммы на 12 [7].

Все расчеты в данной статье были проведены на примере конкретной сельскохозяйственной организации Тамбовской области, относящейся к субъектам малого и среднего предпринимательства в соответствии с принятой классификацией [8].

В исследуемой сельскохозяйственной организации Тамбовской области в 2023 г. почти 85% работников были заняты в сельскохозяйственном производстве, по сравнению с 2021 г. их численность уменьшилась на 3,2% и составила 61 человек.

Это произошло за счет уменьшения численности постоянных рабочих с 40 до 38 чел. (на 5%). Количество сезонных и временных рабочих не изменилось и составило 3 чел. Число служащих во все анализируемые годы составило 20 чел., из которых на руководителей приходилось 6 человек (30%),

на специалистов 7 человек (35%).

Удельный вес постоянных рабочих составил 52,8% (в том числе трактористов-машинистов – 25%), сезонных и временных рабочих – 4,2%, служащих – 27,8%. На руководителей приходилось 8,3%, на специалистов – 13,9% от общего количества работников предприятия.

Показатели трудообеспеченности в исследуемой организации находится на очень низком уровне. Ее изменение в динамике характеризуется снижением. Так, трудообеспеченность в 2023 г. по сравнению с 2021 г. уменьшилась на 3,9 % и составил 1,05 чел. На 100 га сельхозугодий.

Это обусловлено уменьшением численности работников при сохранении площади земельных ресурсов. Количество сельскохозяйственных угодий, приходящих на 1 работника, увеличилось на 3,9 га, что означает рост нагрузки на 1 работника за изучаемый период на 4,1%. Число отработанных одним работником человеко-дней увеличилось на 11% и составило 222.

Для оценки эффективности использования трудовых ресурсов применяются показатели производительности труда. Наиболее обобщающим является показатель годовой выработкой (ГВ), который зависит от среднечасовой выработки (ЧВ), количества отработанных дней одним рабочим за год (Д) и продолжительности рабочего дня (П).

Среднегодовую выработку продукции одним работником можно представить в виде произведения следующих факторов:

$$ГВ = Д \times П \times ЧВ.$$

Расчет влияния данных факторов произведем методом цепных подстановок.

$$ГВ_0 = Д_0 \times П_0 \times ЧВ_0 = 200 \times 7,73 \times 2,903 = 4487,5 \text{ тыс. руб.}$$

$$ГВ_{\text{учл1}} = Д_1 \times П_0 \times ЧВ_0 = 222 \times 7,73 \times 2,903 = 4981,7 \text{ тыс. руб.}$$

$$ГВ_{\text{учл2}} = Д_1 \times П_1 \times ЧВ_0 = 222 \times 7,69 \times 2,903 = 4955,9 \text{ тыс. руб.}$$

$$ГВ_1 = Д_1 \times П_1 \times ЧВ_1 = 222 \times 7,69 \times 2,379 = 4061,4 \text{ тыс. руб.}$$

Общее изменение годовой выработки на одного работника составило:

$$\Delta ГВ = ГВ_1 - ГВ_0 = 4061,4 - 4487,5 = -421,1 \text{ тыс. руб.,}$$

в том числе за счет изменения:

1. количества дней, отработанных в году одним работником:

$$\Delta ГВ_{д} = ГВ_{усл1} - ГВ_0 = 4981,7 - 4487,5 = 494,2 \text{ тыс. руб.}$$

2. продолжительности рабочего дня:

$$\Delta ГВ_{п} = ГВ_{усл2} - ГВ_{усл1} = 4955,9 - 4981,7 = - 25,8 \text{ тыс. руб.}$$

3. среднечасовой выработки одного рабочего:

$$\Delta ГВ_{чв} = ГВ_1 - ГВ_{усл2} = 4061,4 - 4955,9 = - 894,5 \text{ тыс. руб.}$$

В 2023 г. по сравнению с 2021 г. годовая выработка на одного работника уменьшилась на 9,5%. В результате увеличения количества дней, отработанных за год одним работником на 19,5% выработка выросла на 494,2 тыс. руб., вследствие сокращения продолжительности рабочего дня на 0,5% выработка уменьшилась на 25,8 тыс. руб.

Снижение часовой выработки одного работника на 18,1% вызвало уменьшение годового уровня производительности труда на 894,5 тыс. руб. Влияние данного фактора было наибольшим по степени воздействия на анализируемый результативный показатель.

Проведем анализ изменения фонда рабочего времени организации.

$$\Delta ФРВ_{чр} = (ЧР_1 - ЧР_0) \times Д_0 \times П_0 = (72-75) \times 200 \times 7,73 = - 623 \text{ ч.}$$

$$\Delta ФРВ_{д} = (Д_1 - Д_0) \times ЧР_1 \times П_0 = (222-200) \times 72 \times 7,73 = 12 244 \text{ ч.}$$

$$\Delta ФРВ_{п} = (П_1 - П_0) \times Д_1 \times ЧР_1 = (7,69-7,73) \times 222 \times 72 = - 639 \text{ ч.}$$

Как видно из расчетов, уменьшение численности работников и наличие внутрисменных потерь рабочего фонд вызвало сокращение фонда рабочего времени на 623 час. и 639 час. Напротив, увеличение количества дней, отработанных одним работником, привело к его росту на 12 244 час.

Для измерения эффективности использования затрат труда при производстве отдельных видов продукции применяется показатель трудоемкости. Трудоемкость сельскохозяйственной продукции в сельскохозяйственной организации находится на низком уровне, хотя наблюдаются ее колебания по годам. В 2023 г. по сравнению с 2021г. затраты

труда на 1 ц зерна увеличились на 32,1%, на 1 ц семян подсолнечника – в 2,2 раза.

Важной составной частью трудовых отношений сельскохозяйственной организации являются вопросы оплаты труда. В 2023 г. фонд оплаты труда в организации составил почти 55млн. руб., что на 30,9% выше уровня 2021 г.

Удельный вес оплаты труда по тарифным ставкам составляет 45,3%, премий - 41,5% в фонде оплаты труда. В 2023 г. по сравнению с 2021 г. сумма начисленной заработной платы по всем работникам основного производства увеличилась на 30%, по рабочим постоянным на 29,9%, рабочим сезонным и временным – на 26%, служащим – на 37,3%.

Наибольший удельный вес (почти 67%) имеет фонд оплаты труда по рабочим постоянным, в том числе 37,1 % – по трактористам-машинистам, 30,6% приходится на заработную плату служащих.

Средняя заработная плата в организации рассчитывается делением фонда начисленной заработной платы соответствующей категории работников на среднюю численность той же категории работников.

Проанализируем динамику данного показателя за последние три года. Среднемесячная начисленная заработная плата работников исследуемой организации в 2023 г. сложилась на уровне 63 245 руб., что больше уровня 2021 г. на 37,6%, а уровня 2022 г. – на 12,1%. Наиболее высокий уровень заработной платы был характерен для трактористов-машинистов – 84 236 руб., что на 33,2% больше среднего значения по организации и на 25,8% по сельскохозяйственному производству. По сравнению с предыдущими двумя годами прирост составил соответственно 33% и 19,4%.

Рабочие сезонные и временные имеют самый низкий уровень заработной платы – 32 583 руб., что на 54,7% меньше, чем у рабочих постоянных и на 47,9% меньше, чем у служащих.

Среднемесячная заработная плата служащих составила 62 508 руб., что всего на 1,2% ниже, чем в среднем по организации и имеет примерно такие же

темпы роста. Зарботная плата руководителей составила 97 139 руб., что выше на 55,5% и на 53,6% по отношению к служащим и в целом по организации.

Таблица 1

Сравнительный анализ среднемесячной заработной платы работников сельскохозяйственной организации

Показатели	2021г.	2022г.	2023г.	Среднегодовой прирост, %
Среднемесячная заработная плата работников организации, руб.	45972	56404	63245	17,3
в % к МРОТ	359,4	369,2	389,4	×
в % к величине прожиточного минимума	417,8	423,8	453,4	×
в % к средней по экономике	133,5	143,4	138,3	×
в % к средней по отрасли	109,9	116,6	114,1	×
в % к сравниваемой организации муниципального округа	120,5	127,7	139,2	×

Среднемесячная заработная плата работников исследуемой организации была выше ее уровня в среднем по экономике Тамбовской области на 31,5%, 43,4% и 38,3% за 2021-2023гг. соответственно. Аналогичный характер имеет и соотношение со среднеотраслевым уровнем. Его превышение составило в 2021 г. – 9,9%; в 2022 г. – 16,6%, в 2023 г. – 14,1%. В качестве положительного момента следует отметить также более быстрый рост заработной платы в хозяйстве в последние три года по сравнению с изменением ее среднерегионального и среднеотраслевого уровней. Среднемесячная заработная плата работников исследуемой организации в среднем ежегодно увеличивалась на 17,3%, в то время как прирост начисленной заработной платы в среднем по экономике области составлял 15,2%, в среднем по отрасли – 15,1%.

Среднемесячная заработная плата работников организации превышала минимальный размер оплаты труда в 3,6-3,9 раза, величину прожиточного минимума в 4,2-4,5 раза. Соотношение заработной платы в исследуемой организации с аналогичной по организационно-правовой форме, размеру и специализации в Мичуринском муниципальном округе сложилось в её пользу и составило в 2021 г. - 120,5%, 2022 г. – 127,7%, в 2023 г. – 139,2%. Абсолютная

разница заработной платы в данных организациях в 2023 г. составила 17 805 руб.

В целом можно сделать вывод, что уровень оплаты труда в исследуемой сельскохозяйственной организации является высоким по отношению к региональному уровню и к другим организациям района и имеет устойчивую тенденцию роста за 2021 – 2023 г.г.

Таким образом, отрицательными моментами в трудовой сфере сельскохозяйственной организации является сокращение численности работников, наличие внутрисменных простоев рабочего времени, снижение уровня производительности труда, положительным моментом – высокий по отношению к среднерегиональным и среднеотраслевым значениям уровень среднемесячной заработной платы и ее рост по всем категориям работников.

Исследуемая организация является единичной по экономическим показателям, и особенно по вопросам стимулирования работников, что отражается на размере заработной платы и премиальных выплат и её опыт должен быть использован другими организациями области как пример грамотного и эффективного управления в современных условиях.

Список литературы:

1. Герасимов А. Н., Громов Е. И., Леликова Е. И. Воспроизводство трудовых ресурсов в сельском хозяйстве // Экономика сельского хозяйства России. 2023. № 2. С. 61-67. DOI 10.32651/231-61. EDN SICRHE.
2. Дубовицкий А. А., Климентова Э. А., Печуркин А. С. Проблема безработицы в контексте устойчивого развития сельских территорий // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18. № 12(483). С. 2334-2353. DOI 10.24891/re.18.12.2334. EDN HXJHXU.
3. Климентова Э. А., Дубовицкий А. А. Актуальные проблемы использования трудовых ресурсов в контексте формирования устойчивости сельского хозяйства // Наука и Образование. 2023. Т. 6. № 3. EDN XSJKZL.

4. Климова А. В., Шамин А. Е. Сущность трудовых ресурсов в сельском хозяйстве и факторы, влияющие на их воспроизводство // Региональные проблемы преобразования экономики. 2024. № 3(161). С. 60-71. DOI 10.26726/1812-7096-2024-3-60-71. EDN HPOYMQ.
5. Организационно-экономический механизм воспроизводства трудовых ресурсов сельского хозяйства / В. М. Шарапова, Н. В. Шарапова, Ю. В. Шарапов, О. К. Четвериков // Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 3. С. 69-74. DOI 10.32651/243-69. EDN BWTCWZ.
6. Особенности формирования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Тамбовской области / В. В. Акиндинов, А. С. Лосева, В. С. Лаврик, В. В. Точилина // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 2. EDN EMULVA.
7. Савицкая Г. В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник. - 7-е изд., перераб. и доп. Москва: ИНФРА-М. 2024. 608 с. DOI 10.12737/13326.
8. Свиридов Д. О., Дубовицкий А. А., Климентова Э. А. Классификационные параметры размеров агробизнеса: теория и измерение // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2017. № 2(16). С. 76-86. EDN ZDTOOT.
9. Труба А. С., Скворцова Е. Г. Научно-технический прогресс и его влияние на формирование трудовых ресурсов сельского хозяйства // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 2. С. 42-48. DOI 10.32651/202-42. EDN MTGEWI.
10. Regional features of rural unemployment in Russia / E. A. Klimentova, A. A. Dubovitsky, E. A. Yurina et al. // Economics of Agriculture. 2021. Vol. 68, No. 2. P. 357-374. DOI 10.5937/ekoPolj2102357K. EDN HRTNGW.

UDC 331.1

ANALYSIS OF COSTS AND WAGES IN AN AGRICULTURAL ORGANIZATION

Elvira An. Klimentova

candidate of economic sciences, associate professor

klim1-408@yandex.ru

Alexander Ig. Zaitsev

graduate student

79057743498@yandex.ru

Olga Al. Deryabina

student

13derybina80@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. Labor resources in an agricultural organization are a necessary factor of production, even with a high level of mechanization of production processes of crop cultivation. The authors of the article carried out a factor analysis of labor productivity indicators and a comparative analysis of the wage level on the example of an agricultural organization.

Keywords: agricultural organization, labor resources, labor productivity, annual output, remuneration.

Статья поступила в редакцию 20.09.2024; одобрена после рецензирования 20.10.2024; принята к публикации 30.10.2024.

The article was submitted 20.09.2024; approved after reviewing 20.10.2024; accepted for publication 30.10.2024.