

УДК 1(075.8) Б 90

К ВОПРОСУ О КОРРЕЛЯЦИИ ФИЛОСОФСКОГО И ГУМАНИТАРНОГО ДИСКУРСА

Алексей Владимирович Зацепин

кандидат философских наук, доцент

za.alexey.2010@gmail.com

Российский государственный педагогический университет

им. А.И. Герцена

Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. В данной статье рассматривается вопрос о корреляции философского и гуманитарного дискурса, проблема влияния постмодернистических философских течений на современное гуманистическое мышление, а также проблема взаимодействия философии и литературы.

Ключевые слова: дискурс, социальная философия, гуманизм, постмодернизм.

Современное гуманистическое мышление несомненно находится под сильным влиянием проблем современных и постмодернистских философских течений. Однако, в дополнение к содержанию мышления, устойчивости научных схем и последовательности понятий, появилась более выраженная тенденция обсуждать конструкцию, стиль и проблемы выражения текста. Этот сдвиг представляет собой более саморефлексивный способ выражения в контексте философии, а также необходимость пересмотра многообразия форм дискурса. Таким образом, ориентация философии как академической дисциплины связана с тем фактом, что связь между содержанием мысли (что мыслится) и способом выражения этой философской мысли (как она мыслится) утратила свою внятность.

Некоторые исследователи[1] считают, что по этой причине стало важным возобновить сотрудничество с другими гуманистическими дисциплинами – теорией литературы, культурологией, сравнительным литературоведением и т. д. Поскольку философия не является наукой в строгом смысле слова, следует предположить, что литература должна обогатить философский дискурс новыми способами выражения.

Попытки проанализировать особенности современного философского стиля, отношения между выражением и содержанием направляют нас сразу к автору и к проблеме соотношения авторских намерений и текстовой автономии. Особое внимание к стилю отдельного философа особенно заметно при сравнении систематических философских рассуждений (Аристотель, Кант, Гегель) с философами религии, экзистенциальными философами и философами жизни (Паскаль, Кьеркегор, Камю, Сартр, Марсель, Ницше, Шопенгауэр и т. д.). Однако абсолютная очевидность обманчива, поскольку не совсем правильно считать первых философов всего лишь представителями систематической философии.

Поэтому философия неизбежно находит продолжение своих идей в художественной литературе, а литература, в то же время, предлагает широкий спектр образных и художественных форм для выражения философских идей.

Таким образом, проблема взаимодействия философии и литературы не самоочевидна; возникает множество вопросов, касающихся функционирования опыта, нарратива, формы и стиля в философском тексте. Эти подтемы требуют многоуровневого, обширного анализа, и их более глубокое понимание может дать нам значительные результаты. Используя арсенал литературных форм, философия приобретает новые измерения выражения мысли, а концептуальные способы мышления становятся связанными с метафорой и символом. Текст — это не только структурное уравнение, система знаков или схема понимания. Философия и литературоведение — взаимодополняющие области гуманитарных наук, которые заимствуют друг у друга тематические перспективы или формы выражения: философия заимствует определенные формы повествования и методы составления текста из литературы, а литература как наука, в свою очередь, рассуждает о писателе с точки зрения мыслителя и анализирует характеристики литературы как формы критического мышления. В результате и литература, и философия имеют свои собственные объекты анализа, свои собственные теоретические и интерпретационные возможности.

В современную эпоху вопрос самотематизации и текстуализации особенно заметен в «Рассуждениях о методе» Рене Декарта и «Метафизических размышлениях». Эти произведения имеют медитативную композицию, в которой автор говорит от первого лица. Поэтому, анализ идентичности, стратегии самосотворения повествования и распространение субъективности дают автономии новым формам философии, что несомненно стимулируют исключение доминирующего философского дискурса [2].

М. Хайдеггер и Л. Витгенштейн глубоко проанализировали пределы языка и были вынуждены искать альтернативные способы философского выражения. Философская поэтика Хайдеггера, Витгенштейна, Ницше и др., а также их подходы к проблеме истины, находятся под значительным влиянием развития форм и стилей современного философского дискурса, например: а) поэтический поворот Хайдеггера в философии устанавливает художественное творчество и художественную литературу как реальную философию и место высказывания

истины, б) Витгенштейн указывает на философию как на деятельность по объяснению и прояснению мыслей, выделяя философию как условие создания текста и связывая истину со стилистическим обликом автора в тексте (стиль — это изображение самого человека); в) Ницше критикует не только различные концепции истины, но и саму истину, воспринимая ее как мобильную армию метафор, метонимий и антропоморфизмов и приписывая претензии философской истины художественному расположению.

Большинство философов, указанных в данной статье, начинают относиться к философскому дискурсу как к терапии или назиданию и отвергают построение философской системы или программы. Уникальность поэтического выражения, форм современной философии и стилистики дискурса свидетельствуют о том, что философский текст не теряет своего научного статуса из-за неопределенности понятий языка, метафоризации и использования стилистических средств, характерных для художественного языка (самоирония, цитирование, смех, псевдонимы, маски, повторение).

Процессы литературизации философских произведений ни в коем случае не обедняют философский дискурс. Напротив, они сигнализируют о том, что философия открыта для обмена формами и творческого использования разнообразных литературных стилей [3]. Таким образом, стиль раскрывается как универсальное измерение литературного и философского дискурса, обеспечивающее условия для формирования мысли и создания основы конкретного произведения.

Список литературы:

1. Klibavičius, Darius. “The Essay as a Form of Philosophical Discourse” / *Logos*. No. 55 (2008). p. 217-222.
2. Сопоставительный диалог культур и языков (когнитивно-дискурсивное исследование) / В. А. Воропаева, Е. В. Зацепина, О. И. Кирьякова, А.В. Зацепин / Мичуринск-Наукоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет. 2014. 250 с.

3. Зацепин А. В., Зацепина Е. В. Когнитивный подход к изучению лексической представленности концептов в современном языковедении // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 6. С. 140-142.

UDC: 1(075.8) Б 90

**ON THE ISSUE OF CORRELATION OF PHILOSOPHICAL AND
HUMANITARIAN DISCOURSE**

Alexey V. Zatsepin

phd in philosophy, associate professor

za.alexey.2010@gmail.com

A.I. Herzen Russian State Pedagogical University

St. Petersburg, Russia

Abstract. The article examines the issue of control of philosophical and humanitarian discourse, the problem of universal postmodern philosophical trends in modern humanistic thinking, as well as the problem of interaction between philosophy and literature.

Key words: discourse, social philosophy, humanism, postmodernism.

Статья поступила в редакцию 20.09.2024; одобрена после рецензирования 20.10.2024; принята к публикации 30.10.2024.

The article was submitted 20.09.2024; approved after reviewing 20.10.2024; accepted for publication 30.10.2024.