

УДК 372.881.1

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ И ИЗМЕРЕНИЯ УРОВНЯ ТОЛЕРАНТНОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ СТУДЕНТОВ СПО

Владислав Олегович Воропаев

аспирант

michurinec1994@mail.ru

Светлана Владимировна Попова

доктор педагогических наук, профессор

elovskayasv@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье рассматривается актуальная проблема развития межкультурного взаимодействия в современном мире. Автор подчеркивает важность формирования у студентов среднего профессионального образования языковой толерантности, которая позволяет им успешно взаимодействовать с представителями разных культур и национальностей. Проводится анализ существующей научной литературы по теме языковой личности, её познавательных возможностей, коммуникативных потребностей и механизмов речевой деятельности. Авторы обращают внимание на то, что в последние годы в российской науке значительно углубились исследования в этой области, были разработаны различные методы оценки и измерения компетенций студентов среднего профессионального образования.

Ключевые слова: языковая толерантная личность, студенты среднего профессионального образования, методы оценки и измерения компетенций.

Идея толерантной языковой личности активно распространяется в связи с острой необходимостью полиэтнического общества, развивающегося в современную эпоху глобальной взаимосвязанности. В настоящее время наблюдается проблема углубленного обучения, которое направлено на формирование способностей и компетенций к межкультурному взаимодействию.

Мировые события демонстрируют важность и необходимость направить обучение студентов на решения экономических, политических и межкультурных проблем. Последние научные работы все чаще рассматривают термин языковая личность, исследования направлены на изучение ее познавательных возможностей.

Изучением языковой личности занимались такие ученые, как Ю. Н. Караулова, В. В. Воробьев, Т. В. Кочеткова, В. И. Карасик, Л. Н. Чурилина и др. [1]

Анализируя существующую научную литературу по исследованию языковой личности, можно выявить разнообразные точки зрения на ее интерпретацию.

Лингвокогнитивный подход рассматривает языковую личность как одну грань целостной человеческой личности. Индивид рассматривается как языковая личность, воплощающая конкретные знания. [2]

В когнитивном направлении языковая личность рассматривается как система правил и структур внутри хаоса, сформированная языковыми и культурными нормами и передаваемая посредством языка в общении.

В настоящее время преобладает лингвокультурный подход, рассматривающий языковую личность в контексте культурной среды, которая выражается в языке, повседневных социальных правилах и нормах поведения.

В центре лингводидактического подхода лежит идея развития языковой личности через развитие деятельностно-коммуникативных способностей. В

настоящее время продолжается исследование характеристик языковой личности в условиях высшего образования [11].

Комплексная теория языковой личности требует тщательного изучения ее различных аспектов, при этом толерантность является решающим аспектом. Важность формирования языковой толерантности личности с раннего возраста закреплено в различных международных документах [5,6].

В обозначении подходов и принципов воспитания языковой толерантной личности особого внимания заслуживает работа научного сотрудника Института иностранных языков Е. Г. Таревой.

Она выступает за культуроцентричный подход, включающий региональные исследования, лингвистический и культурный анализ, лингводидактические методы, социокультурные исследования, социолингвистику, мультикультурные исследования и межкультурные взаимодействия. Подчеркивая принцип культурного соответствия, Тарева Е.Г. утверждает, что овладение языком должно предполагать усвоение сущности другой культуры, что позволит всесторонне понять различные общества через их языковые проявления [11].

Социокультурный подход помогает развивать навыки межкультурного общения на иностранном языке посредством сравнительного культурного анализа. Мультикультурный подход облегчает понимание культурного разнообразия посредством изучения языка [4].

В наше время умение вести дискуссию, понимать собеседника, обладать коммуникативной толерантностью имеют решающее значение для будущих выпускников средних профессиональных учебных заведений. По определению Л. А. Николаевой, коммуникативная толерантность — это способность личности достигать согласия в общении, не прибегая к насилию или агрессии. Это черта личности, которая проявляется в ситуациях разногласий относительно мнений, оценок, убеждений и поведения. Коммуникативная толерантность предполагает

защиту собственной точки зрения, критику точек зрения других и решение проблем на основе динамики власти [7].

Н. И. Грачева вводит понятие «студенческая толерантность» как всестороннее развитие когнитивных, эмоциональных и поведенческих аспектов, необходимых для воспитания толерантности как личностного качества. Когнитивная грань студенческой толерантности включает в себя знание групповых и индивидуальных различий, которые требуют понимания и толерантности, а также осознания равных прав всех членов общества. Эмоциональный компонент включает в себя сочувствие или способность улавливать эмоции другого человека и относиться к ним, а также положительную эмоциональную реакцию на его переживания. Поведенческий аспект включает в себя участие в ненасильственном взаимодействии посредством убедительных аргументов или эмпатического согласия, развитие отношений сотрудничества и участие в диалогических обменах [3].

Личностное измерение студенческой толерантности вращается вокруг системы ценностей, которые ставят во главу угла человеческое достоинство, права и свободы человека, равенство в мировоззрении и жизненном выборе, а также индивидуальную ответственность. Е. А. Пугачева указывает, что студенческий возраст служит критическим периодом формирования качеств толерантности, знаменует собой этап нравственного развития, на котором повышаются самосознание, мировоззренческое формирование, самооценка, взаимодействие с внешним миром. Подростковый возраст характеризуется повышенным культурным потреблением, относительной экономической автономией, когнитивным ростом, повышенной социальной активностью и большей потребностью в общении [10].

В современной образовательной сфере сдвиг в сторону целостного развития подчеркивает формирование «толерантной языковой личности» – человека, владеющего несколькими языками и культурами, способного к критическому мышлению и рефлексии, проявляющий сочувствие и понимание

по отношению к представителям различных национальностей. Этот сдвиг парадигмы требует комплексного подхода к оцениванию, который выходит за рамки традиционных мер по конкретным предметам и углубляется в развитие важнейших личных и метакогнитивных навыков.

Основой толерантной языковой личности являются мотивация, лингвистическое мастерство и когнитивная гибкость. Эти компоненты, переплетенные и взаимозависимые, способствуют человеку взаимодействовать с миром конструктивно и культурно-чувствительным образом.

Движущая сила изучения языка часто коренится во внутренней мотивации – искреннем желании изучить различные культуры и точки зрения. Это внутреннее стремление способствует развитию любви к обучению на протяжении всей жизни и открытости к межкультурному опыту.

Оценить эту мотивацию можно с помощью анкет, например, «Отношение к языкам, которые изучаешь в гимназии» (Л. М. Малых). Этот инструмент исследует восприятие, отношение и мотивацию учащихся к различным языкам, обеспечивая понимание их внутреннего стремления к лингвистическому исследованию.

Оценка лингвистического мастерства имеет решающее значение, но она должна выходить за рамки простой грамматической точности. Вместо этого акцент следует делать на функциональном использовании языка, демонстрируя способность применять языковые знания в реальных контекстах. Это включает в себя способность эффективно общаться, понимать и критически анализировать информацию в различных языковых контекстах.

«Оценка уровня образования студентов» (В. И. Андреева, М. И. Рожкова) обеспечивает основу для оценки этого функционального мастерства, измеряя не только словарный запас и грамматику, но и способность использовать язык для осмысленного общения и взаимодействия.

Толерантная языковая личность обладает прочной основой когнитивных и рефлексивных навыков, которые позволяют ей анализировать информацию,

синтезировать различные точки зрения и критически оценивать собственное понимание. Этой когнитивной гибкости способствуют многоязычные вербальные инструменты и стратегии лингвистического и культурного самообразования.

Такие инструменты, как «Изучение мотивации преподавания» (М.Б. Гинзбург), можно использовать для оценки того, как учащиеся участвуют в самостоятельном обучении, используя свои лингвистические и культурные знания для навигации в незнакомых контекстах.

Развитие толерантной языковой личности выходит за рамки владения языком и включает в себя не только развитие положительного отношения к этнической идентичности, но и толерантность к другим этническим сообществам.

Список литературы:

1. Воробьев В.В. Языковая личность в лингвокультурологии // Языковая личность: Лингвистика. Лингвокультурология. Лингводидактика: Матер. Всерос. научно-методической конф. Уфа: РИЦ БашГУ. 2011. С. 234-237.
2. Воропаев В. О., Попова С.В. Подходы и принципы формирования толерантной языковой личности // Наука и образование. 2022. Т.5. №1.
3. Грачева Ю. И. Толерантность как личностное качество студента // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2008. № 2. С. 109–113.
4. Жукова А. В. Психологический мониторинг формирования компетенций мультилингвальной личности в общеобразовательном учреждении // Многоязычие в образовательном пространстве. 2014. №6.
5. Князева Е. Н, Курдюмов С.П. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем / М.: Наука. 1994. 238 с.
6. Красных В.В. Виртуальная реальность или реальная виртуальность? (Человек. Сознание. Коммуникация) / М.: Диалог-МГУ. 1998. 18 с.

7. Николаева Л. А. Формирование коммуникативной толерантности студентов будущих юристов: дис. ... канд. пед. наук / Кемерово. 2007. 208 с.

8. Осмина Е. В. Мир говорящих и говорящий мир: субъектная соотнесенность // Многоязычие в образовательном пространстве (Multilingualism in Educational Space): сб. статей к 60-летию профессора Т.И. Зелениной: в 2 ч. М.: Флинта: Наука. 2009. Ч. 2: Педагогика. Лингводидактика. С. 73–77.

9. Парешина И. В. Поликультурная образовательная среда // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 4.

10. Пугачева Е. А. Формирование толерантности студентов в поликультурной среде вуза: дис. ... канд. пед. наук. / Нижний Новгород. 2008. 251 с.

11. Тарева Е.Г. Система культуросообразных подходов к обучению иностранному языку // Язык и культура. 2017. С. 302-320.

12. Шадчин И.В., Е.А. Серебренникова Психолого-педагогические аспекты проблемы формирования толерантности студентов СПО в современных условиях // Инновационное развитие профессионального образования. 2013. №1 (03).

UDC 372.881.1

**METHODS OF ASSESSING AND MEASURING THE LEVEL OF
TOLERANT LINGUISTIC PERSONALITY IN THE EDUCATIONAL
ENVIRONMENT OF SPO STUDENTS**

Vladislav Ol. Voropaev

postgraduate student
michurinec1994@mail.ru

Svetlana V. Popova

doctor of pedagogical sciences, professor
elovskayasv@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Abstract. The article deals with the urgent problem of development of intercultural interaction in the modern world. The author emphasizes the importance of forming linguistic tolerance in students of secondary vocational education, which allows them to successfully interact with representatives of different cultures and nationalities.

The article analyzes the existing scientific literature on the topic of linguistic personality, its cognitive abilities, communicative needs and mechanisms of speech activity. The author draws attention to the fact that in recent years Russian science has significantly deepened research in this area, various methods of assessment and measurement of competencies of students of secondary vocational education have been developed.

Keywords: language tolerant personality, students of secondary vocational education, methods of assessment and measurement of competences.

Статья поступила в редакцию 20.09.2024; одобрена после рецензирования 20.10.2024; принята к публикации 30.10.2024.

The article was submitted 20.09.2024; approved after reviewing 20.10.2024; accepted for publication 30.10.2024.