

СОЦИАЛЬНЫЕ ОЖИДАНИЯ И СТИЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

Обносков В. Н.,¹

канд. психол. наук,

доцент кафедры педагогики и психологии

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ,

г. Мичуринск, Россия

Аннотация: В статье анализируется зависимость стиля профессиональной деятельности от личностных качеств и конкретных социальных условий, в которых она протекает.

Ключевые слова: социальные ожидания, социальное давление, профессиональный стиль, педагогический опыт, педагогическое творчество, профессиональная мотивация

¹ Обносков В.Н.. vobnosov@ mail.ru.ibm 359

Характер профессиональной деятельности, ее стиль, «профессиональный почерк» тесно связан с личностными качествами человека, его индивидуально-типологическими особенностями и конкретными социальными условиями [1, с. 173]. Это положение не вызывает сомнений, однако он не всегда учитывается в теоретических разработках и рекомендациях, относящихся к профессиональной деятельности; нередко забывают о нем и на практике. В качестве примера можно вспомнить тенденцию распространения передового опыта, когда в педагогике призывали внедрять липецкий опыт, работать «по Шаталову», «по Ильину». Тогда обнаружилось, что продуктивные для их авторов учебно-воспитательные концепции и отдельные методики не работают в «чужих руках». Если вдуматься и в сам термин «распространение опыта», то он нам представляется не вполне корректным: опыт нельзя ни на кого «распространять», его можно только приобрести ценой собственных усилий, благодаря собственной активности. Другое дело, что число собственных проб и ошибок можно сократить, если опираться на информацию о способах, приемах и условиях деятельности других людей в той же профессиональной деятельности или в смежных областях. Но и в этом случае возникает проблема адекватной оценки и истолкования чужого опыта, правильного его соотнесения с данной конкретной ситуацией. Здесь можно вспомнить А.С. Макаренко, который в ответ на сетования одного педагога, сообщившего ему, что «метод взрыва» в его педагогической деятельности не сработал, иронично советовал в следующий раз обратить внимание на погоду при использовании этого метода.

Немало критических замечаний было высказано в адрес авторитарного стиля руководства, авторитарных методов обучения и воспитания. Призыв к отказу от силовых методов в пользу демократической, диалоговой педагогики является вполне справедливым, но не учитывается тот факт, что педагогический стиль не заимствуется. Он вырастает как проявление конкретной индивидуальности, является логическим продолжением

личностных установок, личностных качеств, собственного жизненного опыта субъекта. Демократический, либеральный, авторитарный или какой-либо другой стиль не просто порождается социальными условиями: находятся люди, которым он наиболее близок, удобен, выгоден, отражает их глубинные личностные позиции. Как говорят русские пословицы, «каждое время своих друзей собирает», «кому война, а кому – мать родна». Справедливо критикуя страшную жестокость в период революций, войн и репрессий, нельзя забывать о том, какое множество людей стали жечь поместья, разрушать храмы, убивать, грабить, расстреливать, писать доносы. Конечно, были среди них и крайне обиженные, угнетенные, доведенные до отчаяния, но сколько было и тех, кто воспользовался моментом, чтобы проявить свои самые темные инстинкты или, мягко выражаясь, «деструктивные наклонности»!

Несмотря на все разговоры о важности учета индивидуальных особенностей, о возможности реализации собственного стиля деятельности, в профессиографии обычно доминирует нормативный подход. При описании модели специалиста преобладает долженствование: «учитель должен, воспитатель должен...» - дальше следует перечисление профессионально-значимых качеств, умений, компетенций, объединенных в блоки, системы и подсистемы. Ведутся дискуссии по количеству звеньев модели профессионала, объясняется, почему в тот или иной блок нужно включать какое-то качество, как эти качества проранжировать и т.д. Однако нерешенным остается вопрос о том, чем может помочь данная модель кому-то помочь, может ли она стать реальной основой для организации практической деятельности. Нам представляется, что чаще всего эта модель является всего лишь поводом для научных и околонаучных дискуссий.

Не упуская из виду моделей, предложенных учеными-специалистами, представленных в нормативных документах и получивших статус образовательных стандартов, следует помнить, что едва ли не у каждого завуча, директора, заведующего отделом образования есть своя модель педагога, свое понимание того, каким должен быть хороший или нормальный

учитель. Надо сказать, что ориентация на требования ближайшего начальства многим педагогам представляется более реалистичной, чем на какие-то научные схемы.

Свое представление о том, каким должен быть учитель есть у средств массовой информации, есть оно и у родителей, по-своему судящих о «настоящем» или «подходящем» учителе.

Итак, анализируя педагогическую профессию в ее социально-психологическом аспекте, мы встречаемся с различными ролевыми ожиданиями по отношению к учителю. Специфика этих ожиданий определяется особенностями той или иной социальной группы и, в первую очередь, наиболее значимыми, актуальными потребностями данной группы. Эти потребности предъявляются учителю в виде явных или скрытых требований, которые он должен выполнять, прежде всего, в порядке их обязательности и неотвратимости: кому можно и кому нельзя отказать, какие дела надо сделать в первую очередь и во что бы это не стало. Психолого-педагогические концепции, не учитывающие фактор социального давления на учителя (от мягких пожеланий до жесткого прессинга), вряд ли можно эффективно реализовать на практике. Поэтому при анализе мотивации педагогического труда и его конкретного содержания мы должны учитывать реально действующие, жесткие мотивы, а не мотивы только осознаваемые, имеющие вид благих пожеланий и интересов педагога. Принцип необходимости выполнения самых срочных указаний является наиболее действенным в профессиональной деятельности учителя. Несмотря на все аргументы в пользу творческой работы, несмотря на то, что доказана неэффективность так называемого адаптивного, приспособительного стиля профессиональной деятельности, поисковая, творческая работа педагога – это скорее исключение, чем правило, это материал для показательного урока, но не для повседневного педагогического процесса.

Нужен специальный, серьезный анализ такого положения дел, отметим лишь, что творческая деятельность базируется на адекватном ей

энергетическом обеспечении, требует большого количества свободного времени и вдохновения. Стимуляция творчества неразрывно связана с изменением самосознания личности, с положительной динамикой в ее аффективных и когнитивных сферах [2, с.30]. Необходимо знать, в какой степени окружающая обстановка, социальная среда способствует педагогическому творчеству, истинному профессиональному росту и формированию собственного педагогического стиля.

Список литературы.

1. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. М.: Смысл, 1999. – 532 с.
2. Обносов В.Н. Творчество как преодоление стереотипов мышления и поведения. / Проблема реализации творческого потенциала педагога в современной школе и вузе: Международная научно-практическая конференция.- Мичуринск, МГПИ, 2001. – С.28 – 32.

SOCIAL EXPECTATIONS AND STYLE OF TEACHER PROFESSIONAL ACTIVITIES

Obnosov V.N.,

Cand. psychol. sciences,

Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russia

Abstract: The article analyzes the dependence of the style of professional activity on personal qualities and specific social conditions in which it takes place.

Keywords: social expectations, social pressure, professional style, pedagogical experience, pedagogical creativity, professional motivation

¹ Обносков В.Н.. vobnosov@ mail.ru.ibm 359