

УДК 339.138

## МЕТОДЫ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

**Екатерина Анатольевна Мягкова**

кандидат экономических наук, доцент

eam24@rambler.ru

**Никита Александрович Матчин**

аспирант

Мичуринский государственный аграрный университет

Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В статье рассмотрена необходимость проведения оценки конкурентоспособности организации. Систематизированы основные методы оценок в зависимости от содержания. Представлены основные характеристики основных методов оценки конкурентоспособности.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, конкуренция, организация, методы оценки

Основой жизнедеятельности населения любого государства является сельское хозяйство, от состояния которого зависит обеспеченность населения продуктами питания, а промышленность – сырьем. В силу особенностей функционирования аграрных сектора предприятия в этой отрасли постоянно сталкиваются с проблемами различного характера, решение которых зависит от принятых решений товаропроизводителями. Одним из важных вопросов, стоящим перед сельскохозяйственными предприятиями, является выпуск качественной и конкурентоспособной сельхозпродукции. При этом цена, срок доставки, сервисное обслуживание покупателя и многое другое являются неотъемлемыми факторами, влияющими на спрос [2, 6].

Конкурентоспособность предприятия как экономическая категория представляет собой его способность выпускать продукцию, которая имеет конкурентные преимущества по отношению к другим предприятиям в конкретной отрасли экономики, то есть позволяет получить прибыль за счет реализации продукции по цене не выше и по качеству не хуже, чем у других производителей аналогичной продукции в своей рыночной нише.

Оценку конкурентоспособности возможно проводить только в рамках организаций, относящихся к одной отрасли. Поэтому, при выборе предприятий для проведения сравнительной оценки необходимо учитывать такие характеристики, как:

- набор свойств выпускаемой продукции по идентичности потребностей, удовлетворяемых с ее помощью;
- сегмент рынка, для которого производится данная продукция;
- фаза жизненного цикла, в котором функционирует предприятие [4, 6].

С целью эффективного управления конкурентоспособностью сельскохозяйственные товаропроизводители используют различные методы оценки. В настоящее время общепринятой методики оценки нет, но существуют подходы, позволяющие это сделать. Выбор подхода для оценки конкурентоспособности зависит от имеющейся информации, способа проведения оценки, возможностей по принятию управленческих решений и

других критериев, относящихся к деятельности организации [6]. Все методы оценки можно классифицировать в несколько групп (рис. 1).



Рисунок 1 – Методы оценки конкурентоспособности организаций

Рассмотрим характеристики представленных групп методов оценки по подробнее.

*Матричные методы* – это группа простых методов, которые дают наглядную информацию. В эту группу входят такие методы, как матрица БКГ, матрица Портера, модель McKinsey, модель ADL LC и другие.

Матрица БКГ (матрица «относительной доли рынка или темп роста рынка») – один из распространенных методов оценки конкурентоспособности, в основе которого лежит расчет показателей роста объемов спроса и доли, которой владеет организации относительно конкурентов. Эти показатели позволяют классифицировать продукцию по четырем группам (рис. 2).

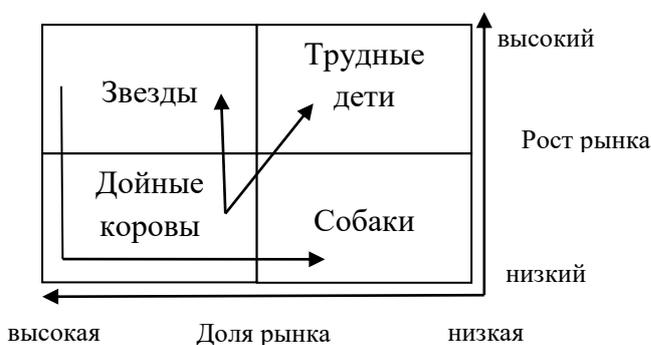


Рисунок 2 – Матрица БКГ

В зависимости от местоположения товара организация делает вывод о приоритетности развития имеющегося ассортимента. Так, например, товары, находящиеся в квадрате «трудные дети», занимают слабое положение на рынке и требуют значительных инвестиций для укрепления своих позиций, товары из зоны «дойные коровы» имеют высокую долю рынка на медленно растущем рынке. Именно товары из квадрата «дойные коровы» приносят основную прибыль организации [1, 3, 6].

Еще один распространенный метод оценки конкурентоспособности, относящийся к матричному, – матрица «привлекательность – конкурентоспособность», разработанная аналитической компанией «Мак-Кинси» и компанией «Джнирал Электрик». В основе построения этой матрицы лежит соотношение конкурентоспособности продукции и доли рынка, которую он занимает [5, 6]. Схема построения матрицы представлена на рисунке 3.

		Конкурентоспособность компании		
		Низкая (0 – 3 балла)	Средняя (4 – 7 баллов)	Высокая (8 – 10 баллов)
Привлекательность рынка	Низкая (0 – 3 балла)	Проигравший 3. Выводить с рынка	Проигравший 2. Готовиться к отступлению	Созидатель прибыли. Сохранять или перераспределять
	Средняя (4 – 7 баллов)	Проигравший 1. Ограниченное распространение или эксплуатация	Средний бизнес. Осторожное развитие	Победитель 3. Защищать позиции
	Высокая (8 – 10 баллов)	Победитель 3. Развиваться избирательно	Победитель 2. Инвестировать в развитие	Победитель 1. Эксплуатировать

Рисунок 3 – Матрица «привлекательность – конкурентоспособность»

Данный метод более совершенен, чем матрица БКГ, так как анализу подвергается большой объем информации.

Самыми простыми и наглядными методами оценки конкурентоспособности являются методы, в основе которых лежит *оценка конкурентоспособности товара*. Примером такого метода является дифференциальный. В его основе лежат единичные параметры анализируемого

товара и база для сопоставления. В качестве базы для сопоставления можно принять потребность в товаре.

Так как в основе этих методов лежит утверждение о том, что конкурентоспособность выше при условии высокого качества товара и его низкой цены, то эти методы не дают полной оценки о сильных и слабых сторонах в работе организаций.

Метод оценки конкурентоспособности, в основе которого лежит *теория эффективной конкуренции*, предполагает, что конкурентоспособным может быть организация, в которой эффективно функционируют все подразделения [4, 5, 6]. Таким образом, в основе метода лежит предположение, что конкурентоспособность можно определить путем сложения способностей предприятия к достижению конкурентных преимуществ. Примером такого метода является метод построения многоугольника конкурентоспособности (рис. 4).

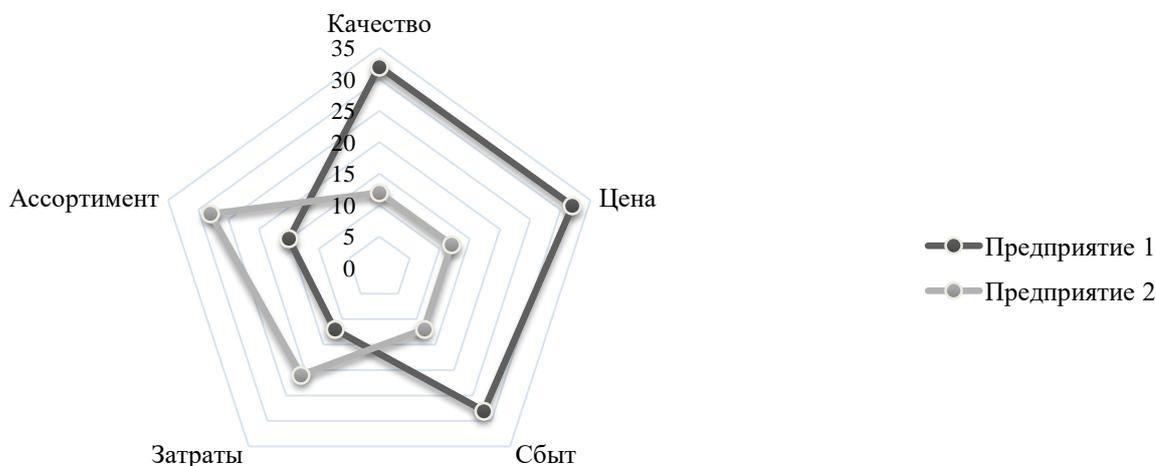


Рисунок 4 - Многоугольник конкуренции

Этот метод позволяет выявить сильные и слабые стороны организации путем сравнения своих параметров с параметрами конкурентов. Результаты этого анализа, как правило, являются основанием для принятия решений о направлениях совершенствования деятельности организации.

Еще одним методом оценки конкурентоспособности предприятия является комплексный метод, который представляет собой совокупную оценку

организации по таким параметрам, как степень удовлетворенности потребностей и эффективность производства.

Динамический метод оценки конкурентоспособности предполагает проведение анализа основных показателей в динамике. В качестве основных показателей могут выступать: операционная эффективность, финансовая устойчивость, стратегическое позиционирование [6].

Таким образом, для оценки конкурентоспособности предприятия существует большое количество методик. Представленные их характеристики демонстрируют как положительные стороны этих методик, так и их недостатки. Но каждая организация, выходя на рынок, должна быть готова к борьбе с конкурентами. В связи с этим необходимо выбирать те способы оценки, которые соответствуют отрасли и специфике функционирования компании.

#### Список литературы:

1. Азжеурова М. Формирование и реализация инновационной политики в АПК России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2010. № 3. С. 35. EDN MVOCHX.
2. Акиндинов В.В., Мягкова Е.А., Кобзева Д.А. Экономико-математическое моделирование в управлении АПК // Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения): Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск. 26 ноября 2020 года. Мичуринский государственный аграрный университет, 2020. С. 10-14. EDN QARLGQ.
3. Кузнецов Д.С., Гусева М.Н. Финансовое мошенничество в России: сущность, виды, проблемы противодействия // Наука и Образование. 2022. Т. 5, № 3. EDN ICWCIT.
4. Мягкова Е.А., Батманов П.Н., Ануфриев М.С., Стрыгин И.Д. Маркетинговая деятельность сельскохозяйственной организации в современных условиях функционирования // Траектории социально-экономического развития региона в условиях внешнеполитического

санкционного давления: Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ. 25 апреля 2023 года / Под редакцией Н.В. Карамновой. Мичуринский государственный аграрный университет, 2023. С. 198-201. EDN YKTLBL.

5. Акиндинов В.В., Лосева А.С., Мягкова Е.А. Особенности эконометрического анализа при работе со статистическими данными // Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ. 26 ноября 2021 года. Мичуринский государственный аграрный университет, 2021. С. 6-9. EDN QXRERS.

6. Зевахина Т.В., Пастушенко С.Б. Особенности и проблемы конкурентоспособности сельхозтоваропроизводителей / Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2021. № 49 (391). С. 102-105.

**UDC 339.138**

## **METHODS OF ASSESSING THE COMPETITIVENESS OF AGRICULTURAL ENTERPRISES**

**Ekaterina An. Myagkova**

candidate of economic sciences, associate professor

eam24@rambler.ru

**Nikita Al. Matchin**

graduate student

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Annotation.** The article considers the need to assess the competitiveness of an organization. The main assessment methods are systematized depending on the

content. The main characteristics of the main methods of assessing competitiveness are presented.

**Key words:** competitiveness, competition, organization, assessment methods

Статья поступила в редакцию 03.05.2024; одобрена после рецензирования 13.06.2024; принята к публикации 27.06.2024.

The article was submitted 03.05.2024; approved after reviewing 13.06.2024; accepted for publication 27.06.2024.