

ЕДИНСТВО РАЦИОНАЛЬНОГО И ЭМОЦИОНАЛЬНОГО В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ВОСПРИЯТИИ

Ременец Ольга Михайловна ¹

доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин

Мичуринского государственного

аграрного университета,

г. Мичуринск, Россия

Аннотация: Рассматриваются особенности рационального и эмоционального восприятия произведения искусства. Отмечается взаимосвязь разума и эмоций художника как при создании им художественного произведения, так и при восприятии произведений искусства субъектом.

Ключевые слова: произведение искусства; художественное восприятие; чувства; эмоции; разум; интеллект.

¹ Ременец О.М. sidorova.innavladimirovna@yandex.ru

Что является главным в восприятии произведения искусства – разум или чувства? Есть люди, которые считают, что произведения искусства создаются не столько для того, чтобы их понимали, сколько чувствовали, переживали. Например, Лев Толстой был уверен в том, что искусство – это средство обмена чувствами, тогда как наука – средство общения мыслями. Такое понимание произведений искусства имеет смысл. Действительно, человеку, который воспринимает продукт искусства только рассудком, никогда полностью не откроются тайны его эстетического очарования. Приведем пример из суггестивной лирики (лат. Suggestion – внушение).

В стихотворении А. Фета «Певнице» читаем:

Уноси моё сердце в звенящую даль,

Где как месяц за рощей печаль;

В этих звуках на жаркие слёзы твои

Кротко светит улыбка любви...»

Суггестивная лирика – это импрессионизм в поэзии. Она основана не столько на понятийных связях, сколько на ассоциативном сочетании дополнительных смысловых и интонационных оттенков. В таких стихах мы можем встретить даже алогизмы, с внушающей силой воздействующие на эмоции читателя. Максим Горький говорил, что слышать можно не только море, а и степь, и лес и поля.

На примере суггестивной лирики видно, что способности понимать разумом, рационально, логически недостаточно. Необходимо еще уметь чувствовать, переживать. Без этого не может быть в полной мере восприятия произведений искусства. Литературные произведения, написанные в любом жанре (роман, трагедия, поэзия, комедия и т.д.) и основанные на словах, понятны нам, потому что написаны на языке, на котором мы говорили.

Но в любом произведении есть еще так называемый второй план: подтекст, намёк, иносказание, «аромат» произведения, который можно только почувствовать, как и запах тонких духов.

Прочитать «между строк» можно только чувствами, интуицией. Вот только так – рационально и эмоционально – можно «схватить» художественное, в том числе и литературное, произведение. А многие стихотворения логически вообще нельзя понять.

Если же текст равен самому себе, слова и предложения имеют только прямой смысл и ничего больше, то это непоэтичное, нехудожественное литературное произведение. В истинно художественном произведении в каждой фразе есть скрытое содержание, подтекст, который всегда богаче ее открытого текста. Недаром К.С. Станиславский говорил: «Публика ходит в театр ради подтекста...» [1, с. 447].

Актёры и режиссёр театра, приступая к работе над пьесой, прежде всего, занимаются расшифровкой её подтекста. Они стремятся почувствовать всё, что скрывается за словами, под словами, над словами. А скрываются там недоговорённые мысли, невысказанные чувства, страсти, желания. Получается, что суть многих произведений различных видов искусства мы «схватываем» не рассудочным, а чувственным путём. Подлинного искусства без эмоций не может быть. Это с одной стороны.

А с другой стороны восприятие искусства без рационального понимания тоже будет неполноценным. У Гегеля в его «Эстетике» читаем: «Для правильной оценки прекрасного требуется развитой ум: человек, не обладающий никакой подготовкой, не может судить о прекрасном, так как это суждение притязает на всеобщую значимость [2, с. 64].

Чтобы глубоко понять и насладиться художественным произведением, нужно принять во внимание время, место и условия возникновения произведения, индивидуальность художника, степень его мастерства и т.д.

Древнегреческую скульптуру долгое время не только любители, но и многие искусствоведы считали бездушной, невыразительной, безэкспрессивной. А почему? Да потому, что выразительность искали в лице с точки зрения современного искусства. Но для античного человека главным было не лицо, а всё тело, вся фигура человека. Вся античная культура носила

телесный характер, главный вид искусства – скульптура. А в скульптуре ставилась задача соблюдения «канона» Поликлета – передать красивое, пропорциональное тело, в том числе и лицо. Греческая скульптура не дала нам портрет. Портретная скульптура – это достижение римской культуры. Но это всё надо знать и объяснять современному зрителю, чтобы он вернее и полнее воспринял и пережил античную скульптуру. Значит, если будешь знать, понимать эпоху, особенности её культуры, то будешь и понимать художественное произведение и эмоционально переживать.

Единство рационального и эмоционального даёт нам более полное и богатое восприятие произведения искусства потому, что чувство становится более ценным и ярким, если оно осознано, продумано. И, наоборот, разум, согретый чувством, вместе с чувством, с переживанием живее, богаче, ценнее, человечнее.

Сторонники интуитивизма обычно преувеличивают в творчестве значение произвольного начала, чувственного.

Рационалисты, наоборот, переоценивают значение умственной работы в создании художественного произведения. Но на самом же деле всякое сколько-нибудь сложное изображение действительности в искусстве требует «союза» и интеллекта и рассудка.

Чувства и мышление хотя и различаются между собой по своей природе, в то же время образуют единство нашей психики.

Соотношение мысли и чувства у разных людей в процессе восприятия произведения искусства всегда различно. В одних случаях в зависимости от воспринимающего субъекта и конкретного художественного образа рассудок служит чувству и эмоциям, а в других – чувство находится в услужении рассудка. Но они всегда неразсторжимы.

Наиболее значительные художники в процессе творчества и глубоко чувствуют, и глубоко мыслят. То же происходит с людьми, обладающими развитой способностью восприятия произведений искусства.

Таким образом, полнота восприятия произведений искусства зависит от единства и взаимодействия интеллектуального понимания и от эмоционального переживания.

Список литературы:

1. Станиславский К.С. Театральное наследство. Материалы, письма, исследования – М., Изд-во АН СССР, 1955.
2. Гегель Г.В.Ф. Эстетика. Т 1 – М., 1968.
3. Нежнов Г.Г. Искусство в нашей жизни. – М., «Знание», 1975.

**Unity of rational and emotional
in artistic perception**

Remenets Olga Mikhailovna

associate Professor of the chair of social and humanitarian disciplines

Michurinsk state
agrarian University,
Michurinsk, Russia

Abstract: the features of rational and emotional perception of a work of art are Considered. The interrelation of mind and emotions of the artist both at creation of a work of art by him, and at perception of works of art by the subject is noted.

Key words: work of art; artistic perception; feelings; emotions; mind; intellect.