

УДК 740

ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Анна Геннадьевна Анциферова

преподаватель

antsiferova.anneta@mail.ru

Ксения Николаевна Забелина

студент

ksusazabelina14@gmail.com

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В данной статье рассматривается философия Нового времени, которая представляет собой эпоху, в которой разум стал самостоятельным и освободился от авторитетов прошлого. Из-за разногласий по этому вопросу возникли две основные линии мышления - рационализм и эмпиризм. Рационализм исходит от Декарта, который стремился создать новую науку, основанную на неоспоримых утверждениях. По Декарту, разум лежит в основе бытия и познания. Эмпиризм же исходит от Бэкона, который ставил своей целью обеспечение господства человека над природой. Однако оба этих мыслителя объединяет стремление сделать человека центром и конечной целью своих исследований.

Ключевые слова: философия Нового времени, эмпиризм, рационализм, номинализм, сенсуализм.

Философия Нового времени, начавшаяся в XVII веке, была периодом значительных изменений в обществе. В это время произошло разложение феодализма, возникновение и развитие капитализма, прогресс в экономике, технике и рост производительности труда. Также произошли существенные преобразования в социальной сфере и политике, а также изменения в сознании людей и мировоззрении. Развитие науки, особенно экспериментально-математического естествознания, стало ключевым фактором этого периода. Философия Нового времени стала основой для развития теории познания, где гносеологическая проблематика занимает центральное место. Философы того времени обсуждали методы познания и критерии истинности знания. Развитие математики и естествознания способствовало распространению принципов научного мышления за пределы отдельных отраслей и философии.

Цель данного исследования: проследить формирование философии Нового времени на основе мировоззрения выдающихся мыслителей этого периода. А так же выявить противоречия между рационализмом и эмпиризмом философии Нового времени.

Философия Нового времени выделяется из естественных наук, фокусируясь на соотношении материи и сознания, логико-гносеологических проблемах и взаимоотношении с частными науками. Основные направления в решении теоретико-познавательных проблем - это эмпиризм и рационализм.

Эмпиризм (от греч. *empeiria* – опыт) – направление в теории познания, которое все знания выводит из чувственно опыта (эмпирии). Признавая чувственный опыт единственным источником познания и критерием истины, эмпиризм рациональную познавательную деятельность сводит к разного рода комбинациям того материала, который поставляется опытом, и толкует эту деятельность как ничего не прибавляющую к содержанию знания.

Английская буржуазия в XVIII веке укрепила своё экономическое господство через консервативные тенденции, а распространение идеалистической философии способствовало развитию эмпиризма, который

объясняет формирование законов в сознании человека через ассоциации представлений и опыт, учитывая влияние социальных условий на процессы познания, при этом Фрэнсис Бэкон и Томас Гоббс были наиболее авторитетными представителями английского эмпиризма.

Фрэнсис Бэкон (1561–1626 гг.) считал, что целью человеческой жизни является достижение счастья через культуру и гуманность путём покорения законов природы. Он разработал теорию элиминативной индукции, изучал природу и её законы в своих работах, среди которых «Новый Органон» и «Новая Атлантида».

Для восстановления науки необходимо изучить факторы, приведшие к её отставанию от жизни, в том числе «идолы» или «призраки» - индивидуальные и общие заблуждения, мешающие естественному разуму.

Фрэнсис Бэкон выделил три типа «призраков» в мышлении человека: Ошибки, или призраки, связанные с «призраками рода», происходят из того, что человек интерпретирует природу через себя, что приводит к ошибочным обобщениям. «Призраки пещеры» относятся к субъективным предпочтениям, когда человек верит в истинность того, что предпочитает. «Призраки рынка» возникают из-за трудности избежать влияния слов на умы людей, что приводит к бесчисленным спорам. «Призраки театра» связаны со слепой верой в авторитеты и системы, которые могут оказывать отрицательное воздействие на научное знание [1, с. 215-230].

Томас Гоббс принимает взгляды Фрэнсиса Бэкона на методологию и гносеологию новой философии.

Томас Гоббс (1588–1679 гг.), известный автор трилогии «О теле», «О человеке» и «О гражданине», также написал знаменитый трактат «Левиафан». По мнению Гоббса, философия должна служить практическим интересам и нуждам людей и быть независимой от религии. Философия - это суммарное теоретическое знание причин вещей и процессов. Гоббс был известен своим крайним номинализмом и сенсуализмом, который рассматривает чувства

человека как единственный источник знаний. Он также отрицал свободу воли. В его философии наиболее ценным является учение о знаках, которое многие считают аналогом бэконовского учения об идолах познания.

Знаки - это способ обозначения восприятий вещей, состоящий из материала и значения знака. Гоббс различал виды знаков и подчеркивал важность различения между вещами и их знаками, выделяя номиналистическую позицию, согласно которой единичные вещи считались реально существующими, а не только их имена. В познании важно начать с ощущения единичных вещей [4, с. 227].

Джон Локк (1632–1704 гг.) развивал эмпиризм, утверждая, что истинное знание происходит из чувств и опыта, а не из врожденных идей. Он считал, что знания накапливаются в памяти как на чистой доске, разделяя их на простые и сложные идеи, получаемые через различные способы восприятия [2, с. 217].

Таким образом, эмпиризм основывается на утверждении, что истинное знание может быть получено только через опыт.

Рационализм, происходящий от латинских слов *rationalis* – разумный, и *ratio* – разум, представляет собой набор философских течений, которые признают разум как основу познания и поведения людей. Рационализм - философское течение, основанное на признании разума как основы познания и поведения, утверждающее логический порядок мира и необходимость знания через сам разум или врожденные понятия. Первоначально обоснован Рене Декартом (1596 -1650).

Декарт считал своими ключевыми работами «Рассуждение о методе» и «Метафизические размышления», в которых он утверждал, что разум и бытие основаны на разуме, поднимаются вопросы о существовании Бога и бесконечности Вселенной, а также о возможности сомнения в любом явлении. Для Декарта сомнение является реальным и не требует доказательств, так как сомнение связано с мышлением, которое является основой бытия и знания. Философ сформулировал известный афоризм «Мыслю, следовательно,

существую», выражая свое философское кредо о роли разума и мышления в человеческом существовании [3, с. 77].

Учение Декарта развил нидерландский философ Бенедикт (Барух) Спиноза (1632—1677 гг.), противопоставивший дуализму Декарта принцип монизма. Спиноза отрицает врожденные идеи, считая, что человек приобретает знания через способность. Чувственное познание ведет к субъективным ассоциациям, а рациональное позволяет понять внутреннее содержание вещей. Разумное познание осуществляется по строгим логическим законам, в отличие от случайных ассоциаций чувственного познания [5, с. 284].

Учение Спинозы о единой субстанции, модусами которой являются все единичные вещи и существа, было противопоставлено немецким философом Готфридом Вильгельмом Лейбницем (1646 —1716 гг.) учению о множественности субстанций. Лейбниц разработал концепцию монад - неделимых субстанций, которые не могут быть материальными и действуют посредством представления и стремления, а также считал, что их деятельность проявляется в непрерывной смене внутренних состояний, доступных для наблюдения через созерцание жизни собственной души, в отличие от механических причин [4, с. 432].

Представители эмпиризма и рационализма внесли большой вклад в развитие научной методологии. Стоит отметить некоторую ограниченность и односторонность в подходе к методу познания. Опытные и рациональные познания, как и индуктивные и дедуктивные методы на их основе, диалектически взаимосвязаны. В процессе познания они неразделимы. Мысль исходит из знания конкретного, которое чувственно дано общему, разделение которого возможно только с помощью абстрактного мышления. В процессе обобщения происходит систематизация конкретных фактов, возникает знание сущности, закономерностей развития и формируются гипотезы. А они, в свою очередь, являются общей основой, которая формирует знания о новых конкретных, индивидуальных процессах и фактах.

Список литературы:

1. Бэкон Ф. Сочинения в двух томах. Т. 2. М.: Мысль, 1978. 575 с.
2. Воронцов Е. А. Джон Локк: невозможность априорного знания // Новая наука: стратегии и векторы развития. 2017. Т. 3. № 4. С. 217-223.
3. Декарт Р. Рассуждение о методе для верного направления разума и отыскания истины в науках. М.: Эксмо, 2015. 128 с.
4. Ильин В.В. История философии: Учебник для вузов / С-Пб.: Питер, 2005. 732 с.
5. Спиноза Б. Избранные произведения: в 2 т. Т. 1. М.: Политиздат, 1957. 407 с.

UDC 740

PHILOSOPHY OF THE NEW AGE

Anna G. Antsiferova

lecturer

antsiferova.anneta@mail.ru

Ksenia N. Zabelina

student

ksusazabelina14@gmail.com

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. This article examines the philosophy of Modern Times, which represents an era in which the mind became independent and freed itself from the authorities of the past. Because of disagreements on this issue, two main lines of thought have emerged - rationalism and empiricism. Rationalism comes from

Descartes, who sought to create a new science based on indisputable statements. According to Descartes, reason is the basis of being and cognition. Empiricism, on the other hand, comes from Bacon, who aimed to ensure the domination of man over nature. However, both of these thinkers are united by the desire to make man the center and ultimate goal of their research.

Key words: philosophy of Modern times, empiricism, rationalism, nominalism, sensationalism.

Статья поступила в редакцию 03.05.2024; одобрена после рецензирования 13.06.2024; принята к публикации 27.06.2024.

The article was submitted 03.05.2024; approved after reviewing 13.06.2024; accepted for publication 27.06.2024.