

**ДИАЛЕКТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ
С. СТАРОКОЗЬМОДЕМЬЯНОВСКОЕ
ПЕРВОМАЙСКОГО РАЙОНА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Канарская Л. Г.¹

к.филол.н., доцент

Социально-педагогический институт

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ,

г. Мичуринск, Россия

Ершова А. В.²

студентка 4 курса

Социально-педагогический институт

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ

г. Мичуринск, Россия

Аннотация: в данной статье рассматриваются некоторые диалектные особенности говоров Тамбовского края, в частности, села Старокозьмодемьяновское Первомайского района, места проведения диалектологической практики студентов-филологов. Описываются фонетические, морфологические и лексические черты одного из говоров южнорусского наречия, бытующего в данной местности.

Ключевые слова: территориальный диалект, говор, особенности говоров, южнорусское наречие.

¹Канарская Л.Г. kanarskaya2013@yandex.ru

² Ершова А.В. anastasiya.ershova.2012@list.ru

Диалектный язык – одна из разновидностей русского языка – постоянно испытывает сильнейшее воздействие языка нормированного, литературного. Влияние происходит через средства массовой информации, школьное обучение и приводит к тому, что говоры постепенно утрачивают свои характерные черты, а во многих случаях разрушаются вовсе. С уходом из жизни людей старшего поколения уходят и слова, обозначающие многие обряды, обычаи, традиции сельской местности. Достаточно часто встречается мнение о том, что современные говоры уже не представляют собой целостной системы или вообще исчезли как особая разновидность языка. В одном из писем Ф.Ф. Фортунатову от 27 июля 1895 г. академик А.А. Шахматов с болью замечает: «... теперь буду постоянно ездить по России: это моя задача и обязанность, в особенности, когда гибнут особенности русских говоров» [3, С.50]. Именно поэтому сегодня так важно с особой тщательностью вести работу по сохранению традиций русской культуры, особенностей живого народного языка.

На современном этапе развития лингвистической науки живые говоры считаются одним из основных источников изучения истории языка, поскольку они сохраняют множество архаических элементов, которые уже не фиксируются в структуре языка литературного. Необходимость изучения территориальных языковых особенностей подчеркивается в большинстве работ по диалектологии, лингвогеографии, этнолингвистике и др. наук, связанных с изучением духовной и материальной культуры русского народа.

В ходе учебной диалектологической практики нами были предприняты попытки описания некоторых наиболее устойчивых черт диалектной языковой личности, сохраняющихся у уроженцев села Старокозьмодемьяновское Первомайского района Тамбовской области.

Тамбовские говоры по своим фонетическим, грамматическим особенностям, словарному составу относятся к южнорусскому наречию восточной группы Рязанской подгруппы. Истоки зарождения изучения тамбовских говоров принадлежат П.Я. Горбунову, Т.Н. Прокудиной, Т.П.

Тезиковой и др. В настоящее время Тамбовские говоры довольно подробно описаны представителями Тамбовской лингвистической школы (В.Г. Руделевым, С.В. Пискуновой, А.С. Щербак и др.). В монографиях, диссертационных исследованиях, научных статьях подробно говорится об истории и тенденциях развития языка данной местности, функционировании отдельных лексико-тематических групп («человек», «питание», «одежда» и др.), морфологических и синтаксических особенностях многих районов Тамбовской области. Не претендуя на исчерпывающее описание всех языковых черт Тамбовского края, мы попытались внести свой скромный вклад в дело изучения сокровищницы русского народа, отправляясь в диалектологическую экспедицию в один из районов Тамбовской области – Первомайский.

Первомайский район располагается на северо-западе Тамбовской области и включает 45 сел, одно из которых – село Старокозьмодемьяновское. Численность населения – 1347 человек. Старшее поколение преобладает над средним и младшим, что составляет 60% от численности, остальные 40% жителей села – представители среднего и младшего поколения.

История села восходит к писцовой книге 1650-1652 гг., составленной князем Несвитским, в которой сказано: «Село Малой Хоботец на речке, на Хоботенке, а в нем драгуны, что жили на Горитове, а в нем часовня во имя Козьмы и Демьяна...». Название построенной часовни стало основанием для переименования в 1859 году села Малый Хоботец в село Старокозьмодемьяновское.

Большую часть населения села составляют жители старше 50 лет, чем и обусловлено сохранение диалектных языковых особенностей: [Нашьс'алол'ажыт' на р'эч'к'ьХъбат'эц/ штоф'тикаит' в Л'аснойВарон'иш // Й'ажывуфс'ужыз'н'юз'д'эс'а // Щ'асй'а на п'эн'с'ии / а так к'эм ток н'иработьл / и аураномьм ф калхоз'и / и вад'ит'ил'имафтобьсь / и сторьжым

ф шк'ол'ь // М'ялад'ош' наш'граз'йиж'жайца / у нас работ'ят' н'э'уд'и // Так ы
жив'ом / бла'уомн'э сын д'ин'уам'ьп'ма'уаит'/ он у м'ин'а в
Маскв'эработ'ит //] (запись разговора с коренным жителем села Давыдовым
И.С., 1949 г.р.) [2, С.22-26].

У представителей среднего и младшего поколения наблюдается
употребление диалектизмов в речи, но в основном особенности говора
соответствуют нормам литературного языка, что обусловлено большим
влиянием современных средств массовой информации.

В записанных нами в ходе практики текстах выделяются такие
диалектные лексемы, как *квёлый* (в значении «больной») [1, С.729],
колготиться (в значении «суетиться») [1, С.760], *колчушка* («бестолковый
человек») [1, С.795], *лясник* («болтун») [1, С.852], *шатоломный* («суетливый»,
«беспокойный»), *чукавый* (сметливый, догадливый).

Произношение отдельных слов и форм, интонация – самые яркие
отличительные черты любого говора. В приведенном выше тексте,
записанным у И.С. Давыдова, мы отметили яканье [с'алол'ажыт'],
произношение фрикативного [ʃ]: [аʃраном'ьм]; в других текстах нам
встретились недиссимилятивное аканье, умеренное иканье: [д'ил'ил'ис'а],
[п'ирп'инд'икул'арн'ь], [оч'ир'ид'и], [вр'им'ана], [стр'амил'ис'а], [д'ис'ат'и].
Отмечается в говоре и чередование фрикативного [ʃ] с [x]: [ноʃа]– [нох],
[круʃа]– [крух], эпентетический гласный в слове *п[а]шеница*, протеза в
словах [а]льняной, [а]ржаной. Все перечисленные фонетические особенности
демонстрируют черты южнорусского наречия.

В морфологической системе говора с. Старокозьмодемьяновское
имеется только два грамматических рода (мужской и женский): *Я налил чай в
блюдец. Он взял полотенец и ушел купаться на речку. У него бёдер болит.
Вон солнца встала. Возьми с собой одеялу. На ней пальто старая.*
Существительные женского рода 1-го склонения в говоре имеют окончание -

ев родительном падеже единственного числа: *у жене, с работе*; отмечается окончание *-и(-ы)* у существительных среднего рода в именительном падеже множественного числа: *пятны, окна*. Лексема *волки* имеет ударение на окончании. Еще одна продуктивная черта, зафиксированная в данной местности, – совпадение окончаний у личных и возвратных местоимений в родительном-винительном и дательном-предложном падежах: *у мене (у тебе, у себе) – мене*. В исследуемом говоре имеется форма дательного падежа имен существительных женского рода с нулевым окончанием: *до ночи – до ночи, на кровати – на кровати*. Имена существительные среднего рода на-мя имеют флексию *-яни* в родительном и дательном падеже: *нет стремени (стремяни), без имени (имяни); к стремени (стремяни), к имени (имяни)*. В исследуемом говоре имена существительные в родительном падеже множественного числа имеют окончания: *-ей: огурцей; -ев: волосьев, гвоздьев; -ей: свадьбей, грушей*.

Для глаголов характерно совпадение личных окончаний 3 лица ед. и мн. ч. в I спр. с окончаниями глаголов II спр., и наоборот: *На место ставят. Глаза ничего не видют. Водящий считат и игру начинаит. Очков лишаит*. А также смягчение согласного в окончании 3-го лица мн.ч., например: *правила существуют', свайку мечут', водящего выбирают'*. В формах возвратных глаголов постфикс *-ся* добавляется после гласных, а постфикс *-си* в основном после согласных: *делилися на команды, пока свайка не воткнулася в кольцо, если кольцо укатитси, сколько уместитси ступней, игроки разбегаютси*. Это касается и деепричастий совершенного вида: *не воткнувшиси, не коснувшиси*, и действительных причастий: *промахнувшийсяси, укатившиевоси*. В исследуемом говоре наблюдается употребление деепричастий в роли сказуемого: *воткнулася, прошедши через кольцо, то есть пригвоздивши к земле; воткнулася, не коснувшиси*.

Уважительное отношение к диалектным разновидностям национального языка в наше время свойственно многим народам мира. Весьма интересен и поучителен опыт Франции, где в некоторых провинциях

в школьную программу введено изучение родного диалекта, отметку за который вносят в аттестат. В вузовскую программу подготовки русских филологов традиционно входит учебная дисциплина «Русская диалектология», проведение учебной практики во многих высших учебных заведениях связано с получением данных о культурных традициях и диалектных особенностях определенного региона.

Наблюдение за диалектами, описание их ареала и характерных черт – важнейшая задача филологов. Говоры – это, безусловно, живые, развивающиеся феномены с подвижными границами, зыбкость которых становится еще более ощутимой, а порой и драматичной, когда на них влияет литературный язык и просторечие. Поэтому ошибкой было бы полагать, что исследование диалектов – это описание вымирающей разновидности русского языка, и материалы диалектологической практики убедили нас в этом.

Список литературы

1. Даль В.И. Толковый словарь живого Великорусского языка в 2т. Т.1. – М.: ОЛМА - ПРЕСС, 2002. – С.1280.
2. Ершова, А.В. Исследование региональных особенностей русского языка (на примере с. Старокозьмодемьяновское Первомайского района Тамбовской области)/ А.В. Ершова//Развитие. Сборник материалов II-й международной научно-практической студенческой конференции. – Липецк: РаДуши. – 2017. – 200 с.
3. Макаров В.И. А.А. Шахматов. – М.: Просвещение, 1981. – С .159.
4. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка в 4т. Т.2. – М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1935-1940. – С.1500.

DIALECTAL FEATURES C. STAROKOSTYANTYNSKE OF PERSHAMAJSKI DISTRICT OF THE TAMBOV REGION

Kanarskaya L. G.,

candidate of philological Sciences. H., associate Professor
Michurinsk State Agrarian University,
Social and pedagogical Institute
Michurinsk, Russia

Ershova A. V.

4th year student
Michurinsk State Agrarian University,
Social and pedagogical Institute
Michurinsk, Russia

Annotation: This article discusses some dialectal features of the dialects of the Tambov region, in particular, the Starokozmodemianovskoe village of Pervomaisky district, the venue of dialect practice of students-philologists. Phonetic, morphological and lexical features of one of the dialects of the South Russian dialect existing in this area are described

Keywords: territorialdialect, dialect, peculiaritiesofdialects,
SouthRussianadverb