

УДК 94(47)

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА И СОВРЕМЕННОСТЬ

Александр Сергеевич Мелехов

кандидат исторических наук, доцент

aleksandrmelehovv@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье рассматривается эволюция борьбы против фальсификации Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: фальсификация, история, Великая Отечественная война, историческая память, патриотизм.

В настоящее время Россия находится на грани перерастания холодной войны со странами НАТО и всем «коллективным Западом» в войну горячую. Для победы в этом противостоянии необходимо объединение всего российского народа, необходимо осознание им своей моральной правоты и справедливости своей борьбы, поскольку «всякое царство, разделившееся в себе опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит» (Мф. 12:25).

Важную роль в этой борьбе играет изучение обучающимися истории своего государства и своего народа, осознание своих традиций и духовных скреп, поскольку не является новостью то, что в настоящее время против нашей страны идет информационная война. Информационная война против России велась на протяжении многих столетий, затихая в периоды более-менее мирного сосуществования со странами Запада и разгораясь с новой силой в периоды конфликтов.

История России является областью не только исторической науки, но и в значительной мере субъектом идеологической борьбы.

Наибольшему искажению со стороны западных исследователей подвергается эпоха Великой Отечественной войны. Начинается этот процесс с резкой критики европейскими современниками заключенного в 1939 г. так называемого «пакта Молотова-Риббентропа».

Искажение истории Великой Отечественной войны начался сразу после ее окончания. Уже во второй половине 1940-х годов начинаются попытки переделать историю второй мировой войны с целью внедрения своей точки зрения в народные массы стран Запада. Задачей подобных фальсификаций было возложить на СССР равную с нацистской Германией ответственность за развязывание Второй мировой войны, принизить роль Советского Союза в ликвидации нацистской угрозы. Начавшаяся «холодная война», а также тот факт, что многие европейские страны прямо или косвенно принимали участие в войне против СССР сыграл важную роль в распространении в Европе ревизионистской точки зрения на вторую мировую войну. Противодействие со

стороны Советского Союза началось незамедлительно. Уже в 1948 году Совинформбюро выпустило книгу «Фальсификаторы истории (историческая справка)», в которой излагаются факты участия американского капитала в экономическом возрождении Германии в 20-30-е годы XX столетия, а также о тесных связях германского капитала с британским и американским [12, с. 9-12]. Американо-британская промышленная и финансовая помощь позволила нацистской Германии в подходящий момент быстро восстановить свой военный потенциал.

В 1959 году министерство обороны выпустило сборник статей «Против фальсификаторов истории второй мировой войны» в котором вновь дается отпор попыткам западногерманских и американских историков и военных исказить историю второй мировой войны [9]. Критику западных концепций второй мировой войны продолжил сборник со схожим названием «Против фальсификации истории второй мировой войны», вышедший в 1964 году [10]. Публикация подобных книг продолжалась и в 80-е годы [8]. Однако на общественное сознание советского народа она оказала незначительное влияние, как и западная пропаганда, поскольку были живы участники войны, которые пользовались непререкаемым авторитетом у молодёжи, по телевидению и в кинотеатрах показывались многочисленные художественные и документальные фильмы, освещавшие решительную роль СССР в разгроме нацистской Германии. Западной же публике подобные работы были недоступны, да и не интересны.

Однако в период перестройки и последующие десятилетия благодаря политике «гласности» начинается новый этап информационной войны против СССР и пришедшей ему на смену РФ. Под прикрытием лозунга «свободы слова» многочисленные публикации в средствах массовой информации, среди которых выделялся журнал «Огонёк» ведётся атака на советский период истории нашей страны. Критикуя «культ личности Сталина» журналисты постепенно переходят к очернению всего периода советской истории, хотя первоначально это почти не коснулось Великой Отечественной войны. Затем

очередь доходит уже и до Великой Отечественной войны. Постепенно внедряется тезис о тоталитарном характере советского государства, о преступности не только сталинского режима, но и всего советского периода истории. В результате внедрения в отечественную историческую науку таких понятий, как «сталинизм» и «тоталитаризм» стало возможным рассуждать на такую тему, как была ли необходимость в защите СССР, поскольку он являлся «тоталитарным государством». Фальсификация Великой Отечественной войны по западным лекалам происходила по таким направлениям как идеология (А. Н. Яковлев, Е. Т. Гайдар, А. Д. Сахаров, А. И. Солженицын, Н. К. Сванидзе, Г. Х. Попов и др.), мемуарная литература, публицистика (В. А. Коротич, Р. А. Медведев, Э. С. Радзинский и др.), историческая наука (Д. А. Волкогонов, Ю. Н. Афанасьев, Б. В. Соколов и др.). Западная точка зрения на события этого периода стала присутствовать и даже доминировать в учебной литературе по истории и кинематографе и т. д. [3, с. 4–7].

Попытки ревизии истории Великой Отечественной войны более всего связаны с именем бывшего сотрудника ГРУ, предателя Виктора Резуна, начавшего писать псевдоисторические книги под громким псевдонимом Виктор Суворов. К этому времени уровень исторического образования в средней школе, да и не только в ней значительно упал, что существенно облегчило внедрение в умы молодого поколения антисоветских мифов о Великой Отечественной войне. Суть позиции Резуна заключается в том, что поднимая вопрос о причинах неудач Красной Армии на начальном периоде Великой Отечественной войны, он видит их в том, что Советский Союз готовился к нападению на Германию. Германии удалось опередить СССР и войска, приготовившиеся к наступлению, не были готовы к обороне и потерпели сокрушительное поражение в приграничных сражениях 1941 года. Эффективности воздействия произведений Резуна содействовала и политика многих телевизионных каналов, показывающих многочисленные псевдоисторические передачи с критикой деятельности советской власти, в том числе и в период Великой Отечественной войны.

Многие работы, рассчитанные на массового читателя, были посвящены критике позиции Резуна по этому вопросу. Среди них можно выделить произведения В.Веселова [2], А.Бугаева [1], А.В.Исаева [5], И.В.Пыхалова [11], сборники «Неправда Виктора Суворова» [7], «Мифы Великой Отечественной» [6].

Постепенно «окно Овертона» раскрывается все шире, и в странах Европы, особенно Центральной и Восточной идет процесс дегероизации советских воинов-освободителей, превращение их в оккупантов. Особенно заметен этот процесс в странах Прибалтики и Польше, в других странах Европы он менее заметен, но присутствует. Имеется и другая тенденция – к реабилитации местных противников советской власти и фашистских приспешников и превращение их в национальных героев. К чему приводит процесс реабилитации нацизма можно увидеть на примере Украины, где он был доведен до конца. В ряде стран запрещена советская символика, происходит уничтожение памятников советским солдатам. Таким образом, становится очевидным, что фальсификация Великой Отечественной войны, являясь частью информационной войны против нашей страны, имеет своей основной целью реабилитацию нацизма.

Во многих странах понимают опасность возрождения нацизма и необходимость борьбы с этим явлением. Об этом свидетельствует то, что за предложенную Российской Федерацией 19 декабря 2019 г. резолюцию по борьбе с героизацией нацизма и неонацизма на Генеральной Ассамблее ООН резолюцию проголосовало 133 страны, воздержались 52 и лишь 2 страны – США и Украина – были против.

Список литературы:

1. Бугаев А. День «N». Неправда Виктора Суворова // Новейший Анти-Суворов. М.: Яуза-Пресс, 2009. С. 317-636.
2. Веселов В. Новый Анти-Суворов//Новейший Анти-Суворов. М.: Яуза-Пресс, 2009. С. 7-316.
3. Воронов В. Н., Захарова Т. В. К вопросу о фальсификации истории

Великой Отечественной войны // Мир образования – образование в мире. 2015. № 2 (58). С. 3–9.

4. Еременко А. И. Против фальсификации истории Второй мировой войны. Москва : Изд-во иностранной литературы, 1958. 119 с.

5. Исаев А.В. Против Виктора Суворова. М.: Яуза: Эксмо, 2009. 2009. 636 с.

6. Мифы Великой Отечественной. М.: Яуза: Эксмо. 2010. 544 с.

7. Неправда Виктора Суворова. М.: Яуза: Эксмо. 2009. 640 с.

8. Орлов А.С., Новоселов Б.Н. Факты против мифов: Подлинная и мнимая история второй мировой войны. М.: Молодая гвардия. 1986. 239 с.

9. Деревянко П. М., Гуров А. А. Против фальсификаторов истории второй мировой войны. М.: Военное издательство министерства обороны Союза ССР. 1959. 337 с.

10. Против фальсификации истории второй мировой войны. М.: Наука. 1964. 403 с.

11. Пыхалов И.В. Великая оболганная война. М.: Яуза: Эксмо. 2009. 768 с.

12. Фальсификаторы истории (историческая справка) М.: Госполитиздат. 1948. 79 с.

UDC 94(47)

THE GREAT PATRIOTIC WAR AND MODERNITY

Aleksandr S. Melekhov

candidate of historical sciences, associate professor

aleksandrmelehovv@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. The article examines the evolution of the struggle against the falsification of the Great Patriotic War.

Key words: falsification, history, the Great Patriotic War, historical memory, patriotism.

Статья поступила в редакцию 12.02.2024; одобрена после рецензирования 20.03.2024; принята к публикации 22.03.2024.

The article was submitted 12.02.2024; approved after reviewing 20.03.2024; accepted for publication 22.03.2024.