

УДК 159.99

ОСОБЕННОСТИ КОНЦЕПТА «РУССКИЙ ХАРАКТЕР» В СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕОРИЯХ

Галина Анатольевна Баудер

кандидат филологических наук, доцент

tatmila@yandex.ru

Людмила Игоревна Полунина

кандидат филологических наук, доцент

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В данной работе анализируются основные черты русского национального характера, использование его особенностей в обучении педагогическим дисциплинам и русскому языку обучающихся, позволяющие осуществлять воспитательную деятельность – расширять кругозор и спектр лингвистических знаний, способствовать формированию национальной культуры. Рассматриваются факторы, определившие специфику формирования русского национального характера; обосновывается необходимость ориентации современных социально-экономических преобразований на учет мировоззрения и менталитета русского человека; русский характер рассматривается в символах и маркерах народного этноса.

Ключевые слова: русский язык, русский характер, культурное своеобразие русского языка, педагогика, воспитание, коммуникативно-ориентированное обучение, русскоязычная аудитория.

Проблема понимания менталитета русского человека становится одной из важных проблем, превращаясь в условие, необходимое для выбора дальнейших путей социально-экономических и культурных преобразований.

Актуальность исследования обусловлена тем, что в настоящее время возрос интерес к изучению русской ментальности, культурного своеобразия русского языка, национальной культуры. Данная проблема актуальна, так как национальный характер представляет собой сложное явление. «Все признают, что он есть, но при попытке определить его в слова, он часто исчезает, или усматриваешь в нем то, что присуще не только конкретному народу, а всему человечеству» [7].

В процессе формирования менталитета формируется конкретный психический тип с характерными особенностями, как результат восприятия жизненных установок, привычек, обычаев, традиций предыдущих поколений и т.д. Термин «национальный характер» не имеет единого толкования. Он скорее описательный, чем аналитический. Вначале его использовали при описании жизни народа, затем при анализе национального характера, темперамента, личностных черт, ценностных ориентаций и т.д. [1].

Проблема символизма русского мышления является одной из актуальнейших проблем, анализ которой способствует понятию сущности русского менталитета, национального характера, «феномена русской души».

Вслед за Д.В. Кузнецовым, мы склонны утверждать, что характерной чертой русского мышления является символизм, который обуславливает определенное отношение русского человека к миру и себе. Символом К.Д. Кузнецов считает условный знак какого-либо понятия, выражение чего-нибудь отвлеченного. Сущность символа характеризуется тремя взаимосвязанными качествами: онтологизмом, отвлеченностью, многозначностью.

А.Ф. Лосев, рассматривая понятие «онтологизм», приходит к выводу, что «символ есть внешнее проявление внутреннего смысла и сути предмета», т.е. символ «есть знак, в котором проявлена связь внутреннего содержания или внутренней жизни предмета и его внешней выраженности» [4, С. 242].

Рассматривая понятие «отвлеченность», А.Ф. Лосев утверждает, что «всякий символ указывает на некоторый предмет, выходящий за пределы его непосредственного содержания» [5, С. 36]. Анализируя понятие «многозначность», А.Ф. Лосев аргументировано заявляет, что «символ насыщен бесконечными смысловыми возможностями: «всякий знак может иметь бесконечное количество знаний, т.е. быть символом» [4, С.130].

Беспрецедентно мнение, что рассматриваемые качества представлены в русском языке. Анализируя немецкий язык, убеждаемся в том, что язык и мышление рассудочны и рационалистичны. Каждое словосочетание в немецком языке имеет определенный смысл, оно однозначно. В русском языке одна фраза способна выражать несколько разных значений. Ученый приводит пример, где мы не можем сомневаться в правильности рассуждений: «борьба сторон имела упорный характер». Естественно, при отсутствии контекста, мы не можем понять, какая именно борьба имеется в виду: борьба групп, классов, идей, мнений, точек зрения, спортивная борьба и т.д.

С.Л. Франк утверждал, что своеобразие русского типа мышления изначально основано на интуиции [9]. Познавая мир, человек познает себя в мире, поскольку мир находится в нем самом.

Отечественные ученые начала XXI века русский характер рассматривают с позиции представления социума о себе, собственном самосознании, этнической принадлежности. В. Садохин данный термин определяет следующим образом: «Это целостная структура, отражающая специфику исторически сложившихся свойств психики, которые отличают один этнос от другого» [6].

Немецкие ученые М. Ласарус и Г. Штейнталь дух народа, национальный характер понимают так: «Это не есть нечто прибывающее и низменное, он меняется в истории, но в то же время конкретный национальный дух заключает в себе неизменное ядро, которое само определяет все изменение духа» [6].

Существующие в наше время социальная, экономическая, демографическая и экологическая ситуации негативно отражаются на

становлении личности подрастающего поколения. Наблюдается нарастающая отчужденность, тревожность, агрессия, жестокость, конфликтность.

Обращаясь к литературе, истории и искусству, мы имеем возможность познакомиться с характерными для русских людей чертами характера. Не случайно, что многие писатели, художники, композиторы, анализируя и изображая характер русского человека, обращались к «Слову о полку Игореве», как основному источнику. Главной идеей этого произведения было единение, взаимная помощь, братская поддержка. Это произведение вечно. Оно заставляет нас задуматься о единстве народов, осознании подвигов русскими людьми, которые «изростили жемчужну душу из храбра тела» [2, с. 136].

Желательно знакомство подрастающего поколения с оперой гениального русского композитора А.П. Бородина «Князь Игорь». Данное произведение отражает героизм русского народа. Главный герой, князь Игорь, наделен любовью к Родине, высоким осознанием своего долга перед ней. Сегодня особое внимание необходимо обратить на то, чтобы дети понимали, кто может называться героем и почему. Князь Игорь – герой положительный, благородный, смелый, сражается во славу Руси, любим народом, строгий отец и любящий супруг, реалист и скептик.

Ярко и точно русский характер представлен в романе Л.Н. Толстого «Война и мир». Мы видим в нем людей разных национальностей: русских, французов, немцев... Автор смог удачно отразить характерные черты представителей каждой национальности. Анализируя каждого из героев произведения, мы видим всю глубину русского характера. Л.Н.Толстой изображает своих героев в семейной, народной, социальной и духовной жизненных сферах.

Особый интерес вызывает семья Ростовых, которая в отличии от других семей уважает и сохраняет русские традиции. “Редко кто умел так, на широкую руку, хлебосольно устроить пир” [8, с. 2]. Все русское особенно близко Ростовым, в семье все основано на чувствах. Наташа отличалась “способностью чувствовать оттенки интонаций, взглядов и выражений лиц” [8, с. 62]. Именно в

этой героине прописан русский национальный характер. Игру и пение дядюшки на охоте Наташа слушает особенно. Ей нравится его исполнение, потому что он “пел так, как поет народ” [8, с. 53]. Во время танца Наташи “страх, который охватил было Николая и всех присутствующих, страх, что она не то сделает, прошел, и они уже любовались ею” [8, с. 153]. Присутствующие были удивлены ее способностью воспринимать и понимать русское начало в человеке. “Где, как, когда всосала в себя из этого русского воздуха, которым она дышала, – эта графинечка, воспитанная эмигранткой-француженкой, этот дух, откуда взяла она эти приемы, которые раз de chae давно бы должны были вытеснить? Но дух и приемы эти были те самые, неподражаемые, не изучаемые, русские, которых и ждал от нее дядюшка” [8, с. 135].

Несколько иные черты русского характера заложены в образе князя Андрея. Именно русское начало помогает ему в сложные моменты жизни. Л.Н. Толстой в романе «Война и мир» максимально полно пытался передать всю многогранность русского национального характера и раскрыть его в описании героев, используя эпитеты, сравнения, олицетворения, синонимичные и антонимичные ряды и т.д.

Терпеливость русского народа обуславливается несколькими факторами. Во-первых, доминантой православной веры, которая транслирует мысль о том, что со всеми трудностями мы можем справиться. Об этом говорится в первом послании Коринфянам 10:13: «Господь не допустит испытаний, которые были бы вам не по силам... Он даст и выход из них, и силы для их преодоления». Даже сейчас многие люди используют фразу: «Бог не дает испытаний, с которыми мы не можем справиться». Во-вторых, постоянные набеги кочевников, продолжительное нахождение под зависимостью от Золотой орды, крепостничество способствовали развитию терпимости в национальном характере. Реалии времени требуют формирования названных черт характера у наших современников.

Если беда коснется близких людей и личной жизни, русский человек сделает все, чтобы противостоять этому. Вольнолюбие, именно в русском

характере, приобретает свое особое значение, которое заключается в том, что вольность понимается русским народом по-своему. Это связано во многом с такой чертой характера, как высокая адаптивность.

Н.А. Бердяев употребляет применительно к России термин «власть пространства», имея ввиду организацию в единое государство российских необъятных земель. Он убежден, что «русская душа ушиблена ширью».

Д.С. Лихачев писал: «Широкое пространство всегда владело сердцами русских... Эта тема нашла отражение в фольклоре и искусстве.. Это и русская удаль, т.е. храбрость, помноженная на простор в широком движении... И в русской пляске – стремление занять как можно больше места. И в русской протяжной песне – тоска по простору. И в быстрой езде, и в летописях, былинах – восторг перед пространством» [3, с.10].

У русских коллективизм и гуманизм являются основными взаимосвязанными целями морального регулирования. Мораль, регулируя человеческие отношения, опирается на силу сознания и убеждения человека. Можно утверждать, что мораль держится на трех убеждениях:

1. сложившиеся ранее традиции, обычаи, нравы, вошедшие в привычку и ставшие традиционными нормами поведения; мотивы которого формируются следующим образом: «так не принято», «так не делают», «как все, так и я», «так издавна повелось»;
2. поведение личности регламентируется силой общественного мнения, чьим орудием являются общественное признание, честь, доброе имя;
3. сознательность индивида, понимание согласования личных и общественных интересов.

Подводя итоги, можно сказать, что именно для того, чтобы понимать самих себя, для того, чтобы понимать наши истоки, необходимо не только изучать историю, которая помогает разобраться в корнях того, что мы имеем сейчас, будь то характер людей, уклад жизни, отношение к государственности, но и вводить изучение культуры в другие дисциплины: русский язык и литературу, историю, обществознание, изобразительное искусство... При

надлежащей реализации это поможет развить познавательный интерес у обучающихся, что благоприятно скажется на их самопознании, воспитании в них гражданственности и патриотизма. Не стоит забывать про учителей, чья осведомленность в причинах определенных психических явлений, в особенностях восприятия мира определенного народа, в данном случае русского, способствует выбору наиболее эффективного пути ведения образования.

Несмотря на то, что нынешние реалии мира предполагают постепенную универсализацию, это в большей степени связано с глобализацией, так как выстраивание новых коммуникативных мостов приводит к обмену опытом, а, следовательно, и обмену культурными составляющими. Это оказывает благоприятное влияние на подрастающее поколение, так как уменьшение различий между разными странами, знакомство с другой культурой помогает нам лучше понять друг друга. При этом многим может показаться, что такой тесный контакт может навредить национальной идентичности и способствовать потере национального характера. С этим можно поспорить, так как национальный характер разных народов складывался не одну сотню лет и обрушить многовековую структуру довольно тяжело. В условиях не прекращающегося исторического процесса каждая нация сохраняет свою неповторимость и самобытность.

Список литературы:

1. Гнотенко П.И. Национальный характер: мифы и реальности. Киев. 1984. 152 с.
2. Лазуко А.К. Виктор Михайлович Васнецов / Альбом. Ленинград: художник РСФСР. 1990. 260с.
3. Лихачев Д.С. Заметки о русском / Москва: Сов. Россия. 1981. 71 с.
4. Лосев А.Ф. Знак. Символ. Миф: труды по языкознанию / Москва: Изд-во МГУ. 1982. 479 с.

5. Лосев А.Ф. Проблема символа и реалистическое искусство // Москва: Искусство. 1995. 319 с.
6. Монтескье Ш.Л. О духе законов / Сост., пер. и коммент. примеч. авт. А.В. Матешук. Москва: Мысль. 1999. 672 с.
7. Сикевич З.В. Русские: «образ» народа (социологический очерк) / Москва: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та. 1996. 152 с.
8. Толстой Л.Н. «Война и мир» Том I и II // Собрание сочинений во всех томах. Издательство «Лексика». 1996 г.
9. Франк С.Л. Духовные основы общества / Сост. и авт. вступ. ст. П.В. Алексеев. Москва: Республика. 1992. 510 с.

UDC 159.99

FEATURES OF THE CONCEPT OF "RUSSIAN CHARACTER" IN MODERN PEDAGOGICAL THEORIES

Galina A. Bauder

candidate of philological sciences, associate professor

tatmila@yandex.ru

Lyudmila I. Polunina

candidate of philological sciences, associate professor

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. Russian national character is analyzed in this paper, the use of its features in teaching pedagogical disciplines and the Russian language to students, allowing them to carry out educational activities – to expand the horizons and range of linguistic knowledge, to contribute to the formation of national culture. Russian national character formation factors are considered; the necessity of orientation of modern socio-economic transformations to account for the outlook and mentality of the Russian person is substantiated; the Russian character is considered in the symbols and markers of the national ethnos.

Key words: Russian language Russian character, cultural identity of the Russian language, pedagogy, education, communication-oriented learning, Russian-speaking audience.

Статья поступила в редакцию 01.02.2024; одобрена после рецензирования 20.03.2024; принята к публикации 22.03.2024.

The article was submitted 01.02.2024; approved after reviewing 20.03.2024; accepted for publication 22.03.2024.