

## ПРИНЦИПЫ КЛАССИФИКАЦИИ ТЕКСТОВЫХ ЕДИНИЦ

Борзов С. Г.<sup>1</sup>

Аспирант 1-го года обучения

кафедры русского языка

факультета филологии и журналистики

ТГУ им. Г. Р. Державина,

Тамбов, Россия

Аннотация: В статье анализируются особенности изучения разработки термина «текстовая единица» в работах отечественных лингвистов. Рассмотрены основные принципы классификации текстовых единиц: семантический, грамматический и функциональный. Представлен взгляд на проблему организации «текстовой единицы» представителей тамбовской лингвистической школы.

Ключевые слова: классификация, принципы, текст, текстовые единицы, лингвисты, тамбовская лингвистическая школа.

---

<sup>1</sup> Борзов С.Г. stas.borzov@mail.ru

В современной лингвистике актуальна проблема определения текстовых единиц. Во многих исследованиях рассматривались аспекты типологической классификации текста, принципы вычленения его единиц, а также устанавливаются типы их семантической, структурной, синтаксической дифференциации [11, с. 23].

Поиск специальной единицы текста был также в определении термина, обозначающего её. Крупнейший отечественных лингвист, лексикограф И. Р. Гальперин предложил рассматривать текст как законченный объект исследования. Его определение является основополагающим в научных работах по филологии и методологии: «Текст – это произведение речетворческого процесса, обладающее завершённостью, объективированное в виде письменного документа, литературно обработанное в соответствии с типом этого документа, произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых единиц (сферхфразовых единств), объединенных разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определенную целенаправленность и прагматическую установку» [5, с. 18]. Текст представляет собой системно-структурную формацию, которая имеет многослойную и многоуровневую организацию, в единой целостности текста присутствуют различные виды текстовых компонентов, частей и единиц в зависимости от параметров рассмотрения.

Начиная с 50–60-х гг. XX в. лингвисты по разному определяют особую единицу текста (работы И. А. Фигурновского, Н. С. Поспелова, Г. А. Золотовой, В. А. Кухаренко, Л. М. Лосевой, О. И. Москальской, Г. Я. Солганика, З. И. Тураевой и др.), используется ряд терминов: «прозаическая строфа» (Е. С. Галкина-Федорук, Г. Я. Солганик), «компонент текста», «складень» (И. А. Фигурновский), «смысловый кусок» (А. А. Смирнов, А. Н. Соколов, Т. И. Алпатова), «диктема» (М. Я. Блох). А также: «абзац», «суперфраза», «коммуникант», «цепь предложений», «сложное синтаксическое единство», «сверхфразовое единство» и др. [7, с. 14].

Термин «сложное синтаксическое целое» (ССЦ) является наиболее устойчивым и общепринятым. В современных российских исследованиях ССЦ выступает в качестве основной возникающей текстовой единицы, обладающей собственной семантической, структурной и функциональной природой, т. е. в качестве основы для различения ССЦ могут использоваться различные критерии: способ изложения информации, коммуникативная задача, тип синтаксической конструкции и т. д., но объединяет фразы в ССЦ содержательная природа этой единицы, а именно общность ее частной темы (микротемы), ее содержательное единство, которое участвует в раскрытии основной темы всей работы. Основными принципами идентификации ССЦ является определенное собственное внутреннее композиционное устройство, обеспечивающее единство микротемы и роль в семантическом развертывании текста [4, с. 45].

Единицы семантико-структурного уровня и композиционного взаимосвязаны и взаимозависимы, в конкретном случае они даже могут совпадать в «пространственном» отношении, наложенном друг на друга, например, межфразовое единство и абзац, хотя при этом они сохраняют свои собственные отличительные черты. Базовая единица текста, имеющая собственное содержательное, структурное и коммуникативное устройство, представляет собой сложное синтаксическое целое [6, с. 98].

Н. С. Болотнова доработала концепцию текста И. Р. Гальперина. Текст – «коммуникативно ориентированный, концептуально обусловленный продукт реализации языковой системы в рамках определенной сферы общения, имеющий информативно-смысловую и прагматическую сущность» [3, с. 45]. Его единицами выступают концепты. Средством репрезентации художественного концепта может быть не только поэтическое слово. Иногда в этой роли выступают «малые» текстовые единицы – звукобуквы и морфемы, значимые эстетически. В некоторых случаях, по мнению Н. С. Болотновой, в качестве средств репрезентации художественных концептов выступают звукобуквы и текстоморфемы, способные концептуализироваться, приобретать

самостоятельную смысловую и эстетическую значимость в системе текста [1, с. 52].

Н. С. Болотнова в рамках коммуникативно-деятельностного подхода к художественному тексту определяет единицу его информативно-смыслового уровня – информему и устанавливает соответствие между ней и единицами языка и единицами речи [2, с. 3]. В свою очередь прагмема соотносится с такими единицами речи, как стилема, стилистический прием, типы выдвижения, когда мы говорим о «малых» текстовых единицах, мы имеем в виду звуки, фонемы. Эти единицы являются динамическими. Они имеют лингвистическую природу и экстралингвистическую направленность в виде когнитивной, ассоциативной и пр. структурированности. Информы и прагмемы являются функционально и коммуникативно противоположными друг другу: первые реализуют информативную функцию в тексте посредством возможности отражения характеристик концепции в сознании коммуникантов; вторые – это авторское видение описываемых событий речи [2, с. 4].

До недавнего времени роль звуковых единиц в тексте изучалась только с точки зрения их участия в формировании мелодики, ритмики, звукописи – и этим ограничивалась. В последние десятилетия взгляд на роль звуков в художественной речи значительно изменился: звук рассматривается с точки зрения его роли в семантической организации текста.

В изучении лингвистического анализа художественного текста базовой собственно текстовой единицей является сложное синтаксическое целое, а в качестве несобственно-текстовых единиц – фонема, морф, слово, словосочетание и высказывание с учетом выполняемых ими текстовых функций [7, с. 60].

Отечественные когнитивно-дискурсивные научные исследования показывают, что текст является единицей дискурса. Текст представляется как феномен, стоящий в центре коммуникативного акта, непосредственно связанный с экстралингвистической реальностью – как единица дискурса. В рамках каждого национального дискурса можно выделить различные виды

дискурса, например, дискурс художественный, поэтический, эстетический, фольклорный, научный, педагогический, юридический, политический и другие.

Определение понятия текстовая единица всегда занимала значительное место в научно-исследовательских трудах тамбовских учёных лингвистов. С. В. Пискунова в монографии «Тайны поэтической речи (грамматическая форма и семантика текста)» [10, с. 56] анализирует понятие текстовых единиц, к которым она относит «элементы языковой системы и это совпадает с распределением элементов по уровням: фонемы, слоги, фонологические слова и фразы, морфемы и слова, грамматические категориальные формы слов, словосочетания и предложения, или компоненты рубрикации текста: параграф, глава, часть конструкции или конкретизируют синтаксические единицы: предложение, сложное синтаксическое целое, абзац. К единицам текста могут быть отнесены композиционно-графические элементы: строка, строфа, абзац, глава» [10, с. 102].

Текстовые единицы, образуя различные типы коммуникативной информации, способны сохранить и передать информацию о времени, традициях, природе. Представители тамбовской лингвистической школы В. Н. Левина [8, с. 22], В. М. Швецова [12, с. 55], Н. Ю. Назарова [9, с. 50] и др. в своих исследованиях рассматривали различные типы текстовых единиц: патриотические, пейзажные, природные и др.

В.М. Швецова выносит текстовую единицу за пределы традиционного дифференцированного понимания: ее функция определяется через систему развития семантического и ассоциативного потенциала текста в условиях современной языковой коммуникации. В связи с этим лингвист вводит понятие «голографическая текстовая единица», которая представляет собой компонент системы (слово, элемент нового предложения, предложение, элемент нового словосочетания, часть текста и т.д.), получающий развитие за счет ресурсов других единиц текста – единиц с актуализирующим значение [11, с. 34]. Последние участвуют в моделировании семантики голографической единицы, маркируя и развивая новое текстовое содержание.

Таким образом, четкого определения текстовых единиц в отечественной лингвистике нет. Очевидно, что вопросы изучения текстовых единиц, принципов их классификации и выделения в тексте остаются актуальными в современной лингвистике и требуют дальнейшего научного исследования.

#### Список литературы

1. Болотнова, Н. С. Коммуникативная стилистика текста [Текст] : словарь-тезаурус / Н. С. Болотнова. – Москва: Флинта: Наука, 2009. – 384 с.
2. Болотнова Н. С. О границах информем в поэтических тексте [Текст] / Н. С. Болотнова // Вестник ТГПУ. 2002. – Сер.: Гуманитарные науки. – Вып. 1 (29). – С. 3–9.
3. Болотнова, Н. С. Филологический анализ текста [Текст] : учеб. пособие. Ч. 2. Основные признаки текста. Текстовые категории. Типология текстов / Н. С. Болотнова. – Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та, 2004. – 168 с.
4. Валгина, Н. С. Теория текста: учеб. пособие для вузов / Н. С. Валгина. – Москва: Логос, 2003. – 279 с. – (Учебник XXI века).
5. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. – Изд. 5-е, стереотипное / И. Р. Гальперин. – Москва : КомКнига, 2007. – 144 с.
6. Диброва, Е. И. Пространство текста в композиционном членении [Текст] / Е. И. Диброва // Структура и семантика художественного текста: доклады VII-ой Междунар. конф. – Москва, 1999. – С. 91–138.
7. Колшанский, Г. В. Коммуникативная функция и структура языка [Текст] / Г. В. Колшанский. – Москва: Наука, 1984. – 240 с.
8. Левина, В. Н. Принципы классификации текстовых пейзажных единиц [Текст] / В. Н. Левина // Вестник МГОУ. Сер.: Русская филология. – 2011. – № 3. – С. 21–26.
9. Назарова, Н. Ю. Преобразование психологической семантики в современной текстовой коммуникации [Текст] / Н. Ю. Назарова // Вестник МГОУ. Сер.: Русская филология. – 2014. – № 3. – С. 50–57.

10. Пискунова, С. В. Тайны поэтической речи (грамматическая форма и семантика текста) : монография / С. В. Пискунова ; Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина. – Тамбов : Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2002. – 408 с.

11. Руделёв, В. Г. Принципы сегментации поэтической речи [Текст]: в 6 т. Т. 6 / В. Г. Руделев. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. – 178 с.

12. Швецова В. М. Информационное поле голографической единицы текста: лингво-коммуникативный аспект [Текст] : монография / В. М. Швецова. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского гос. аграрного ун-та, 2014. – 168 с.

## **PRINCIPLES OF CLASSIFICATION OF TEXT UNITS**

Borzov S. G.

Graduate student 1st year

Department of Russian language

Faculty of Philology and Journalism

TSU them. G. R. Derzhavina,

Tambov, Russia

stas.borzov@mail.ru

Annotation: Analysis of the study of the theory of text the development of the term “text unit” in the works of Russian linguists. The basic principles of the classification of textual units are considered: semantic, grammatical and functional. A look at the problems of the representatives of the Tambov linguistic school.

Keywords: classification, principles, text, textual units, text units, linguists, Tambov linguistic school.