

УДК 81.42

ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА ОБРАЗНОСТИ В ИДИОСТИЛЕ Н. ГУМИЛЕВА И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ ИЗУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ

Ольга Ивановна Рыбальченко

кандидат филологических наук, доцент

rybalchenko@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Данная статья посвящена анализу языковых средств образности в идиостиле Н. Гумилева. В работе рассматриваются лексические и грамматические средства образности, функционирующие в идиостиле автора, их семантико-стилистические функции и особенности употребления.

Ключевые слова: идиостиль, метафора, сравнение, эпитет.

Языковые средства образности являются важной чертой многих авторов. Данная статья посвящена анализу тропов, функционирующих в идиостиле Н. Гумилева, так как именно тропы являются важнейшими образными средствами языка. Этому способствуют такие их качества, как возможность максимально точно выразить отношение автора к предмету речи за счет оценочности и эмоциональности.

Важным средством образности в идиостиле поэта является эпитет, представляющий собой образное определение, подчеркивающее значимое свойство предмета или явления, обладающее особой художественной выразительностью.

В роли эпитетов выступают имена прилагательные, так как их категориальное значение – выражать признак предмета: *грациозная стройность, волшебный узор, мраморный грот, немыслимые травы.*

Наиболее активно автор использует так называемые «цветовые прилагательные»: *розовый, желтый, золотой.* Есть и необычные, редко встречаемые эпитеты, например: *эмалевое, алое небо, кровавый месяц, электрический закат;* сложные эпитеты *зототисто-огненное солнце, дымно-розовая заря.*

В сочетаниях со словами *закаты, зарницы, заря* прилагательные усиливают цветовой признак, сравните: *багряные закаты, зари розоватой, розовых зарниц.*

Цвет у Гумилева может передаваться не только прилагательным, но и глаголом: *«Меж них багровела луна, как смертельная рана, / Зеленого Эрина воин, Кухулин могучий / Упал под мечом короля океана, Сварана. И волны шептали сибиллы седой заклинанья...»* [1].

Необычайны и метафоры поэта, они являются одним из самых ярких и важных средств создания выразительности и образности текста. Через метафорическое значение слова, автор передает специфичность предметов или явлений, выражая при этом свои эмоции и особенности собственного творческого мышления.

«А.А. Потебня считает метафору результатом постоянных поисков писателями языковых средств, необходимых для точного и образного выражения мысли, что достигается путем сопоставления разных понятий и представлений, за счет чего создается новое качество, получающее свое языковое выражения» [2, с. 104].

Метафора в буквальном смысле в переводе с греческого обозначает перенос, то есть слово, ставшее компонентом метафорического словосочетания и получившее в результате этого метафорическое значение, которое выполняет функцию образной характеристики другого компонента, выражая с ним образное представление или образное суждение.

Н. Гумилев часто описывал экзотические страны, рассмотрим употребление метафоры в стихотворении «Сахары».

*«И, быть может, немного осталось веков,
Как на мир наш, зеленый и старый,
Дико ринутся хищные стаи песков
Из пылающей юной Сахары» [1].*

В контексте представлена расширенная метафора (третья и четвертая строки), в центре которой синтагма хищные стаи песков. Поэт отождествляет *пески* с дикими хищными животными, подчеркивая лексемой *стаи*. Автор желает передать читателям тревогу, даже страх перед силой песка в пустыне. В то же время песок для автора может быть гладкой доской золотой.

Усиливает метафору сравнительный оборот с союзом *как* (вторая строка). Поэт называет мир *зеленым*, т.е. юным, молодым, читатель проводит ассоциации с весной, периодом возрождения природы, всего нового, и в то же время *старым*. Мы наблюдаем явное противопоставление внутри сравнительного оборота, выраженное контекстуальными антонимами.

Все это отражает противоречивое отношение поэта к описываемому, его неоднозначность в восприятии прослеживается на протяжении всего текста, автор использует для описания Сахары различные виды тропов.

В тексте присутствует олицетворение: песок для поэта – живое существо, он *поет, поднимаясь*, он издает звуки, *звонит*; ветер в пустыне *горд*, облака *спят*, радуга *бродит*, пальмы на страже, солнце *пишет кистью лучистой миражи*. Все названные примеры передают ощущение живого существа, многие качества, действия присущи человеку, например: *гордый человек*; он *поет, поднимается, спит, бродит, сторожит*.

Метафоры в тексте несут положительный настрой, положительную оценку, тональность, положительные эмоции, что объясняет неоднозначное отношение поэта к пустыне: она может быть не только опасной, но и вызывать восхищение [3].

Выразительны и эмоциональны у поэта и грамматические средства, например в его текстах много эмоционально окрашенных предложений, например:

*«Еще один ненужный день,
Великолепный и ненужный!
Приди, ласкающая тень,
И душу смутную одень
Своею ризою жемчужной.
И ты пришла... Ты гонишь прочь
Зловещих птиц – мои печали.
О, повелительница ночь,
Никто не в силах превозмочь
Победный шаг твоих сандалий!»* [1].

В контексте данного стихотворения мы вновь наблюдаем противоречия, выраженные именами прилагательными *великолепный, ненужный* (вторая строка). Поэт говорит о жизни, здесь выражена печаль, тревога, боль и настороженность лирического героя, сравните: *душу смутную, зловещих птиц, мои печали*.

Противопоставление продолжает следующая строка, представляющая собой риторическое обращение *ласкающая тень*. Таких обращений в тексте несколько, например: *повелительница ночь*.

Следует отметить повтор, который поэт часто использует в своих текстах. В приведенном выше тексте отметим повтор личного местоимения *ты*, употребленного дважды с глаголами *пришла*, *гонишь* в рамках одной строфы. Здесь можно говорить и о приеме градация, а также умолчании.

Изучение изобразительно-выразительных средств, употребляемых Н. Гумилевым в поэтических текстах, важно для раскрытия особенностей его творчества, поэтому на уроках литературы, словесности, стилистики необходимо обращать на это особое внимание.

Для этого мы рекомендуем использовать задания, связанные с рассмотрением не только композиции, темы и идеи произведения, но и языковым анализом, выявлением фонетических, морфологических, синтаксических особенностей текстов, обращать внимание и на словообразовательные средства.

Таким образом, изобразительно-выразительные средства позволяют читателям составить представление об авторской картине мира. В статье мы коснулись наиболее ярких тропов, характерных для поэзии Н. Гумилева, эпитетов, метафор, олицетворений. Именно эти средства языка способствуют выражению индивидуально-авторской картины мира.

Среди грамматических средств образности мы отметили в нашей работе обращения, эмоционально окрашенные предложения, градацию, умолчание.

Список литературы:

1. Гумилев Н. Избранное. М.: Клуб 36. 6. 2011. 560 с.
2. Потебня А. А. Теоретическая поэтика. М.: Высшая школа. 1990. С. 104.
3. Рыбальченко О.И. Лексико-стилистические средства выражения оценки в идиостиле Саши Черного. Мичуринск: МГПИ. 2006. 65 с.

UDK 81.42

**VISUAL AND EXPRESSIVE MEANS IN POETRY
N. GUMILEVA AND FEATURES OF THEIR STUDY AT SCHOOL**

Olga I. Rybalchenko

candidate of Philological Sciences, Associate Professor

rybalchenkoo@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. This article is devoted to the analysis of pictorial and expressive means in the idiostyle N. Gumilyov. The work considers lexical and grammatical means of imagery that function in the author's idiostyle, their semantic-stylistic functions and features of use.

Keywords: idiostyle, metaphor, comparison, epithet.

Статья поступила в редакцию 12.02.2024; одобрена после рецензирования 20.03.2024; принята к публикации 22.03.2024.

The article was submitted 12.02.2024; approved after reviewing 20.03.2024; accepted for publication 22.03.2024.