

УДК 811.161

ПРИЧИНЫ АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Наталья Владимировна Черникова

доктор филологических наук, профессор

chernikovanat@mail.ru

Валерия Олеговна Бельянинова

студент

belyaninovalera@yandex.ru

Анастасия Алексеевна Кузьмина

студент

kuzminanast3nka@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Рассмотрены внешние (экстралингвистические) и внутренние (интралингвистические) причины изменения ударения в русском языке в диахронном и синхронном аспектах. К внешним причинам относятся: влияние территориальных говоров и социально-профессиональных диалектов, влияние иноязычной среды и многоконтактность при заимствовании слов. Внутренними причинами, считающимися основными, являются: действие закона аналогии, борьба между двумя тенденциями (ассоциациями по смежности и по сходству), стремление к ритмическому равновесию слов.

Ключевые слова: словесное ударение, изменения, внешние (экстралингвистические) причины, внутренние (интралингвистические) причины.

Словесное ударение в русском языке характеризуется следующими признаками: оно динамическое (силовое), разноместное (свободное), может быть как подвижным, так и неподвижным [1, с. 10–11].

Словесное ударение выполняет в языке следующие функции:

– делимитативная (разграничительная) функция: благодаря словесному ударению слова выделяются в потоке речи и опознаются носителями языка;

– смысловоразличительная функция: ударение является средством различения смысла слов (*Атлас* – *атлас*, *хлопок* – *хлопок*, *пропасть* – *пропасть*, *гвоздики* – *гвоздики*, *занятый* (человек) – *занятое* (место), *Орган* – *орган*, *консерваторский* (метод) – *консерваторский* (уровень исполнения));

– дифференцирующая функция: ударение является средством различения разных грамматических форм слова (*руки* – *руки*, *знают* – *знают*, *волос* – *волос*, *стены* – *стены*) или двух слов в разных грамматических формах (*полка* – *полка*, *мало* – *мало*, *село* – *село*, *звонок* – *звонок*, *черти* – *черти*);

– указание на функционально-стилевую принадлежность вариантов: акцентный вариант принадлежит книжной, разговорной, профессиональной и т.п. речи (*феномен* – доп. (в разг. речи) *феномен* (о редком, необычайном, исключительном (чаще всего о человеке) [5, с. 613], *лавровый лист* – *семейство лавровых* (в ботанике), *шёлковый* – *шёлковый* (в народно-поэт. речи) [3, с. 72; 5, с. 639];

– кульминативная (объединяющая) функция: одно ударение объединяет служебные и знаменательные слова (*за город*, *не за чем*, *без вести*, *на спину*);

– ритмическая функция: ударение участвуют в ритмической организации поэтической и прозаической речи.

Акцентологические нормы эволюционируют, изменяются. Одной, универсальной причины изменения ударения в русском языке не существует. Исследователи выделяют внешние (экстралингвистические) и внутренние (интралингвистические) причины изменения ударения в русском языке.

Внешние (экстралингвистические) причины изменения ударения в русском языке таковы:

- влияние территориальных говоров;
- влияние социально-профессиональных диалектов;
- влияние иноязычной среды при заимствовании слов;
- многоконтактность при заимствовании лексических единиц [3, с. 74].

Рассмотрим их.

Влияние территориальных говоров. В современном русском языке нечасто, но встречается конкуренция литературных норм и диалектных вариантов. Например, в «Орфоэпическом словаре русского языка» у слова *кета* и его производного *кетовый* зарегистрировано два акцентных варианта: *кЕта* и доп. *кетА*, *кЕтовый* и доп. *кетОвый* [5, с. 207].

Название рыбы с ударением на первом слоге пришло в русский язык из нанайского языка, в котором большая часть слов имеет первый ударный слог. *КетА*, *кетОвый* – это диалектные акцентные варианты, характерные для жителей Дальнего Востока. Однако в настоящее время они активно употребляются в речи и других носителях русского литературного языка. Первоначально территориально ограниченные акцентные варианты получили всеобщее распространение и, как следствие, зарегистрированы в нормативном словаре русского языка как варианты литературной нормы.

Влияние социально-профессиональных диалектов. Начиная с конца XX в. влияние социально-профессиональной речи на акцентологические сдвиги в русском языке значительно увеличилось. На это, в частности, обратил внимание Л.П. Крысин в статье «Современная литературная норма и ее кодификация» (2002). Например, варианты *бункерА*, *слесарЯ*, *дОговор*, *дoгoвoрА*, которые ранее были характерны для профессиональной речи, уже допускаются современной литературной нормой, что отражено в «Орфоэпическом словаре русского языка»; см.: *бункерА*, *-Ов* и *бУнкеры*, *-ов* [5, с. 55], *слесарЯ*, *-еЕй* и *слЕсаря*, *-ей* [5, с. 538], *дoгoвOры*, *-ов* и доп. *дoгoвoрА*, *-Ов* [5, с. 129].

В речи не только сотрудников правоохранительных органов, но и других носителей языка можно услышать *возбУжденный* и *осУжденный*, но литературная норма *возбуждённый* [5, с. 74] и *осуждённый* [5, с. 345].

Влияние иноязычной среды при заимствовании слов. Слова, заимствованные из других языков (прежде всего из английского), ведут себя по-разному. Многие из них ассимилируются под словесное ударение в русском языке. По этому поводу В.М. Пахомов пишет: «... свободное русское ударение может падать, на любой слог, но лингвисты отмечают, что наиболее типично для нашего языка ударение на двух последних слогах. И именно такое ударение стремятся приобрести иноязычные слова» [6, с. 21]. Например: *бАскетбол* → *баскетбОл*, *фУтбол* → *футбОл*, *хОккей* → *хоккеЙ*, *скЕleton* → *скелетОн* и др.

Вместе с тем сохраняют ударение на первом или на втором слоге, характерное для языка-источника (английского языка), несколько групп структурно однотипных слов. В их числе следующие.

1) Односложные существительные типа *файл*, *грант* имеют неподвижное ударение при склонении: *фАйл*, *фАйла*, *фАйлу*, *фАйлом*, *о фАйле*, *фАйлы*; *грАнт*, *грАнту*, *грАнтом*, *грАнты*, *грАнтами*;

1) двусложные и трехсложные существительные на *-ер* и *-ор*: *мЕнеджер*, *гАмбургер*, *бАртер*, *спОнсор*, *компьютер*, *инвЕстор* и т.п.;

2) двусложные и трехсложные существительные на *-инг*: *брИфинг*, *рЕйтинг*, *сёрфинг* и т.п.;

3) трехсложные и четырехсложные существительные на *-мент*: *мЕнеджмент*, *импИчмент* и т.п. [2, с. 71].

Однако не все структурно однотипные слова перечисленных групп сохраняют ударение языка-источника. Например, колебание в ударении характерно для англицизма *маркетинг*: *мАркетинг* (как в английском языке) и *маркЕтинг* (более естественный для русского языка акцентный вариант). В современной речи чаще употребляется последний, характерный именно для

русского языка вариант ударения. Этот вариант как нормативный уже зафиксирован словарями русского языка; см.: *маркЕтинг* [4, с. 255].

Многоконтактность при заимствовании слов. Одна из важных причин колебания ударения заключается «в многоконтактности при процессе заимствовании слов и попеременном воздействии иноязычных акцентологических моделей» [3, с.75]. «Взаимодействие между языком-источником и языком-посредником (например, польским) сыграло решающую роль во многих словах, имевших колебание в ударении: *докуМЕНт, кафедра, ерЕтИк, клиМАт* и др.» [3, с. 76].

Внутренние (интралингвистические) причины изменений ударения в русском языке, по мнению исследователей, являются основными. Перечислим их:

- действие закона аналогии;
- борьба между двумя тенденциями: ассоциациями по смежности и по сходству;
- стремление к ритмическому равновесию [2; 3]. Рассмотрим названные внутрисистемные причины.

Действие закона аналогии. Данный закон существенно влияет на изменение традиционных норм ударения. Так, традиционная норма употребления кратких страдательных причастий обособляет ударение в форме женского рода, в которой ударным является флексия; ср.: *продана* – *прОдан, прОдано, прОданы*; *склонна* – *склОнен, склОнно, склОнны*. Однако форма женского рода, под влиянием остальных форм (по аналогии с ними), стала активно употребляться с ударением не на флексии, а на основе: *прОдана, склОнна*. Данные акцентные варианты, возникшие под действием закона аналогии, зафиксированы в «Орфоэпическом словаре русского языка»; см.: *прОдан, -А* и *прОдана, -о, -ы* [5, с. 456], *склОнен, -А* и *склОнна, -о, -ы* [5, с. 533].

Борьба между двумя тенденциями: ассоциациями по смежности и по сходству. Ассоциация по смежности проявляется в стремлении производного слова сохранить ударение на том же слоге, что и у его производящего,

например: *вИхрь* – *вИхриться*. Ассоциация по сходству проявляется в стремлении производного слова уподобиться в постановке ударения единой структурно однотипной группе разнокоренных слов, например: *вихрИться* по аналогии с *кружИться*, *носИться*, *бесИться* и т.п. Оба акцентных варианта глагола *вихриться* признаются «Орфоэпическим словарем русского языка» нормативными; см.: *вихрИться*, *-рюсь*, *-рИтся* и *вИхриться*, *-рюсь*, *-рИтся* [5, с. 70].

Более перспективными в этой борьбе двух тенденций, по мнению исследователей, являются ассоциации по сходству: «формы, следующие за прогрессивными ассоциациями по сходству ... постепенно преодолевают консервативные словообразовательные связи» [3, с. 79].

Стремление к ритмическому равновесию. По наблюдению специалистов, многосложные слова стремятся к постановке ударения в своем центре, т.е. ударным в них часто является слог, расположенный посередине слова. Для говорящих такая постановка ударения облегчает произношение слов. Приведем примеры перемещения ударения в многосложных словах ближе к центру в диахронии: *наКовальня* → *наковАльня*, *прадедовский* → *прадедовский*, *аккомпанировать* → *аккомпанировать* и др. «Наша речь избегает как слишком больших междуударных интервалов (более четырех слогов), так и отсутствия интервала между ударениями у слов, составляющих речевой такт» [3, с. 81].

Таким образом, акцентные изменения в русском языке детерминированы одновременными и неоднородными факторами как внешнего по отношению к языку, так и внутреннего характера. Основными среди них являются внутренние факторы, определяющие динамические процессы в русском словесном ударении, а следовательно, и в русском языке в целом.

Список литературы:

1. Аванесов Р.И. Русское литературное произношение. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Просвещение, 1984. 383 с.

2. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. М.: Логос, 2003. 304 с.

3. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. 3-е изд., испр. М.: Просвещение, 1989. 208 с.

4. Зарва М.В. Русское словесное ударение: словарь. М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2001. 600 с.

5. Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы / С.Н. Борунова, В.Л. Воронцова, Н.А. Еськова; под ред. Р.И. Аванесова. РАН. Ин-т рус. яз. 4-е изд., стер. М.: Рус. яз., 1988. 704 с.

6. Пахомов В.М. МАркетинг или маркЕтинг // Русский язык в школе и дома. 2014. № 12. С.19–22.

UDC 811.161

REASONS FOR ACCENTOLOGICAL CHANGES IN RUSSIAN LANGUAGE

Natalia V. Chernikova

Doctor of Philology, Professor

chernikovanat@mail.ru

Valeria O. Belyaninova

student

belyaninovalera@yandex.ru

Anastasia A. Kuzmina

student

kuzminanast3nka@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. External (extralinguistic) and internal (intralinguistic) reasons for changes in stress in the Russian language in diachronic and synchronic aspects are considered. External reasons include: the influence of territorial dialects and socio-professional dialects, the influence of a foreign language environment and multiple contacts when borrowing words. The internal reasons considered to be the main ones are: the action of the law of analogy, the struggle between two tendencies (associations by contiguity and similarity), the desire for rhythmic balance of words.

Key words: word stress, changes, external (extralinguistic) reasons, internal (intralinguistic) reasons.

Статья поступила в редакцию 12.02.2024; одобрена после рецензирования 20.03.2024; принята к публикации 22.03.2024.

The article was submitted 12.02.2024; approved after reviewing 20.03.2024; accepted for publication 22.03.2024.