

ФЕНОМЕН САМОЗВАНЧЕСТВА В ИСТОРИИ РОССИИ

Демченко Е.С.,

студентка СОБ54ИО Социально-педагогического института

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ

г. Мичуринск, Россия

Трусова А.С.,

к. филол. н., доцент

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В данной работе рассматриваются основные проблемы феномена самозванчества в истории России. В статье отмечается, что данное явление было и остается одной из самых загадочных и дискуссионных проблем в российской истории. В ходе исследования подробно описывается значение данного термина «самозванчество» и его тесную связь с династическими кризисами рубежа XVI и XVII веков.

Ключевые слова: Самозванчество, династический кризис, лжецарь, лжемонарх, порядок престолонаследия.

Феномен самозванчества является загадочной и дискуссионной проблемой российской истории. Истинные корни этого явления, которое характерно не только для России, но и многих других европейских и азиатских стран, до сих пор не выяснены.

Однако именно в России, самозванчество достигло наибольшего размаха. Ни в какой другой стране данное явление не было столь частым и не играло столь значительной роли в истории народа и государства. Точное количество самозванцев подсчитать невозможно. Например, в XVII веке на территории Российского государства действовало около 20 самозванцев, а в XVIII – отмечено примерно 40 случаев. В XX веке под именами царских детей, спасшихся от расстрела, выступало около 230 самозванцев. Особенно многочисленны самозванки, в разное время фигурировавшие под именем младшей дочери императора Анастасии. Следует отметить, что самозванцы, претендующие на российский престол, появлялись и за рубежом – например, в Италии «дочь Елизаветы» – «княжна Тараканова».

Анализ литературы показывает – термин «самозванец», тесно связан с понятиями «самозванчество», «самозванство», «самозванщина», которые общепризнанно синонимами не являются, однако одинаково используются, что является следствием отсутствия четких понятий у этих терминов.

Если обратиться к словарю В. И. Даля, понятие «самозванец» толкуется как подыменщик, принявший чужое имя или звание, утаившийся под видом иного человека, выдающий себя за кого-либо иного. И дается пояснение, что все бывшие на Руси возмущения происходили от самозванцев, которым часть народа верила, или от заступничества народа за мнимо истинного и законного государя [1, с. 669].

Термин «самозванщина» употреблялся в основном до 30-х гг. XX в. Им обозначали единичное, но массовое движение протеста под предводительством удачливого лжемонарха, а также цепочку народных выступлений в поддержку самозванцев.

«Самозванство», в «Современном толковом словаре русского языка» определяется как, незаконное присвоение себе чужого имени, звания [4, с. 717]. Данный термин используется для обозначения не только поступков и помыслов самих самозванцев, но также взглядов и действий их сторонников, отношений между лжемонархами и окружающими. Однако некоторые исследователи для тех же целей применяют понятие «самозванчество».

Таким образом, термины «самозванчество», «самозванство», «самозванщина» используются для обозначения как индивидуальных действий человека, принявшего чужое имя и статус, так и коллективных выступлений в его поддержку, а также взаимоотношений между самозванцем и окружающими.

История самозванчества в России тесно связана с династическими кризисами, время от времени сотрясавшими царский трон. Первый такой кризис относится к рубежу XVI и XVII веков, именно тогда династия Рюриковичей пресеклась, а на престоле оказались боярские цари Борис Годунов и Василий Шуйский. В то время появляются первые лжецари и рождаются массовые движения в их поддержку. Позднее история самозванчества только подкреплялась новыми именами и событиями. Это было связано с нарушением традиционного порядка престолонаследия. Например, воцарение женщин или появление на троне малолетних детей. Также, история самозванчества наполнена народными утопическими легендами о возвращающихся царях-избавителях. Одна из них возникла, вероятно, еще при Иване Грозном. Героем легенды стал разбойник Кудеяр, который был якобы царевичем Юрием, сыном Василия III от первой жены Соломонии Сабуровой.

Самозванство часто являлось одним из проявлений классовой борьбы. В нем находил выражение протест народных масс против режима крепостничества. Самозванство находило отклик в среде крестьян, холопов, казаков, беглых солдат и других [3, с. 515].

Почему же народ поддерживал самозванцев? Сложилось мнение, что это происходило потому, что те обещали ему освобождение от крепостного гнета, сытую жизнь и повышение социального статуса. Те, кто не верил в их царское происхождение, вероятно использовали их в своих целях.

Монарх, по представлению народа, должен был быть благочестивым, праведным и законным. Законность правителя определялась богоизбранностью, которая доказывалась наличием царских знаков на теле, или признанием претендента подлинным государем со стороны авторитетных лиц, свидетелей. Для того, чтобы в народе признали какого-либо претендента на царский трон благочестивым государем, требовалось, ко всему прочему, чтобы он жаловал и одаривал своих сторонников, чтобы его сопровождала свита из знати (настоящей или созданной самим самозванцем). Кроме того, самозванец, чтобы не порождать кривотолков, должен был избегать панибратства с простыми людьми, соблюдать определенную дистанцию в отношениях с ними.

Когда человек становился лжемонархом, это в первую очередь был его индивидуальный, личный выбор. Но не всегда он этот выбор делал самостоятельно. Нередко самозванец рождался под чужим влиянием или даже прямым давлением. Например, самооценка потенциального самозванца могла измениться после замечаний окружающих о его сходстве с тем или иным российским правителем. Емельян Пугачев на допросах утверждал, что идея самозванства овладела им после того, как он услышал от разных людей о своем подобии Петру III [2, с. 397].

Когда лжемонарх впервые представал на публике в своей мифической ипостаси, то благополучный для него исход (пребывание на свободе и даже обретение сторонников) имел место лишь в том случае, если он сразу принимал «правила игры», которые хранились в народном сознании. Речь самозванца, его облик, поведение и образ жизни должны были соответствовать фольклорным представлениям о «праведном государе» [5, с. 21].

Список литературы

1. Даль В.И. Большой толковый словарь русского языка. – М.: Астрель, 2006. – 804 с.
2. Мавродин В.В. Рождение новой России. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1988. – 553 с.
3. Советская историческая энциклопедия / под ред. Е.М. Жукова. – М.: Советская энциклопедия, 1969. – 1024 с.
4. Современный толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. – Санкт-Петербург: НОРИНТ, 2002. – 1534 с.
5. Усенко О.Г. Монархическое самозванчество в России XVII–XVIII веков как фронтир // Границы в пространстве прошлого: социальные, культурные, идейные аспекты. – Тверь: ТвГУ, 2007. – Т. 1. – С. 19-28.

THE PHENOMENON OF IMPOSTURE IN THE HISTORY OF RUSSIA

Demchenko E. S.,

student COБ54ИO Socio-pedagogical Institute

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Trusova A. S.,

candidate of philological Sciences.D., associate Professor

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. This paper discusses the main problems of the phenomenon of imposture in the history of Russia. The article notes that this phenomenon has been and remains one of the most mysterious and controversial problems in Russian history. The study describes in detail the meaning of the term "imposture" and its close connection with the dynastic crises of the turn of the XVI and XVII centuries.

Keyword: Imposture, dynastic crisis, liar, liar, order of succession.