

УДК 635.055

**ДЕКОРАТИВНОСТЬ ЖИВЫХ ИЗГОРОДЕЙ
ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙОНА ГОРОДА ЙОШКАР-ОЛЫ**

Диана Владимировна Царегородцева

студент

Наталья Евгеньевна Серебрякова

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

Поволжский государственный технологический университет

г. Йошкар-Ола, Россия

Аннотация. Проведен анализ декоративности живых изгородей центрального района города Йошкар-Олы. Оценена декоративность видового состава изгородей, общая декоративность с учетом санитарного состояния, целостности изгородей и оголенности их профиля. Высокой декоративностью обладают 4,1% протяженности изгородей.

Ключевые слова: город Йошкар-Ола, живые изгороди, декоративность.

Введение. Среди элементов ландшафтного дизайна особое место занимают живые изгороди, сочетающие в себе утилитарные и функциональные возможности и гармонизирующие пространство. От состояния живых изгородей зависит эстетика и функциональность скверов, бульваров, улиц, где они, зачастую, составляют основу насаждений [1-9]. В зависимости от своего качества и декоративности, живые изгороди способны как значительно увеличить эстетику и экологию объекта, так и ухудшить его визуальное восприятие [10-11]. В связи с этим, оценка декоративности живых изгородей на городских территориях представляется актуальной задачей.

Цель – оценить декоративность живых изгородей центрального района города Йошкар-Олы.

Объектами исследования являлись живые изгороди, составляющие насаждения общего пользования (улицы общегородского значения, центральная площадь) центрального района г. Йошкар-Олы. Всего выделено 19 объектов [6]. Все изгороди функционируют более 10 лет, регулярно стригутся, не подвергаются формирующей обрезке бордюры из можжевельника казацкого и магонии падуболистной (объекты 17 и 18). Протяженность исследованных изгородей – 1918 пог.м.

Результаты.

Оценка декоративности видов, составляющих живые изгороди на объектах исследования, приведена в таблице 1.

Виды, являющиеся основными компонентами живых изгородей (более 50 % состава изгороди) недостаточно разнообразны, однако среди них присутствуют весьма декоративные растения. Интересно, что среди единично представленных в живых изгородях растений также отмечены интересные виды, которые вполне могли бы стать их основными элементами (возможно, это признаки деградации первоначального состава изгородей).

Таблица 1

Оценка декоративности видов, формирующих живые изгороди на объектах исследования

"5" – весьма декоративный в течение всего сезона таксон	"4" – декоративный таксон; проявляет высокую декоративность в отдельные периоды сезона, в остальное время декоративность умеренная	"3" – умеренная декоративность; в основном, фоновые растения, не привлекающие особого внимания
<i>Базовые и дополнительные виды</i>		
Магония падуболистная	Пузыреплодник калинолистный	Карагана кустарник
Можжевельник казацкий		Карагана древовидная
Кизильник блестящий		Клен ясенелистный (нежелательный компонент)
<i>Единичные компоненты (включения)*</i>		
Роза майская	Боярышник кроваво-красный	Свидина белая
Рябинник рябинолистный	Вишня обыкновенная	
Смородина золотистая	Снежноягодник белый	
	Жимолость татарская	
	Вейгела цветущая	
	Чубушник венечный	
	Сирень обыкновенная	

*Примечание: растения потенциально возможные составляющие живых изгородей

Оценка декоративности генеративных фенофаз видов, формирующих живые изгороди на объектах исследования приведена в таблице 2.

Таблица 2

Оценка декоративности генеративных фенофаз видов, формирующих живые изгороди на объектах исследования

Цветение и (или) плодоношение являются ведущими в показателях декоративности, растение максимально декоративно в период их прохождения	Цветение и (или) плодоношение обладают умеренной декоративностью, растение в период их прохождения привлекательно, цветки (соцветия) и (или) плоды (соплодия) заметны, но не играют значимой роли в облике	Цветение и (или) плодоношение не влияют на декоративность
<i>Базовые и дополнительные виды</i>		
Магония падуболистная	Карагана кустарник	Можжевельник казацкий
Пузыреплодник калинолистный	Карагана древовидная	Кизильник блестящий
-	-	Клен ясенелистный (нежелательный компонент)

<i>Единичные компоненты (включения)*</i>		
Роза майская	Свидина белая	
Рябинник рябинолистный	-	-
Смородина золотистая		
Боярышник кроваво-красный		
Вишня обыкновенная		
Снежноягодник белый		
Жимолость татарская		
Вейгела цветущая		
Чубушник венечный		
Сирень обыкновенная		

*Примечание: растения потенциально возможные составляющие живых изгородей

Присутствуют виды с декоративным цветением, что желательно учитывать при планировании стрижек. Это может существенно повысить их декоративность. Магония падуболистная присутствует в неформованном бордюре, что правильно, а пузыреплодник подвергается стрижке, что лишает его цветения (конец мая и вторая половина лета).

Общую декоративность изгородей оценивали визуально по их внешнему облику: габитусу кроны и другим морфологическим признакам, с учетом санитарного состояния [12], целостности и оголенности профиля. Декоративность изученных живых изгородей варьирует от высокой (категория 5) до неудовлетворительной (категория 2).

Оценка протяженности живых изгородей различной декоративности на исследованных объектах отражена на рисунке 1.

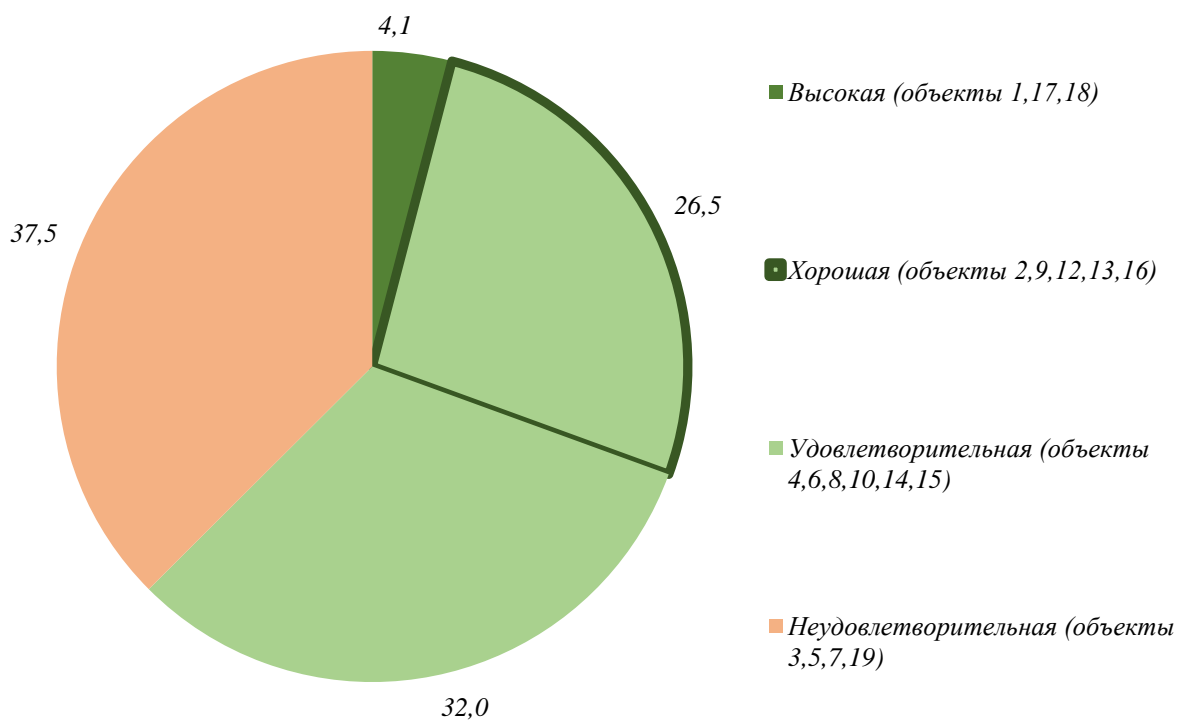


Рисунок 1- Протяженность живых изгородей различной декоративности на исследованных объектах, % от общей

Изгородей высокой декоративности очень мало – это изгороди на пл. Ленина из кизильника блестящего (объект 1) и неформованные бордюры из можжевельника казацкого и магонии падуболистной (объекты 17,18). 26,5% изгородей обладают хорошей общей декоративностью (объекты 2,9,13,16), которую снижают присутствие клена ясенелистного, небольшая оголенность и нарушение целостности. У 32% изгородей декоративность удовлетворительная (объекты 4,6,8,10,14,15), а у 37,5% - неудовлетворительная (объекты 3,5,7,19), требуются мероприятия по улучшению их состояния и декоративности.

Выводы. Среди изгородей, входящих в состав насаждений общего пользования центрального района города Йошкар-Олы высокой декоративностью обладают 4,1% изгородей (объекты 1,17,18), хорошей - 26,5% (объекты 2,9,12,13,16), удовлетворительной - 32% (объекты 4,6,8,10,14,15), неудовлетворительной - 37,5% (объекты 3,5,7,19).

Список литературы:

1. Александрова М.С. Живые стены, изгороди, бордюры из растений // Москва: Олма-Пресс Гранд. 2003. 131с
2. Логачёва Е.А., Солдатова В.В. Пылепоглощающая роль живых изгородей, защищающих окружающую среду урбанизированных территорий от отрицательного влияния автотранспорта // Фундаментальные исследования. 2015. № 2 (часть 13). С. 2860-2865
3. Патент № 2776011 С1 Российская Федерация, МПК А01G 23/00, А01G 7/00. Способ определения состава и структуры живых изгородей при проведении инвентаризации насаждений: № 2021122784: заявл. 30.07.2021: опубл. 12.07.2022 / Н. Е. Серебрякова ; заявитель ФГБОУ ВО "ПГТУ".
4. Семенютина В.А., Хужахметова А.Ш, Дрепина О.И. Живые изгороди из кустарников как элемент озеленения населенных пунктов в засушливых условиях// Международный студенческий научный вестник. 2015. № 2 (часть 3) С. 377-379.
5. Серебрякова Н.Е., Решетняк А.А. Методический подход к оценке структуры живых изгородей в системе благоустройства городов // Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура. 2021. № 4(19). С. 46-53.
6. Серебрякова Н.Е., Сватухин А.С., Решетняк А.А. Оценка качественного состава живых изгородей города Йошкар-Олы // Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура. 2020. № 3 (14). С. 71-78.
7. Тишлер В. Сельскохозяйственная экология // пер. с нем. Б. Р. Стригановой и В. А. Турчаниновой под ред. и с пред. проф. М.С. Гилярова. М: Колос. 1971. 455 с.
8. Трубицына Н. А. Ветровая защита и биоклиматический комфорт в ландшафтной архитектуре // Вестник МГСУ. 2017. № 6. С. 619-630.
9. Ярославцев Е. И. Живые изгороди// М.: Изд. дом МСП. 2004. С. 63. 160 с
10. Серебрякова Н.Е. Клен ясенелистный как нежелательный компонент живых изгородей // Современное состояние и перспективы сохранения

биоресурсов: глобальные и региональные процессы : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Майкоп, 15 декабря 2021 года. Майкоп: Магарин О.Г. 2021. С. 247-251

11. Любова О. В., Серебрякова Н.Е. Оценка развития пузыреплодника калинолистного в условиях города Елабуга // Наука и Образование. 2023. Т. 6. № 1.

12. Серебрякова Н. Е., Царегородцева Д. В. Санитарное состояние живых изгородей центрального района города Йошкар-Олы // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 10-1(85). С. 6-8. – DOI 10.24412/2500-1000-2023-10-1-6-8.

UDC 635.055

**BIOMORPHOLOGICAL FEATURES OF THE FRUITING OF THE
HOLLY MAPLE AT THE LANDSCAPING FACILITIES OF THE CITY OF
YOSHKAR-OLA**

Diana V. Tsaregorodtseva

Student

Natalia Ev. Serebryakova

Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor

Volga State Technological University

Yoshkar-Ola, Russia

Annotation. An analysis of the decorativeness of hedges in the central region of the city of Yoshkar-Ola was carried out. The decorativeness of the species composition of the hedges and the overall decorativeness were assessed, taking into account the sanitary condition, the integrity of the hedges and the bareness of their profile 4.1% of the length of hedges is highly decorative.

Keywords: Yoshkar-Ola city, hedges, decoration.

Статья поступила в редакцию 20.10.2023; одобрена после рецензирования 16.12.2023; принята к публикации 27.12.2023.

The article was submitted 20.10.2023; approved after reviewing 16.12.2023; accepted for publication 27.12.2023.