

# АНАЛИЗ СФОРМИРОВАННОСТИ РЕГУЛЯТИВНЫХ УУД У ВОСЬМИКЛАССНИКОВ

**Абрамова С.В.**<sup>1</sup>

магистрантка СПИ ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, РФ

**Гусева И.И.**<sup>2</sup>

магистрантка СПИ ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, РФ

**Лукьянова Е.А.**<sup>3</sup>

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент СПИ ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, РФ

## **Аннотация**

Интеграция России в мировое образовательное пространство предопределила необходимость перехода к единым доминантам европейского образовательного сообщества. Реформирование системы российского образования потребовало пересмотра целевых установок в определении образовательных результатов учащихся. Цели образования перестали выступать в виде суммы «знаний, умений, навыков», которыми должен владеть ученик, а предстают в виде характеристик сформированности его личностных, социальных, познавательных и коммуникативных способностей.

## **Ключевые слова:**

регулятивные универсальные учебные действия, диагностическая методика, концентрация объема внимания, сформированность внимания и самоконтроля

---

<sup>1</sup> Абрамова С.В., [colnyshko2013@ya.ru](mailto:colnyshko2013@ya.ru)

<sup>2</sup> Гусева И.И., [guseva.irina\\_68@mail.ru](mailto:guseva.irina_68@mail.ru)

<sup>3</sup> Лукьянова Е.А., [lp16@mail.ru](mailto:lp16@mail.ru)

Наблюдения, проведенные нами в школах г. Мичуринска показали, что в средних классах школьник зачастую выполняет лишь отдельные операции деятельности. У некоторых детей не до конца сформированы действия планирования и контроля.

Это свидетельствует о том, что некоторые учителя при общей направленности обучения на формирования умения учиться выпускают главное: формирование самостоятельности в поведении ребенка.

Для выяснения уровня сформированности у школьников регулятивных УУД нами была проведена опытно-экспериментальная работа на базе МБОУ СОШ № 19 г. Мичуринска.

В исследовании принимали участие учащиеся 8 классов в количестве 50 человек (2 класса). В соответствии с показателями регулятивных УУД, выделенными А. Г. Асмоловым [1], были подобраны методики исследования: методика «Образец и правило» А. Л. Венгера, методика «Корректирующая проба» тест Бурдона, проба на внимание П. Я. Гальперина и С. Л. Кабыльницкой [2,5].

Результаты исследования отражены в таблице 1.

Таблица 1

**Уровень умения руководствоваться системой условий задачи у учащихся экспериментального и контрольного классов**

Уровень	Экспериментальный класс, чел		Контрольный класс	
	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%
Низкий	4	18%	3	12%
Средний	7	28%	7	28%
Высокий	14	56%	15	60%

Из таблицы видно, что высоким уровнем умения руководствоваться системой условий задачи обладают 29 учеников из обоих классов, т. е. более половины обучающихся. Разницы между экспериментальным и контрольным классом мы не выявили.

Целью второй диагностической методики явилась проверка концентрации объема внимания (методика «Корректирующая проба» тест Бурдона [2]). Результаты исследования по данной методике свидетельствуют о существенной разнице между обучающимися экспериментального и контрольного классов. Высокая концентрация внимания детей, обучающихся по технологии дифференцированного подхода, проявилась у 68% детей экспериментального класса, в то время, как в контрольном классе 44% ребенка обладали высоким уровнем концентрации внимания. Количество детей с низкой концентрацией внимания в экспериментальном классе составила всего 4%, в то время как в контрольном классе – 28%. Полученные данные отражены в таблице 4.

Таблица 4

**Уровень концентрации внимания у учащихся экспериментального и контрольного классов по результатам методики «Корректирующая проба» тест Бурдона**

Уровень	Экспериментальный класс, чел		Контрольный класс	
	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%
Низкий	1	4	7	28%
Средний	7	28	7	28%
Высокий	17	68	14	44%

Цель третьей диагностической методики: выявить уровень сформированности внимания и самоконтроля учащихся (методика «Проба на внимание»

П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая [35, с88–89]). Результаты данной методики представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Уровень сформированности внимания и самоконтроля у учащихся экспериментального и контрольного классов по методике «Проба на внимание» П. Я. Гальперина и С. Л. Кабыльницкой**

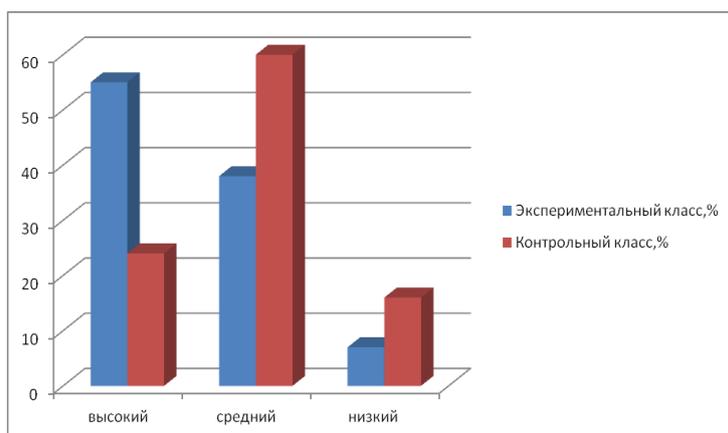
Уровень	Экспериментальный класс, чел		Контрольный класс	
	Количество обучающихся	%	Количество обучающихся	%
Низкий	1	4	8	32
Средний	9	36	10	40
Высокий	15	60	7	28

Из таблицы видно, что высоким уровнем сформированности внимания и самоконтроля обладают лишь 15 человека из экспериментального класса, а в контрольном этот показатель существенно ниже (7 человек). Ребят со средним уровнем сформированности внимания и самоконтроля в обоих классах было примерно равное количество (9 и 10 человек).

В целом исследование по данной методике показало, что у обучающихся обоих классов преобладает высокий и средний уровень, что свидетельствует о том, что действие внимания и контроля у большинства восьмиклассников сформировано. Количество же школьников с низким уровнем по данному показателю в экспериментальном классе был на несколько порядков ниже, чем в контрольном.

В результате выполнения обработки результатов всех трех методик нами были выделены уровни сформированности познавательных УУД на уроках биологии в 8 классах. К высокому уровню были отнесены обучающиеся, набравшие по трем диагностическим методикам от 7 до 9 баллов. К среднему уровню –,

набравшие от 4 до 6 баллов. К низкому уровню — от 1 до 3 баллов. Сводные результаты отражены на рисунке 1.



***Рисунок 1*** *Уровень сформированности познавательных УУД на уроках биологии в 8 классах*

В экспериментальном классе преобладают высокий и средний уровни сформированности познавательных УУД. В контрольном классе наибольшее количество обучающихся демонстрируют средний уровень сформированности познавательных УУД. По замыслу авторов стандарта «в сфере познавательных универсальных учебных действий выпускники овладеют всеми типами учебных действий, включая способность принимать и сохранять учебную цель задачу, планировать ее реализацию (в том числе во внутреннем плане), контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение» [3].

Таким образом, дифференцированный подход к учащимся обеспечивает успех в учении, что ведет к пробуждению интереса к предмету, желанию получать новые знания, развивают способности учащихся.

### **Список литературы**

1. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008. — 151 с.

2. Методика изучения уровня внимания (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабылицкая) / Альманах психологических тестов. М., 1995, С.119

3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]: Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 г. № 373 (ред. от 26.11.2010 г. № 1241, от 22.09.2011 г. № 2357) Доступ. — Минобрнауки.рф

4. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное образование // Новые ценности образования: Тезаурус для учителей и школьных психологов. - Выпуск I. Ред. Сост. Н.Б. Крылова. - М., 2000.

# **ANALYSIS OF THE FORMATION OF THE REGULATORY OOD AT EIGHTH-GRADERS**

**Abramova S.V.**<sup>1</sup>

the rector FGBOU SLEEP IN Michurinskiy state agricultural UNIVERSITY,  
Michurinsk, Russia

**Guseva I.I.**<sup>2</sup>

the rector FGBOU SLEEP IN Michurinskiy state agricultural UNIVERSITY,  
Michurinsk, Russia

**Lukyanova E.A.**<sup>3</sup>

the candidate of agricultural Sciences, Professor FSBEI SLEEP Michurinskiy  
state agricultural UNIVERSITY, Michurinsk, Russia

## **Annotation**

Integration of Russia into the world educational space has predetermined the necessity of transition to the single dominants of the European educational community. The reformation of the Russian education system required a revision of the targets in determining the educational results of students. The goals of education have ceased to act as a sum of "knowledge, skills" that a student should possess, but appear as characteristics of the formation of his personal, social, cognitive and communicative abilities.

## **Key word:**

regulatory universal educational actions, diagnostic technique, concentration of attention, formation of attention and self-control

---

<sup>1</sup> Abramova S. V., colnyshko2013@ya.ru

<sup>2</sup> Guseva I. I., guseva.irina\_68@mail.ru

<sup>3</sup> Lukyanova E. A., lpl6@mail.ru