

УДК 336.14

## РАСХОДЫ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ: УСЛОВИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ОПТИМАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ

**Анна Сергеевна Родюкова<sup>1</sup>**

магистрант

rodyukova.ann@mail.ru

**Светлана Серафимовна Кириллова<sup>2</sup>**

кандидат экономических наук, доцент

sv\_kirillova@mail.ru

<sup>1</sup>Московский государственный институт

международных отношений

г. Москва, Россия

<sup>2</sup>Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** Статья посвящена актуальному вопросу достижения оптимальной структуры расходов местных бюджетов. На примере бюджета городского округа Мичуринск Тамбовской области рассмотрены состав и структура расходов, намечены пути оптимизации местного бюджета в современных условиях.

**Ключевые слова:** местные бюджеты, расходы бюджета, оптимизация, инвестиционный потенциал.

Местные бюджеты реализуют в современной бюджетной системе Российской Федерации наиболее значимые функции, связанные с доведением до населения основных социальных услуг. Ритмичное исполнение всех возложенных на местные бюджеты расходных полномочий выступает важнейшим условием достижения социальной стабильности в муниципалитетах и элементом, определяющим потенциал поступательного экономического развития. Расходная часть местных бюджетов представлена большинством разделов действующей бюджетной классификации, что наглядно видно из данных таблицы 1.

Таблица 1

Динамика состава и структуры расходов бюджета городского округа Мичуринск Тамбовской области за 2020-2022 годы

| Показатели                  | 2020 год         |            | 2021 год         |            | 2022 год         |            | Отклонение в структуре 2022 года от 2020 года, п.п. |
|-----------------------------|------------------|------------|------------------|------------|------------------|------------|---|
|                             | сумма, млн. руб. | уд. вес, % | сумма, млн. руб. | уд. вес, % | сумма, млн. руб. | уд. вес, % |   |
| Расходы, всего              | 2104,2           | 100,0      | 1999,2           | 100,0      | 2671,7           | 100,0      | X   |
| Общегосударственные вопросы | 216,2            | 10,3       | 220,0            | 11,0       | 242,2            | 9,1        | -1,2  |
| Национальная экономика      | 218,0            | 10,4       | 289,8            | 14,5       | 377,9            | 14,1       | +3,7  |
| ЖКХ                         | 304,2            | 14,5       | 132,4            | 6,6        | 344,7            | 12,9       | -1,6  |
| Образование                 | 1116,9           | 53,1       | 1170,6           | 58,6       | 1503,7           | 56,3       | +3,2  |
| Культура, кинематография    | 97,3             | 4,6        | 98,5             | 4,9        | 111,1            | 4,2        | -0,4  |
| Социальная политика         | 58,2             | 2,8        | 56,3             | 2,9        | 57,5             | 2,2        | -0,6  |
| Физическая культура и спорт | 12,6             | 0,6        | 12,9             | 0,6        | 16,5             | 0,6        | -   |
| Прочие                      | 80,8             | 3,8        | 18,7             | 0,9        | 18,1             | 0,6        | -3,2  |

Данные таблицы показывают, что местные бюджеты имеют четко очерченную социальную составляющую. Доля социально ориентированных расходов в среднем составляет более 70 %.

Оптимизацию часто на субфедеральном уровне рассматривают, как вариант секвестирования расходов. Вместе с тем, такой подход не обеспечивает решение важнейшей задачи - повышение уровня жизни граждан муниципалитетов. В связи с этим под оптимизацией следует понимать формирование такой системы расходов, которая была бы способна удовлетворить растущие социальные потребности населения при одновременном решении задач инвестиционного и инновационного поступательного развития территории. Также несомненным условием оптимальности можно считать формирование бюджета развития, а не бюджета потребления. Важно предусмотреть в действующем законодательстве разделение бюджета на укрупненные группы – текущий бюджет и капитальный бюджет. Законодательное закрепление капитальных расходов как самостоятельной группы позволит бюджетам нижестоящих уровней проводить более реалистичную инвестиционную политику, насытить территориальные бюджеты дополнительными источниками инвестиционной деятельности, а также будет стимулировать органы местного самоуправления к продуманной, взвешенной инвестиционной политике, ориентированной на экономический рост подведомственной территории.

Полагаем, что в целях улучшения финансового положения муниципалитетов необходимо предпринять комплекс мер. Прежде всего, возможно скорректировать состав налоговых доходов, зачисляемых в бюджеты муниципальных образований [2, 3]. Это касается определённых видов специальных налоговых режимов (например, упрощенная система налогообложения), а также налога на прибыль организаций и налога на имущество организаций. Также важно оптимизировать работу с имуществом, находящимся в государственной и муниципальной собственности. Важно сформировать такую финансовую модель реализации и использования имущества, которая позволила бы обеспечить максимальное поступление неналоговых доходов в местный бюджет. И, наконец, наиболее значимое направление – активизация инвестиционной деятельности [1]. Расширение инвестиций в муниципалитете обеспечить существенный прирост налогового

потенциала даже в условиях действующего финансово-бюджетного законодательства [5].

Укрепление финансовых основ деятельности местных бюджетов выступает необходимым элементом успешного социально-экономического развития всех муниципалитетов и субъектов Российской Федерации.

### **Список литературы:**

1. Анциферова О.Ю., Сутормина Е.С. Современное состояние и перспективы развития инновационной инфраструктуры агропромышленного комплекса//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2019. № 3 (58). С. 117 - 123

2. Волкова Л.Г. Влияние механизма межбюджетных отношений на экономическое развитие муниципалитетов в современных условиях//Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета. В 4 т.. Мичуринск, 2016. С. 50 - 53

3. Волкова Л.Г. Экономические критерии разграничения налоговых полномочий между бюджетами разных уровней//Финансы и кредит. 2006. № 16 (220). С. 45 – 47

4. Кириллова С.С., Горелова Ю.Н., Горохова Ю.С., Савенкова Е.Г., Значение финансовой грамотности населения для повышения эффективности использования средств местных бюджетов// Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2

5. Кириллова С.С., Савенкова Е.Г., Новичкова В.В. Инвестиционная политика муниципалитетов и ее влияние на социально-экономическое развитие//Парадигма устойчивого развития агропромышленного комплекса в условиях современных реалий. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию создания ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, Красноярск, 2022. С. 119 -121

UDC 336.14

## LOCAL BUDGET EXPENDITURES: CONDITIONS FOR ACHIEVING OPTIMAL STRUCTURE

**Anna S. Rodyukova<sup>1</sup>**

student

rodyukova.ann@mail.ru

**Svetlana S. Kirillova<sup>2</sup>**

candidate of economic Sciences, associate Professor

associate Professor of Finance and accounting

sv\_kirillova@mail.ru

<sup>1</sup>Moscow State Institute  
of International Relations

Moscow, Russia

<sup>2</sup>Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russian Federation

**Annotation.** The article is devoted to the topical issue of achieving an optimal structure of local budget expenditures. Using the example of the budget of the Michurinsk city district of the Tambov region, the composition and structure of expenditures are considered, ways to optimize the local budget in modern conditions are outlined.

**Keywords:** local budgets, budget expenditures, optimization, investment potenti.

Статья поступила в редакцию 20.11.2023; одобрена после рецензирования 20.12.2023; принята к публикации 25.12.2023.

The article was submitted 20.11.2023; approved after reviewing 20.12.2023; accepted for publication 25.12.2023.