

УДК 332.155:519.6

КЛАССИФИКАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Борис Игнатьевич Смагин

доктор экономических наук, профессор

bismagin@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье выделены 4 основных направления исследований, связанных с теоретическим описанием функционирования производственно-экономических систем: неоклассическая теория; институциональная теория; эволюционная теория и предпринимательская теория. В первом случае модель предприятия складывается из производственной функции, выражающей зависимость результатов производства от затраченных ресурсов и конфигурации области в пространстве ресурсов. В институциональной концепции предприятие рассматривается как организация, создаваемая людьми для более эффективного использования их возможностей. В эволюционной теории фирма рассматривается как один из объектов в среде подобных объектов, которую можно уподобить биологической популяции. Поведение предприятия определяется взаимоотношениями между членами этой популяции и внутренними характеристиками объекта, к числу которых в первую очередь относятся устоявшиеся правила принятия решений на различные внутренние и (или) внешние воздействия. Наконец, предпринимательская модель основана на представлении о предприятии, как о сфере приложения предпринимательской инициативы.

В статье определены важнейшие принципы при определении режимов функционирования и развития производственно-экономических систем.

Ключевые слова: экономическая система, неоклассическая теория, институциональная теория, эволюционная теория, предпринимательская теория.

В теории экономических систем основным объектом принято считать фирму (предприятие). Предприятие, являясь элементарной ячейкой экономики, тем не менее, представляет собой сложную многоуровневую систему. Вопрос об основном назначении предприятия, его роли, о том каким оно должно быть, является чрезвычайно сложным. Это обусловлено высокой степенью сложности функционирования предприятия, неоднозначностью в оценке результатов его деятельности, определенными противоречиями между его локальными интересами и требованиями по удовлетворению материальных потребностей общества.

Если оставить за рамками чисто управленческие концепции, то можно выделить 4 основных направления исследований, связанных с теоретическим описанием функционирования предприятия [2]:

- неоклассическая теория фирмы;
- институциональная теория фирмы;
- эволюционная теория фирмы;
- предпринимательская теория фирмы.

В неоклассической теории предприятие рассматривается как целостный объект, осуществляющий преобразование исходных ресурсов в продукцию и привлечение этих ресурсов в производство. Модель предприятия складывается из производственной функции, выражающей зависимость результатов производства от затраченных ресурсов и конфигурации области в пространстве ресурсов. Поведение предприятия связано с выбором объемов и структуры привлекаемых ресурсов и производимой продукции. При этом предполагается, что фирма выпускает такое количество продукции, при котором предельные издержки равны рыночной цене, что является условием максимизации прибыли. Неоклассическое понимание предприятия является в настоящее время общепризнанной, базовой в мировой экономической науке концепцией. Однако в этой теории упущена из рассмотрения воспроизводственная функция, т.е. процессы возобновления ресурсов.

В институциональной концепции фирма рассматривается как организация, создаваемая людьми для более эффективного использования их возможностей. Поведение предприятия характеризуется особенностями заключения и исполнения контрактов с внешними организациями и работниками. Здесь центром внимания является объяснение существования и сосуществования многообразных форм предприятий, пределов их роста, возможных вариантов решения проблем мотивации работников, организации, контроля, планирования и т.п. Институциональная концепция рассматривает средства и предметы труда лишь как вспомогательные факторы организации производства. Это приводит к определенной статичности рассмотрения производственных процессов.

В эволюционной теории фирма рассматривается как один из объектов в среде подобных объектов, которую можно уподобить биологической популяции. Поведение предприятия определяется взаимоотношениями между членами этой популяции и внутренними характеристиками объекта, к числу которых в первую очередь относятся устоявшиеся правила принятия решений на различные внутренние и (или) внешние воздействия. Считается, что на каждом предприятии складываются определенные традиции и процедуры принятия решений, а также способы реагирования на изменения внешней и внутренней среды. Согласно данной концепции, эти правила («рутины») и определяют в конечном счете лицо фирмы, отличие одного предприятия от другого в конкурентной борьбе. «Они наследуются в том смысле, что у организмов завтрашнего дня многие характеристики те же, что и у породивших их организмов сегодняшних. Рутинны подвержены отбору в том смысле, что организмы с определенными рутинами могут функционировать лучше других, и если это так, то их относительная значимость в популяции (отрасли) возрастает со временем» [3]. Потенциальные возможности предприятий в значительной мере определяются способностью исполнять и поддерживать набор рутин. Тенденция таких рутин сохраняться во времени играет в эволюционной теории ту же роль, что и генетическая наследственность в теории биологической эволюции. Отмечается, что рутинны

также эволюционируют в соответствии с изменениями деловой среды предприятия.

В эволюционной теории фирмы признание path dependence (зависимости от прошлого) является преобладающим типом эволюции. Именно это свойство – зависимость направления и темпов развития от предыстории, – является характерным свойством функционирования социально-экономических систем.

Определение того, что является успехом, дается рыночной средой, и это определение тесно связано со способностью фирм к выживанию и росту. Дифференциация в росте и жизнеспособности в пределах одной популяции фирм может породить изменения агрегированных экономических показателей популяции. Эволюционная теория включает в себя изучение процессов долгосрочных поступательных изменений, она рассматривает и наследование благоприобретенных признаков, и своевременную изменчивость под воздействием неблагоприятной обстановки. Таким образом, в отличие от неоклассической теории, эволюционная модель основана на том, что у предприятий нет единого критерия оптимальности принимаемых решений. Этот критерий носит строго индивидуальный характер, отражая не только индивидуальные предпочтения, но и исторический опыт деятельности предприятия, его успехов и неудач. Следовательно, здесь речь идет не о постоянном, а о динамическом критерии. Недостатком этой теории является то, что она не рассматривает причины формирования (слияния, разделения, ликвидации) предприятий.

Предпринимательская модель фирмы основана на представлении о предприятии, как о сфере приложения предпринимательской инициативы. Конечно, не все предприятия являются предпринимательскими, и поэтому данная теория имеет более ограниченный объект исследования, чем другие теории фирмы. Основным в данной теории являются взаимоотношения между предпринимателем и его бизнесом, оставляя в стороне вопросы влияния коллектива на принятие решений.

Определенный вклад в разработку модели предприятия применительно к российским условиям переходного периода внесен так называемой «теорией выживания». Согласно этой теории, предприятия в переходный период не в силах приспособиться к постоянным изменениям внешней среды, не поддерживается стабильность его существования, так что основной задачей предприятия является выживание. В этих условиях как цели, так и социально-экономическое поведение руководителей и рядовых работников приобретают противоположную направленность. В отличие от классической ситуации, предприятия максимизируют не прибыль, а текущий доход работающих. Возникает стратификация общества даже в рамках одного предприятия. Естественно, данная стадия должна носить кратковременный характер.

По мнению Г.Б. Клейнера, В.Л. Тамбовцева и Р.М. Качалова, хорошей базой для построения обобщенной теории предприятия может служить концепция предприятия как своеобразного системного интегратора – целостного экономического субъекта, объединяющего во времени и пространстве разнообразные социально-экономические процессы и извлекающего эффект путем использования системных мультипликативных эффектов [2]. В определенном смысле в этой концепции отражаются все те аспекты деятельности предприятия, которые составляют основу перечисленных выше четырех методов.

К числу важнейших принципов, которыми следует руководствоваться при определении режимов функционирования и развития производственно-экономических систем, можно отнести следующие [1]:

1. **Планомерность.** Деятельность производственно-экономических систем осуществляется не стихийно, а на основе изучения объективных закономерностей их функционирования. Установление этих закономерностей опирается на взаимосвязанную систему прогнозных и плановых расчетов. Планирование – это проектирование желаемого будущего и эффективных путей его достижения. Оно специфично в трех отношениях:

а) мы занимаемся планированием перед тем, как начать действовать, т.е. планирование – это предварительное принятие решений;

б) потребность в планировании возникает тогда, когда достижение желаемого состояния зависит от целого набора взаимозависимых решений, т.е. от системы решений. Основная трудность планирования порождается, прежде всего, взаимосвязанностью решений и подразделяется на стадии или фазы. Задача планирования не может быть расчленена на независимые подзадачи. Все подзадачи должны быть взаимосвязаны. Это значит, что решения, принятые на ранних этапах процесса планирования, должны учитываться при выборе решений на более поздних этапах и что ранние решения должны приниматься с учетом их возможного влияния на последующие решения. Планирование должно быть подготовлено, иными словами, оно само должно планироваться. Процесс планирования, как правило, никогда не завершается. Во-первых, существует возможность бесконечно пересматривать ранее принятые решения. Во-вторых, пока ведется планирование, изменяется и система, для которой оно производится, и окружающая среда, а все такие изменения полностью учесть невозможно. Таким образом, план нуждается в постоянной корректировке и обновлении. Следовательно, планирование должно быть непрерывным процессом;

в) процесс планирования направлен на достижение такого состояния или множества состояний в будущем, которые желательны, но не возникают сами собой. Поэтому планирование связано, с одной стороны, с предотвращением ошибочных действий, а с другой – с уменьшением числа неиспользованных возможностей.

Планирование основано на убеждении, что будущее можно улучшить активным вмешательством в настоящее. Поэтому оно предполагает необходимость некоторого предвидения того, что может произойти при отсутствии планового вмешательства.

2. Наличие цели. Объективные потребности народного хозяйства определяют существование четкого задания, для выполнения которого

необходимы и создание производственно-экономических систем, и их развитие. Здесь осуществляется выбор некоторой совокупности средств в ситуации, в которой цели являются более определенными, чем средства. Следует, однако, отметить, что целенаправленное функционирование экономической системы, за исключением простейших частных случаев, по своей природе многокритериально.

3. Системность. Планирование деятельности производственного объекта должно производиться с учетом места этого объекта в народнохозяйственной системе, его связей с другими подсистемами.

4. Комплексность. При рассмотрении различных плановых мероприятий нужно принимать во внимание все основные затрагиваемые ими сферы, виды используемых ресурсов, всесторонние последствия реализации мероприятий – не только в технологической и экономической, но и в социальной, экологической и других областях.

5. Сбалансированность. Составляемые планы должны быть осуществимыми (ресурсы, возможности реализации намечаемых мероприятий).

6. Эффективность. Количество ресурсов ограничено. Поэтому необходимо обеспечивать в каждом конкретном случае эффект не меньший, чем это возможно в любой другой части народного хозяйства, где данные ресурсы могут быть дополнительно использованы.

7. Вариантность. Всякая эффективность использования ресурсов может быть обеспечена лишь при условии достаточно полного рассмотрения множества возможных альтернатив достижения поставленных целей.

8. Оптимальность. Их всех возможных направлений использования ресурсов следует выбрать те, которые обеспечивают максимальную эффективность.

9. Иерархичность. Сложные производственные системы являются элементами многоуровневой народнохозяйственной системы общественного производства. Они связаны горизонтальными и вертикальными связями с другими элементами, находящимися соответственно на том же или более

высоком (низком) уровне иерархии. В свою очередь сами производственные системы представляют в большинстве случаев иерархическую подсистему, в пределах которой взаимодействующие составные части обладают собственными интересами и механизмом принятия решений.

10. Динамичность. Необходимо учитывать всестороннее влияние фактора времени: изменение потребностей в продукции, выпускаемой производственным объектом, характеристик, условий и режимов функционирования, относительной и абсолютной ценности ресурсов и продукции и т.п.

11. Инерционность. Планирование должно учитывать тенденцию к сохранению длительных хозяйственных и технологических связей, традиционного ассортимента выпускаемой и потребляемой продукции.

12. Этапность. Развитие производственно-экономической системы часто имеет во времени дискретный характер. Таким образом, очередной этап развития каждой системы должен обеспечивать его эффективное функционирование в течение определенного периода.

13. Резервирование. Мощность производственной системы, как правило, должна превышать ту ее величину, которая непосредственно необходима в каждый момент времени, исходя из планирования на этот период объема выпуска продукции.

14. Непрерывность. Наличие неполноты информации в момент планирования развития производственных систем, увеличение диапазона неопределенности по мере удаления планового горизонта делают целесообразной организацию системы непрерывного, или скользящего планирования. В этой системе предусматривается многократная корректировка планов по мере поступления новой полезной информации.

15. Адаптация. Устойчиво функционирующие производственные системы должны обладать способностью эффективно приспосабливаться к заранее точно непредсказуемым вариациям внешних условий и собственных технико-

экономических характеристик. Они способны изменять свое поведение, когда изменения внешней среды снижают эффективность их функционирования.

16. Управляемость. Планирование деятельности сложных производственно-экономических систем следует рассматривать как поиск оптимального управления в предстоящий период времени.

17. Согласованность. При планировании сложных производственных систем необходимо обеспечить согласование составляющих его взаимодействующих частей. Оптимальный синтез сложных производственных систем предполагает оптимальное (с точки зрения целей системы) функционирование и развитие всех подсистем комплекса.

18. Моделирование. Поиск оптимального управления деятельностью сложных производственно-экономических систем возможно и целесообразно осуществлять с помощью методов экономико-математического моделирования и расчетов на ЭВМ.

Мы считаем, что построению экономико-математической модели должен предшествовать тщательный качественный анализ моделируемого экономического процесса. Иначе говоря, не следует сначала постулировать математические модели, а затем давать им экономическое толкование. При этом особое значение следует придавать изучению специфики объекта исследования.

Список литературы:

1. Горлин Ю.М., Лившиц В.Н. Системный анализ качества планирования деятельности сложных производственных комплексов// Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник 1981. М.: Наука. 1981. С. 60 – 86.

2. Клейнер Г.Б., Тамбовцев В.Л., Качалов Р.М. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность. – М.: Экономика. 1997. 288с.

3. Нельсон Р., Уинтер С. Эволюционная теория экономических изменений. М.: ЗАО "Финстатинформ". 2000. 474с.

UDC 332.155:519.6

CLASSIFICATION OF ECONOMIC SYSTEMS

Boris Ig. Smagin

Doctor of Economics, Professor

bismagin@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. The article highlights 4 main areas of research related to the theoretical description of the functioning of production and economic systems: neoclassical theory; institutional theory; evolutionary theory and entrepreneurial theory. In the first case, the enterprise model consists of a production function expressing the dependence of production results on the resources expended and the configuration of the area in the resource space. In the institutional concept, an enterprise is considered as an organization created by people for more efficient use of their capabilities. In evolutionary theory, a firm is considered as one of the objects in the environment of such objects, which can be likened to a biological population. The behavior of an enterprise is determined by the relationship between the members of this population and the internal characteristics of the object, which primarily include well-established rules for making decisions on various internal and (or) external influences. Finally, the entrepreneurial model is based on the idea of the enterprise as a sphere of application of entrepreneurial initiative.

The article defines the most important principles in determining the modes of functioning and development of production and economic systems.

Keywords: economic system, neoclassical theory, institutional theory, evolutionary theory, entrepreneurial theory.

Статья поступила в редакцию 11.09.2023; одобрена после рецензирования 19.10.2023; принята к публикации 27.10.2023.

The article was submitted 11.09.2023; approved after reviewing 19.10.2023; accepted for publication 27.10.2023.