

УДК 373.1

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ УМЕНИЙ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ КОНСТРУИРОВАНИЯ УРОКА

Татьяна Васильевна Зацепина¹

кандидат педагогических наук, доцент

v.zatsep2013@yandex.ru

Илхомжон Абдуллаевич Рахимов²

директор, кандидат педагогических наук, доцент

¹Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

²Национальный центр обучения новым методикам учителей

Наманганской области

г. Наманган, Республика Узбекистан

Аннотация. В статье дается анализ формирования методических умений, необходимых для проведения урока. Автором представлена анкета, целью которой выявить, чем руководствуется учитель при отборе материала на один урок и как умело использует методические умения при конструировании урока. Результаты анализа данных анкет указали на то, что не все обучающиеся к моменту окончания вуза при современных методах обучения овладевают в достаточной мере всем комплексом умений и навыков, необходимых для конструирования урока математики. В связи с этим именно на эти объекты должна быть направлена методическая деятельность учителя при обучении школьников математике.

Ключевые слова: методические умения, конструирование урока, процесс обучения.

Деятельность учителя на уроке должна быть сосредоточена на формировании самостоятельности учащихся, вовлечения каждого из них в процесс взаимного сотрудничества учителя с классом. Учителя используют немало стараний для того, чтобы процесс обучения обеспечивал бы глубокое усвоение учебного материала[1].

На уроке учащиеся должны испытывать чувство радости от самого процесса приобретения новых знаний, горечи от неудач. В связи с этим перед каждым учителем школы встает вопрос: как сделать урок математики лучше? Эта тема актуальна и волнует всех учителей. Поэтому учителю нужно обладать умениями, обеспечивающими его способность к творческой педагогической деятельности.[2]

Чтобы выяснить, как владеют будущие учителя некоторыми методическими умениями, необходимыми для конструирования урока, им была предложена анкета. Обучающимся необходимо было дать самооценку уровня их сформированности по пятибалльной шкале, где балл «5» означал – владеют данным умением свободно, «4»-владею хорошо, «3»-владею удовлетворительно, «2» - владею недостаточно, «1» - данным умением не владею.

Анкета:

Оцените по пятибалльной системе следующие методические умения:

1. Отобрать необходимый материал на один урок, выделить в нем главное, существенное.
2. Отобрать материал в соответствии с поставленными целями и задачами урока.
3. Распределить рациональное время на отдельных этапах урока.
4. Выбрать наиболее эффективные методы обучения и контроля на уроке.
5. Определить необходимые средства наглядности.
6. Предусмотреть возможные затруднения учащихся в различных видах учебной деятельности.
7. Расположить упражнения в порядке усложнения.

8. Планировать логические переходы от одного этапа к другому

9. Предусмотреть возможные изменения в ходе урока.

Результаты анкетирования представлены в таблице 1.

Таблица 1

Самооценка уровня сформированности методических компетенций учителей

Номера умений	Самооценка обучающегося	Оценка методиста
1	5,5	3,8
2	4,1	3,6
3	4,1	3,8
4	4,0	3,2
5	4,2	4,2
6	3,9	3,6
7	4,9	3,6
8	3,8	3,6
9	3,9	3,4

Расчёт средней оценки проводился по формуле:

$$X_1 = \frac{n \cdot 1 + n \cdot 2 + n \cdot 3 + n \cdot 4 + n \cdot 5}{m}$$

где n – количество студентов, поставивших соответствующий балл 1, 2, 3, 4, 5; m – количество студентов, отвечавших на вопросы анкеты.[3]

Как видно из таблицы, обучающиеся считают, что данные умения у них сформированы. В то же время, по мнению оценки методистов, наблюдавших деятельность обучающихся во время педагогической практики в школе, по самооценке молодых учителей, проработавших 1 – 4 года, они остаются недостаточно сформированными в процессе обучения в вузе.

В беседах с обучающимися выясняется, что они планируют урок в расчёте на идеальные условия его проведения. Поэтому в тех случаях, когда условия проведения урока неожиданно отличаются от привычных, обучающиеся теряются и принимают методически не оправданные решения.

Осуществляя практическую деятельность, начинающий учитель, ориентируется, прежде всего, на школьный учебник, который в дидактике принято рассматривать как основное средство обучения. Дело в том, что содержание урока в большинстве случаев - последовательность математических заданий, которые учащиеся часто выполняют, не осознавая – зачем они это делают, какими знаниями, умениями и навыками овладевают [4].

Методический аспект конструирования урока связан с логическим развёртыванием учебного материала, с подбором упражнений, заданий, вопросов учителя, различных методических приёмов, средств наглядности и т.д.[5]. Мы полагаем, что именно на эти объекты должна быть направлена методическая деятельность учителя при обучении школьников математике.

Проведенное нами исследование позволяет сделать следующие выводы:

- уроки математики должны не только обогащать детей знаниями, но и развивать их познавательные способности: мышление, память, творческое воображение и т.д.;

- однако надо отметить, что молодые учителя испытывают большие затруднения при конструировании уроков, как показывает анализ их опыта работы;

- хороший урок, констатирует наука, отличается многообразием учебных ситуаций, которые вызывают активную познавательную деятельность учащихся. Примерами таких уроков являются уроки Истоминой Н.Б., Моро М.И., педагогов-новаторов;

- анализ уровня методической подготовки выпускников показывает, что к моменту окончания вуза при современных методах обучения многие из них не овладевают в достаточной мере всем комплексом умений и навыков, необходимых для конструирования урока математики, о чем говорят результаты предложенной им анкеты.

Список литературы:

1. Зацепина Т.В., Зацепин А.В. Роль развивающих технологий при обучении учащихся // Наука и Образование. 2019. № 4. С. 13
2. Зацепина Т.В., Зацепин А.В. Гносеолого-методологические аспекты в процессе подготовки учителей начальных классов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2014. №3. С.100-102.
3. Зацепина Т.В., Зацепин А.В. Психолого – дидактическая характеристика понятия «творчество» // Наука и Образование. 2019. № 2. С. 124
4. Зацепин А. В., Козлова Л.С. Международные программы, используемые для определения качества знаний в системе образования Республики Узбекистан // Вестник Северо-восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. 2021. № 4(24). С. 46-52.
5. Попова Т. И., Попов А.С., Гусева С.Ю. Будущим педагогам о методологии педагогики // Наука и Образование. 2023. Т. 6. № 1. – EDN MPNVVD.

UDC 373.1

USING THE METHODOLOGICAL SKILLS NECESSARY TO DESIGN A LESSON

Tatyana V. Zatsepina¹

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

v.zatsep2013@yandex.ru

Ikhom Ab.Rakhimov²

Director, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

¹Michurinsk State Agrarian University Michurinsk, Russia

²National center for training new methods for teachers of Namangan region,
Namangan, The Republic of Uzbekistan

Abstract. The article provides an analysis of the formation of methodological skills necessary for conducting a lesson. The author presents a questionnaire, the purpose of which is to identify what guides the teacher when selecting material for one lesson and how skillfully he uses methodological skills when constructing a lesson. The results of the analysis of the questionnaire data indicated that not all students, by the time they graduate from university, with modern teaching methods, have sufficiently mastered the entire complex of skills necessary to design a mathematics lesson. In this regard, it is precisely these objects that the teacher's methodological activity should be aimed at when teaching mathematics to schoolchildren.

Key words: methodological skills, lesson design, learning process.

Статья поступила в редакцию 05.09.2023; одобрена после рецензирования 16.10.2023; принята к публикации 27.10.2023.

The article was submitted 05.09.2023; approved after reviewing 16.10.2023; accepted for publication 27.10.2023.