

УДК 94(47)

**ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ НАЧАЛЬНОГО ПЕРИОДА  
ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ПЕТРА I  
В ВУЗОВСКОМ КУРСЕ ИСТОРИИ РОССИИ**

**Александр Сергеевич Мелехов**

кандидат исторических наук, доцент

aleksandrmelehovv@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности изучения начального периода внешней политики Петра I в вузовском курсе истории России.

**Ключевые слова:** Петр I, внешняя политика, Российская империя, изучение.

Изучению истории России в высших учебных заведениях в настоящее время уделяется большое внимание. Для повышения эффективности усвоения студентами учебного материала необходимо использовать разнообразные средства [3]. При изучении истории России в период правления Петра Великого для лучшего усвоения и осмысления учебного материала студентами следует использовать элементы проблемного обучения. Подобную методику следует использовать и при чтении лекций и при проведении практических занятий по этому периоду. Если при чтении лекции проблемным вопросам нет возможности уделять достаточно внимания, то при проведении практических занятий следует делать акцент именно на создание проблемных ситуаций.

В частности, элементы проблемности можно эффективно использовать при изучении внешней политики России конца XVII – первой четверти XVIII столетия. При изучении осады Азова следует поставить перед студентами вопрос о целях присоединения Азова к России. При этом следует сделать небольшой исторический экскурс.

Торговля Руси со странами Востока, традиционно имевшая для нашей страны большое значение, была фактически прервана монгольским нашествием. Более устойчивые торговые связи со странами Передней и Центральной Азии устанавливаются после окончательного освобождения России от власти ордынцев и последующего присоединения Казанского и Астраханского ханств [4, с. 36]. Однако на южных рубежах России имелся дестабилизирующий фактор в лице Крымского ханства и Ногайской орды. Эти государственные образования препятствовали регулярной торговле по рекам Днепру, Дону и Волге, не говоря уже о сухопутной торговле. Южнорусские земли часто подвергались разорительным набегам, для защиты от которых были созданы укрепленные линии – Белгородская засечная черта и Изюмская засечная черта. Особую опасность представляло то, что за их спиной стояла Османская империя, в XVI-XVII веках являвшаяся одним из мощнейших государств региона.

В свою очередь запорожские и донские казаки на протяжении XVI-XVII столетий совершали морские походы в Азовское и Черное моря. Они доходили не только до Азова и Крыма, но и до Очакова, Синопа и Трабзона. На своих небольших кораблях – чайках и стругах – они не раз сталкивались в бою с турецким флотом. С 1602 по 1689 г. донские и запорожские казаки совершили более 40 боевых походов в Азовское и Черное моря, в том числе 6 раз заходили в Босфор [4, с. 38].

Необходимость предотвращения частых набегов, а зачастую и крупных походов ногайцев и крымских татар была очевидна всем правителям России, начиная с XV столетия. [5, с. 45]. Еще в 1646 году под Воронежем, а затем в верховьях Дона была предпринята попытка строительства флота для борьбы с Крымским ханством. Было построено 100 судов но в силу неопытности корабельных мастеров все они оказались непригодными для морского похода [2, с. 50-51]. Продолжались попытки создания флота для борьбы против Крымского ханства и Оттоманской Порты и впоследствии. По указу царя Алексея Михайловича в Козловском уезде у села Тарбеево на реке Лесной Воронеж а также на Дону было построено 500 стругов, которые были направлены в низовья Дона вместе с 8-тысячным отрядом казаков во главе с воеводой Хитрово. Однако участия в боевых действиях эта флотилия скорее всего не принимала [2, с. 50-51].

Попытка взятия Азова при использовании кораблей предпринималась в ходе так называемой «Чигиринской» войны с Османской империей. В 1673 году под Лебедянью было построено большое количество транспортов для действий на реках и около 60 стругов, пригодных для действий в море. Корабли с большим количеством солдат и стрельцов были направлены в низовья Дона. Однако турецкое руководство узнало о планах России в отношении Азова и направило туда дополнительный гарнизон – более полтатора тысяч янычар и около 60 галер. В результате этого попытки штурма Азова, неоднократно предпринимавшиеся вплоть до 1677 года никаких внятных результатов не дали, и русские войска покинули низовья Дона [1, с. 116-121]. Причина малой

эффективности флота, по-видимому крылась в слабой приспособленности мелкосидящих, построенных на реках русских кораблей того времени для активных действий на море [1, с. 290].

По приказу царевны Софьи в 1687 году войска под командованием князя В.В. Голицына были отправлены в поход на Крымское ханство, чтобы напрямую ликвидировать давнюю угрозу южным русским рубежам. Однако татары, узнав о приближении русского войска, подожгли степь. Лишенное фуража, испытывая нехватку воды, русское войско было вынуждено отступить. Неудачной оказалась попытка повторить этот поход в следующем 1688 году. [2, с. 55].

Таким образом, если, поставив вопрос о целях присоединения Азова к России, мы получим ответ студентов о необходимости выхода России в Азовское и Черное моря, следует обратить их внимание на закрытый, практически изолированный характер этих водоемов. Необходимо акцентировать внимание на том, что все побережье Азовского и Черного морей в то время принадлежало Османской империи и постепенно подвести студентов к мысли о том, что основной целью захвата Азова русскими войсками было обеспечение доступа к территории Крыма со стороны моря. Крымское ханство на протяжении столетий представляло серьезную угрозу для Российского государства, являясь вассальным по отношению к Османской империи и проводя ее агрессивную политику в отношении России. Даже в период мира между Россией и Оттоманской Портой Крымское ханство предпринимало враждебные действия по отношению к России. В ответ на упреки представителей России в агрессии правительство Османской империи обвиняло в многочисленных инцидентах крымских татар, которые якобы своевольничали и шли против воли турецкого султана.

Хотя крупные набеги крымских татар на южные рубежи России в конце XVII – начале XVIII столетия практически прекратились, Крымское ханство по-прежнему представляло для России угрозу и заставляло держать на южных рубежах значительные силы и препятствовало эффективному освоению

крестьянами богатых южных черноземов. По суше добраться до Крымского ханства русским войскам было достаточно трудно, как показали неудачные походы русского войска в Крым при Софье Алексеевне. Большие проблемы при таких походах возникали со снабжением войска фуражом, питанием и водой, серьезную угрозу представляли эпидемии. В то же время татарам достаточно легко было затруднить продвижение русского войска к Крыму, для чего было достаточно поджечь степь.

С другой стороны, доступ к Крыму со стороны моря был значительно проще – на крымском побережье имеется много мест, где можно высадить десант, а большого военного флота Османская империя в то время на Черном море, являвшемся внутренним морем Турции, не держала. Легкостью доступа к Крыму со стороны моря в свое время воспользовались турки, покорившие Крым в XV столетии. Пытался воспользоваться им и старший брат Петра Алексеевича Федор Алексеевич в ходе русско-турецкой войны 1672—1681 гг. Азовская крепость и была построена Османской империей для предотвращения выхода флота из Дона в Азовское и Черное моря, и ее взятие открывало России доступ к Крыму со стороны моря. Удалось добиться поставленной задачи только Петру Великому, и это потребовало от России значительных усилий.

### **Список литературы:**

1. Богданов А.П. В тени Великого Петра. М.: Армада. 1998. 330 с.
2. Геманов В.С. История Российского флота: Учебное пособие для курсантов и слушателей морских вузов. - Калининград: Янтарный сказ, 2009. 584 с.
3. Мелехов А.С. Самостоятельная работа студентов по истории России на первом курсе // Агротехнологии XXI века: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 100-летию высшего аграрного образования на Урале (26-28 февраля 2019, Пермь). В 3 ч. Ч. 2. Пермь: ИПЦ «Прокрость», 2019. С. 230-233.

4. Под флагом России: История зарождения и развития морского торгового флота. М.: Согласие. 1995. 568 с.

5. Поспелов А.С. Российский военно-морской флот. Рождение, становление, расцвет. М.: Эксмо. 2019. 256 с.

**UDC 94(47)**

**FEATURES OF STUDYING THE INITIAL PERIOD OF PETER I'S  
FOREIGN POLICY  
IN THE UNIVERSITY COURSE OF THE HISTORY OF RUSSIA**

**Aleksandr S. Melekhov**

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor

aleksandrmelehovv@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Abstract.** The article examines the peculiarities of studying the initial period of Peter I's foreign policy in the university course of Russian history.

**Key words:** Peter I, foreign policy, Russian Empire, study.

Статья поступила в редакцию 14.08.2023; одобрена после рецензирования 19.09.2023; принята к публикации 27.10.2023.

The article was submitted 14.08.2023; approved after reviewing 19.09.2023; accepted for publication 27.10.2023.

