

УДК 336.14

## **ИНИЦИАТИВНЫЕ ПРОЕКТЫ КАК ФОРМА УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ**

**Елена Геннадьевна Савенкова**

студент

alenas8292002@mail.ru

**Светлана Серафимовна Кириллова**

кандидат экономических наук, доцент

sv\_kirillova@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В статье обосновывается важность реализации инициативного бюджетирования на муниципальном уровне. Проведен анализ основных проблем, возникающих в ходе реализации инициативных проектов, а также предлагаются варианты устранения данных проблем.

**Ключевые слова:** бюджетный процесс, муниципальное образование, инициативный проект, доходы бюджета, население.

Местные бюджеты играют значительную роль в выполнении наиболее значимых для граждан государственных и муниципальных обязательств. Одновременно с этим важное значение имеет и участие граждан в решении тех или иных бюджетных вопросов, что предопределило в последнее десятилетие в Российской Федерации активное развитие программ инициативного бюджетирования. Данные программы предполагают участие граждан в определении приоритетов расходования средств соответствующих бюджетов. При этом достигается не только прозрачность бюджета, но и существенно повышается ответственность граждан за развитие муниципального образования [4].

Наиболее полно принцип открытости бюджетной системы может быть реализован в условиях широкого вовлечения граждан в бюджетный процесс. Активизировать участие населения в управлении государственными и муниципальными финансами возможно с использованием широкого спектра инструментов. Среди подобных инструментов одним из наиболее успешно реализуемых является проект инициативного бюджетирования [5].

Важнейшей составной частью инициативного бюджетирования является выбор оптимальной методики отбора проектов, определение вариантов участия граждан в выборе того или иного проекта, а также применение эффективного механизма синхронизации интересов государства в лице органов местного самоуправления и граждан.

Принципиальной особенностью инициативного бюджетирования, в отличие от иных вариантов привлечения граждан к управлению бюджетными ресурсами, является то, что центр принятия решения по проекту - население. При этом решение принимается путем голосования, что обеспечивает максимальную вовлеченность граждан в процесс управления и не предполагает наличия специальных знаний в бюджетном секторе или опыта реализации политических процедур. Одновременно с этим высока заинтересованность в расширении сферы применения инициативного бюджетирования и у государства, так как оно

предполагает применение не только бюджетных источников, но и иных средств на условиях софинансирования [2].

Исследования показывают, что инициативное бюджетирование позволяет использовать бюджетные ресурсы более эффективно, в соответствии с потребностями граждан и общества в целом. Таким образом, повышается и эффективность использования ограниченных бюджетных ресурсов, и улучшаются условия жизни в муниципалитете [1].

В 2022 году в Российской Федерации более чем 60 субъектов выделялись средства местных, региональных бюджетов, а также часть средств населения на реализацию проектов в рамках инициативного бюджетирования. Однако технология инициативного бюджетирования в большинстве регионов по-прежнему применяется фрагментарно, то есть не все сферы социальной жизни человека развиты. В основном, средства выделяются на ремонт автодорог, парков, аллей, крыш домов, освещение улиц, озеленение скверов, а также на объекты ЖКХ. По статистике, всего 26 сфер из 47 видов полномочий муниципальных образований охвачены проектами инициативного бюджетирования [6]. В таблице 1 представлены десять наиболее распространенных типов проектов, реализуемых с помощью рассматриваемой бюджетной технологии: подавляющее большинство проектов связано с развитием общественной инфраструктуры на местном уровне.

*Таблица 1*

Наиболее распространенные направления для применения инициативного бюджетирования в

РФ в 2022 году

Тип проекта	Количество	Доля (%)
Пешеходные переходы, автомобильные дороги, тротуары, остановки	3227	15,1
Проекты комплексного благоустройства дворов	2439	11,2
Места массового отдыха населения и объекты организации благоустройства	2335	10,7
Детские игровые площадки	1755	8,0
Проекты в сфере образования	1572	7,2
Водоснабжение, водоотведение	1550	7,1
Проекты в сфере культуры, библиотечного дела, ремонт домов культуры	1476	6,8
Физическая культура и массовый спорт	1452	6,7
Уличное освещение	1317	6,0
Места захоронений	1071	4,9

Рассмотрев основные положения инициативного бюджетирования перейдем к типичным ошибкам данной программы, которые муниципалитеты совершают при работе с инициативным бюджетированием.

Недостаточное информирование местных жителей. Не всегда муниципалитеты уделяют должное внимание полному информированию граждан об инициативных проектах. При этом, качество работы с населением значительно влияет на оценки, которые проекты получают на региональных конкурсах. Избежать данную ошибку можно следующим образом: На подготовительном этапе проинформируйте об инициативном проекте как можно больше людей, которые живут на территории его реализации. Для этого можно использовать все возможные способы. Размещайте в местном СМИ информацию по проектам и мероприятиям по их выбору на информационном стенде в общественном месте, на официальных сайтах органов МСУ, в социальных сетях. Также можно организовать электронную рассылку, направлять сообщения в личный кабинет пользователя портала государственных услуг.

Неверный выбор формы мероприятия по обсуждению и отбору инициативных проектов. Перед тем как инициативный комитет внес проект в администрацию, местные жители должны рассматривать его на собрании, собрании и конференции. Целью мероприятия является обсуждение инициативного проекта и определение его соответствия интересам муниципальных образований. Как избежать данную ошибку. Необходимо учесть в муниципальных правовых актах возможность проводить агитацию, опросы и сбор подписей граждан муниципалитета. Можно также провести онлайн голосование на официальных сайтах МСУ, социальных сетях, специальных интернет площадках. Это позволит снизить расходы и привлекать внимание молодых людей. Можно провести обсуждение онлайн с помощью различных сервисов. Запись обсуждения нужно сохранить. Однако, есть риск, что из процессов обсуждения и выбора проектов выпадут лица, которые не обладают IT-навыками. Но эту проблему можно легко решить. Предоставляйте им возможность иными способами высказаться об проектах.

Например, небольшие поселения могут устроить объезд домов или квартир, чтобы собирать подписи.

Неправильный механизм отбора проектов. Зачастую администрации муниципалитета ставят задачу реализовать проект с наибольшим количеством голосов в этом году, а проект, занявший второе место - в следующем году. Иногда это мешает инициативному бюджетированию, так как жители муниципалитета хотят реализации двух проектов. Как возможно избежать данную ошибку. Региональные программы поддержки местных инициатив не запрещают одному муниципальному образованию подать несколько конкурсных заявок на реализацию разных проектов. Поэтому, необходимо предусмотреть такую же возможность инициаторам проектов в процедурах муниципального конкурса.

Не оговорены в законодательном порядке сроки отбора проектов. Муниципальное законодательство в целом определяет порядок работы с инициативными проектами, устанавливают сроки их внесения на рассмотрение в органы местного самоуправления. Однако, сроки отбора как правило, не устанавливаются. Тем самым пролонгируется процесс обсуждения и возможен вариант, когда затягивание сроков обсуждения приводит к невозможности закрепления в бюджете необходимого объема средств. Решение данной проблемы заключается в законодательном определении предельной даты завершения обсуждения проекта. Практика показывает, что наиболее оптимальным является установление даты – 20 июня года, предшествующему финансовому.

Также важно при принятии решения по инициативному проекту отказаться от включения в инициативную группу представителей органов местного самоуправления. Инициировать проект могут только граждане муниципалитета. Их количество не должно быть меньше десяти человек. Кроме того, возможен вариант инициирования проекта юридическим лицом. Но при этом также органы местного самоуправления или их должностные лица не вправе выступать инициаторами.

В заключение можно выделить следующие основные особенности и проблемы инициативного бюджетирования в России, над которыми нужно работать.

Инициативное бюджетирование предполагает финансирование преимущественно «проектов выживания». Считается, некорректным финансовое вложение граждан в проекты, так как данной проблемой должны заниматься органы власти. Жителям достаточно указывать на проблемы, а не вкладывать в это свои деньги.

Сложности в оценке реальной заинтересованности населения муниципалитета в участии инициативного бюджетирования. Из-за этого органы власти не знают о реальной проинформированности граждан.

Преимущество проектов, в которых проблема формулируется и выражена не только жителями, а «вспомогательными структурами».

Полагаем, что комплексная реализация инициативного бюджетирования на уровне муниципальных образований может стать дополнительным элементом успешного социально-экономического развития территорий [3; 7].

### **Список литературы:**

1. Волкова Л.Г. Влияние отраслевой специфики на формирование налогового потенциала территориальных образований // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. Сборник статей IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 58 – 63.

2. Волкова Л.Г. Проблемы сбалансированности бюджетов сельских территорий в современных условиях // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 65.

3. Карамнова Н.В., Шишкина Ю.С. Стратегия социально ориентированного развития сельских территорий // В сборнике: Приоритетные направления регионального развития. Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. 2020. С. 121-124.

4. Кириллова С.С., Родюкова А.С. Стимулирование инновационной активности на муниципальном уровне // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 3. С. 21.

5. Кириллова С.С., Родюкова А.С. Финансовые возможности муниципалитетов в области инновационного развития//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2020. № 4 (63). С. 215-220.

6. Кириллова С.С., Савенкова Е.Г., Новичкова В.В. Инвестиционная политика муниципалитетов и ее влияние на социально-экономическое развитие//В сборнике: Парадигма устойчивого развития агропромышленного комплекса в условиях современных реалий. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию создания ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ. Красноярск, 2022. С. 119-121.

7. Ожерельева И.А., Карамнова Н.В. Стратегия развития сельского поселения муниципального образования // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 2. С. 422.

**UDC 336.14**

## **INITIATIVE PROJECTS AS A FORM OF CITIZENS' PARTICIPATION IN SOLVING LOCAL ISSUES**

**Elena G. Savenkova**

student of the Institute of Economics and management

alenas8292002@mail.ru

**Svetlana S. Kirillova**

candidate of economic Sciences, associate Professor

sv\_kirillova@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russian Federation

**Annotation.** The article substantiates the importance of implementing initiative budgeting at the municipal level. The analysis of the main problems arising during the implementation of initiative projects is carried out, as well as options for eliminating these problems are proposed.

**Keyword:** budget process, municipality, initiative project, budget revenues, population.

Статья поступила в редакцию 30.03.2023; одобрена после рецензирования 30.05.2022; принята к публикации 30.06.2023.

The article was submitted 30.03.2023; approved after reviewing 30.05.2022; accepted for publication 30.06.2023.