

УДК 658.71

**ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О
КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ ЗАКУПОК ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД**

Сироткина К.А.¹,
студентка 5 курса
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ
направления подготовки 38.05.01 «Экономическая безопасность»
г. Мичуринск, Россия

Аннотация: Статья посвящена основным проблемам нормативно-правового регулирования контрактной системы закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Ключевые слова: законность, закупки для государственных и муниципальных нужд, закон о контрактной системе, торги, контракт, бюджет

¹ Сироткина К.А. kristinasirotkina@mail.ru

Современная контрактная система закупок выступает одним из инструментов стимулирования отечественной экономики, решает задачу поддержки конкурентной среды на рынке. От эффективности работы контрактной системы напрямую зависит эффективность освоения бюджетных средств, а также качество услуг, оказываемых государственными органами населению. Изменение этой системы имеет большое значение.

Последние несколько лет были полны обновлений, касающихся контроля закупок Казначейством РФ в единой информационной системе (далее-ЕИС). ЕИС считается единой автоматизированной системой, которая предоставляет для государственных и муниципальных заказчиков автоматизацию процессов подготовки, размещения и проведения закупок [5]. Нарушения в ЕИС происходили из-за перегруженности сайта, по этой причине у органов не было возможности проводить контроль закупок обновленных процедур, таких как план-закупок, составляемый на трехлетний срок, и годовой план-график. В перспективе заложен переход всех способов закупок в электронные торги и следовательно загруженность ЕИС увеличится. Количество заказчиков, прошедших регистрацию на этом сайте возрастет, так как использование закона о контрактной системе распространилось на унитарные предприятия.

Другой проблемой в организации закупок для государственных и муниципальных нужд видится угроза несоблюдения страной общественных обязательств, следовательно, требуется альтернатива ЕИС в случае возрастания нагрузки сайта. Во многих регионах нашли решение данному вопросу, создав собственные порталы (WEB-торги КС) с переносом данных в ЕИС для оперативного исполнения и планирования закупок с целью оперативного планирования и выполнения контрактов. Таким способом осуществляется наблюдение и надзор за операциями заказчиков. Существует второй вариант исключения аналогичных трудностей – это использование электронных торговых площадок (ЭТП) или внедрение электронного магазина с малым

объемом закупок до 100 тыс. руб., в каких сервисах возможно отслеживать данные о торгах[3, с.23].

Следует заметить, в 2018 г. количество площадок возросло, на данный момент более шести ЭТП. Однако, раньше Министерство экономического развития РФ рекомендовало сохранить одну площадку для проведения торгов[6].

На сегодняшний день общественное обсуждение закупок достаточно важно. Согласно статистическим данным, оно наиболее оживленно функционирует в осуществлении крупных торгов. Основной закон о контрактной системе разрешает применять всевозможные виды централизации закупок [2]. В связи с этим, заказчик обязан создать контрактную службу или ввести в штат контрактного управляющего. Комиссия по организации закупок может привлекать к совместной работе экспертов со стороны заказчика.

В то же время, отсутствие у контрактной службы независимости в подборе способа закупки сказывается на том, что у неё нет возможности своевременно осуществлять закупки. Как правило, возможность свободного выбора определяется невысокой ценой контракта. При децентрализованном способе заказчик своими силами проводит закупку [4, с.32]. У данного способа существуют недостатки: проведение торгов имеет неоднородный характер, не соблюдается в полном объеме закон о контрактной системе, невозможен контроль за осуществлением закупок, используется большое количество экспертов, существует риск распространения коррупции, не допускает применение более эффективных способов закупок.

Действительно, за 2017 год было расторгнуто 495,1 тыс. заключенных контрактов на сумму свыше 1,15 трлн. рублей (что превысило на 31% показатель 2016 года). И хотя 98% общего количества расторгнутых контрактов было произведено по соглашению сторон (в основном, из-за «недовыборки» предусмотренных контрактом объемов услуг), оставшиеся 2% были расторгнуты как раз по причине неисполнения или ненадлежащего исполнения со стороны поставщиков и подрядчиков, что в итоге дало 11,1 млрд. рублей

поступлений в бюджет от неустоек (это втрое выше объемов 2016 года). В целом за 2017 год ФАС России рассмотрел свыше 10,9 тыс. обращений о включении сведений об участниках закупок в реестр недобросовестных поставщиков (на 15% больше, чем в 2016 году), и о почти 5 тыс. поставщиков такие сведения в реестр были внесены (45% от рассмотренных обращений), из них только 55,8% – в связи с уклонением от заключения контракта, по остальным – в связи с ненадлежащим выполнением контрактных обязательств. Собственно, и сам реестр увеличился с 2016 года на 53% (содержит свыше 8,7 тыс. записей) [7]. Именно поэтому при исполнении государственных и муниципальных заказов важным процессом взаимодействия должна быть именно приемка.

Однако специалистами, анализирующими и систематически работающими с Законом №44-ФЗ, выявлены недоработки в законе, касающиеся процессов приемки, что как раз играет против интересов государства или органов местного самоуправления, а в ряде случаев – и против бизнеса. Отмечается, что в законе нормы, посвященные вопросам приемки, освещены не в полном объеме[2]. Например, у заказчика существует право на формирование приемочной комиссии (ч. 6 ст. 94), имеется ввиду создание комиссии о приемке товаров, работ, услуг, но мы не находим перечисление обязательных критериев формирования заказчиком приемочной комиссии. В ч. 6 ст. 94 Закона 44-ФЗ указано, что возможно провести приемку, например, объекта капитального строительства по госконтракту, не создавая комиссию по приемке, т.е. в одном лице, что в свою очередь увеличивает риски, связанные с незаконными действиями заказчиков и поставщиков.

Действие контрактной системы и его нормативно-правовая база должна быть результативна. По результатам исследования можно сделать выводы, состоящие из двух групп показателей.

Недостатки:

1) произошла несостоятельная унификация законодательной системы, не приняты во внимание особенности закупок товаров, работ, услуг

2) несоответствия реализации принципов контрактной системы (развития конкуренции, эффективности удовлетворения потребностей заказчика, приоритетности инноваций и др.);

3) перебои и загруженность информационных порталов в сфере закупок товаров, работ, услуг

Достоинства:

1) с появлением обновленного закона о контрактной системе началось упрощение процедуры проведения государственного и общественного контроля при планировании и осуществлении торгов, таким образом образуется прозрачность закупок

2) экономия бюджетных средств вследствие увеличения количества конкурентных процедур.

3) повышается интерес участников закупок к масштабным контрактам

Таким образом, государственные закупки, выполнение государственных контрактов по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг – это одна из форм сотрудничества и консолидации бизнеса и государства (она на уровень ниже, чем консолидация при осуществлении государственно-частного или муниципально-частного партнерства, но все-таки предполагает определенное сотрудничество, где государство или муниципалитет – покупатель (заказчик), а бизнес-субъект, выбираемый на основе конкурса – поставщик (подрядчик)).

Имеется ряд проблем с развитием конкуренции при выборе поставщиков при осуществлении государственных закупок, и пока еще немалое количество закупок производится у единственного в конкурсе поставщика. Есть и проблемы, которые связаны с обеспечением качества товаров, работ, услуг со стороны поставщиков (это качество обеспечивается далеко не всегда, равно как и сроки, установленные договорами). Законом пока недостаточно урегулированы и процедуры приемки работ по государственным контрактам, что тоже дает определенную почву для злоупотреблений.

Кроме того, практика многоуровневого привлечения субподрядчиков при осуществлении государственных контрактов на строительные работы вовсе не

устраивает государственные органы (и предлагаются законопроекты, такую практику сильно ограничивающие).

По нашему мнению, развитие контрактной системы должно быть направлено на рост конкуренции на рынке государственных закупок, на привлечение более значительного числа поставщиков на данный рынок, что должно дать существенную бюджетную экономию (которая пока с учетом современного развития практически еще не достигнута).

Список литературы:

1. "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 21.07.2005 N 94-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс»;

2. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ: в ред. от 29.07.2017г. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс»;

3. Васильев М. О контрактной системе в сфере закупок для обеспечения госнужд // Налоговый вестник. 2013. № 6. С. 22 — 31.

4. Волков А.М. Квалификационная оценка финансового состояния поставщика продукции (работ, услуг) для государственных военных нужд // Вооружение и экономика. 2015. № 1 (5).

5. Единая информационная система в сфере закупок [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.zakupki.gov.ru>, свободный.

6. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://economy.gov.ru/mines/main>, свободный.

7. Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://fas.gov.ru/>, свободный.

**PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF LEGISLATION ON THE
CONTRACT SYSTEM OF PROCUREMENT FOR STATE AND MUNICIPAL
NEEDS**

Sirotkina K.A.

Student of the 5 course

«Michurinsk State Agrarian University»

Michurinsk, Russia

ABSTRACT: The article is devoted to the main problems of legal regulation of the contract procurement system for state and municipal needs.

KEY WORDS: legality, procurement for state and municipal needs, law on the contract system, bidding, contract, budget