

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УЧЕТА  
ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**Светлана Валерьевна Белякова**<sup>1</sup>

кандидат юридических наук, доцент

belsvet170@mail.ru

**Александра Сергеевна Колотова**<sup>2</sup>

учитель информатики

aleks.kolotova@yandex.ru

**Оксана Евгеньевна Кузнецова**<sup>3</sup>

учитель математики высшей квалификационной категории

cor.63@yandex.ru

<sup>1</sup>Мичуринский государственный аграрный университет

<sup>2</sup>МАОУ «СОШ №5 «НТЦ им. И.В. Мичурина»

<sup>3</sup>ТОГАОУ «Мичуринский лицей»

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемные вопросы учета индивидуальных достижений абитуриентов и предлагаются возможные пути совершенствования данной системы.

**Ключевые слова:** КРІ, образование, мотивирующий мониторинг, индивидуальные достижения.

Ключевой показатель эффективности, или КРІ, – это измеримая величина, которая демонстрирует, насколько эффективно достигаются основные цели какой-либо деятельности, проекта.

КРІ в современной школе берет на себя роль индикатора эффективности обучения.

Мотивирующий мониторинг деятельности образовательных организаций Тамбовской области по итогам 2022 года, к примеру, в качестве КРІ, учитываемых при оценке эффективности образовательной деятельности каждой общеобразовательной организации Тамбовской области, и определения ее места в сводном рейтинге, устанавливает и учитывает такие показатели, как:

- 1) баллы ЕГЭ и ОГЭ;
- 2) количество участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников 9-11 классов;
- 3) уровень функциональной грамотности;
- 4) количество выпускников, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении»;
- 5) количество обучающихся в возрасте от 16 лет, принявших участие в региональном чемпионате «Профессионалы»;
- 6) количество обучающихся в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием;
- 7) количество обучающихся, являющихся членами детских общественных объединений;
- 8) уровень эффективности ведения социальных сетей [4].

Цель данного мониторинга, определенная Министерством просвещения Российской Федерации совместно с Рособнадзором, – выстроить рейтингование, и, в то же время, комплексно оценить состояние региональных систем образования, их встроенности в единую образовательную среду, объективности оценки образовательных результатов [3].

Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 23.11.2022 №1014 была утверждена «Федеральная образовательная программа

среднего общего образования», которая определила векторы дальнейшего развития системы среднего общего образования [2].

В системе оценки достижений результатов освоения образовательных программ данный документ предусматривает комплексный подход при учете образовательных достижений обучающихся. Важной процедурой является оценка динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся, их портфолио для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования.

Согласно позиции Минпросвещения России, ни одно из индивидуальных достижений школьника не должно остаться безучетным и неоцененным, как видится, не только общеобразовательной организацией, но и приемной комиссией при поступлении абитуриента в профессиональные образовательные организации.

В соответствии с пунктом 33 раздела V приказа Минобрнауки России от 21.08.2020 № 1076 (ред. от 10.02.2023) «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», поступающим по решению организации высшего образования начисляются баллы за определенные индивидуальные достижения. При этом порядок учета индивидуальных достижений устанавливается каждой образовательной организацией самостоятельно с учетом положений вышеуказанного приказа Минобрнауки России. За каждое индивидуальное достижение может быть начислено не менее двух баллов. Баллы, начисленные за индивидуальные достижения, включаются в сумму конкурсных баллов. В соответствии с указанным документом, сумма баллов, начисленных поступающему за индивидуальные достижения, не должна превышать десяти баллов.

Тем не менее, в настоящее время у поступающих в вузы по программам бакалавриата и специалитета на востребованные в современном обществе специальности и профессии, лиц, готовящихся к поступлению в престижные

вузы в течение всего периода обучения в школе, сумма баллов за все индивидуальные достижения часто превышает десять баллов.

Таким образом возникает ситуация, когда важные и значимые достижения абитуриентов не принимаются в учет приемными комиссиями образовательных организаций и не предоставляют дополнительных преимуществ при поступлении в данные вузы перед другими абитуриентами, т.к. выходят за рамки нормативных требований, установленных приказом Минобрнауки России от 21.08.2020 № 1076. Таким образом очевидно, что многие индивидуальные достижения школьников, полученные ими за годы обучения в школе, нивелируются, и их значение при поступлении в вузы практически не учитывается.

С нашей точки зрения, такая ситуация не является допустимой, поскольку ведет к умалению образовательных достижений тех абитуриентов, которые в основной и старшей школе проявляли активность и добивались высокой результативности в различных сферах – в учебе, спорте, волонтерской деятельности; участвовали в олимпиадах, творческих конкурсах, научно-практических конференциях. Приемные комиссии вынуждены «игнорировать» некоторые учебные достижения отдельных абитуриентов и не давать им оценки, поскольку такое «оценивание» будет выходить за номинально установленные рамки.

При этом противоречия выявляются не только в позициях соответствующих министерств, но и в нормативно-правовом регулировании образовательной деятельности региональными органами управления образованием.

Мотивирующие мониторинги деятельности образовательных организаций, устанавливающие критерии оценки эффективности и качества образования на уровне субъектов Российской Федерации, в качестве КРІ учитывают лишь некоторые из тех видов учебных достижений, которые установлены приказом Минобрнауки, устанавливающим правила приема в вузы [3].

Учитывая изложенное, можно прийти к выводу о необходимости унификации ключевых показателей эффективности (KPI) в образовании, а также видов индивидуальных достижений, учитываемых при поступлении в вузы, и установления рациональной системы их оценивания на уровне государственного нормативно-правового регулирования.

По нашему убеждению, автономия образовательных организаций и предоставленные им действующим российским законодательством дискреционные полномочия не должны идти вразрез с интересами основных субъектов образовательных правоотношений – обучающихся.

Реформирование социально-экономической системы, происходящее в России в последние десятилетия в целях достижения передовых результатов деятельности, выявило и актуализировало проблему качества образования. В связи с этим в отечественной системе образования начались активные процессы изменения содержания образования, форм и методов контроля и оценки его качества.

Качество образования рассматривается как интегральная характеристика образовательной деятельности и ее результатов с учетом потребностей личности, общества, государства. Необходимость его повышения нашла отражение в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 06.02.2023) «Об образовании в Российской Федерации» [1], других нормативно-правовых актах в сфере образования.

Совершенствование системы учета индивидуальных достижений, повышение уровня мотивации обучающихся к учебной и внеучебной деятельности выступают одним из условий реализации основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования, обеспечения личности такого важного и необходимого права, как право на образование. При выборе профессии и поступлении выпускников школы в профессиональные образовательные организации всем их индивидуальным достижениям должна быть дана обоснованная оценка.

### Список литературы:

1. Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12. 2012 (ред. от 06.02.2023) г. № 273 – ФЗ // Принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года, одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года. М.: Просвещение. 2022.

2. Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры: Приказа Минобрнауки России от 21.08.2020 № 1076 (ред. от 10.02.2023) // Российская газета. 2020. №1076.

3. Минпросвещение России запустило мотивирующий мониторинг региональных систем образования. URL: <https://edu.gov.ru/press/4091/minprosvescheniya-rossii-zapustilo-motiviruyuschiy-monitoring-regionalnyh-sistem-obrazovaniya> (дата обращения 6.02.2023).

4. 303 балла за три экзамена: почему стобалльники ЕГЭ не могут поступить в вуз мечты. URL: <https://mel.fm/ucheba/yege/5278061-303-balla-za-tri-ekzamena-pochemu-stobalniki-yege-ne-mogut-postupit-v-vuz-mechty>(дата обращения 6.02.2023).

**УДК 37.012.85**

## **IMPROVEMENT OF THE SYSTEM OF ACCOUNTING FOR INDIVIDUAL ACHIEVEMENTS OF STUDENTS**

**Svetlana V. Belyakova<sup>1</sup>**

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

[belsvet170@mail.ru](mailto:belsvet170@mail.ru)

**Alexandra S. Kolotova<sup>2</sup>**

computer science teacher

[aleks.kolotova@yandex.ru](mailto:aleks.kolotova@yandex.ru)

**Oksana E. Kuznetsova<sup>3</sup>**

mathematics teacher of the highest qualification category

cor.63@yandex.ru

<sup>1</sup>Michurinsk State Agrarian University

<sup>2</sup>MAOU "Secondary school No. 5 "STC named after I.V. Michurin"

<sup>3</sup>TAOU "Michurinsky Lyceum"

Michurinsk, Russia

**Annotation.** The article discusses the problematic issues of taking into account the individual achievements of applicants and suggests possible ways to improve this system.

**Keywords:** KPI, education, motivational monitoring, individual achievements.

Статья поступила в редакцию 10.05.2023; одобрена после рецензирования 15.06.2022; принята к публикации 30.06.2023.

The article was submitted 10.05.2023; approved after reviewing 15.06.2022; accepted for publication 30.06.2023.