

УДК 332.36

ИНТЕНСИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Александр Алексеевич Дубовицкий

кандидат экономических наук, доцент

Daal-408@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Российская Федерация

Аннотация. Земельные ресурсы в сельскохозяйственных организациях являются определяющим фактором производства, обеспечивающим производство различных видов продукции, во многом зависящим от интенсивности использования, и, в первую очередь, от степени вовлечения земель в сельскохозяйственное производство. По уровню данных показателей наблюдается незначительные различия в сельскохозяйственных организациях, а, по эффективности использования земельных ресурсов наиболее значимые, что определяется как системой ведения сельскохозяйственного производства, так и процессом воспроизводства земли.

Ключевые слова: сельское хозяйство, земельные ресурсы, интенсивность использования земель, эффективность, урожайность, землеотдача, Тамбовская область.

В современной литературе интенсивность использования земель в сельском хозяйстве рассматривается одним из важнейших факторов эффективного использования землепользования [1-3, 6-8], возможность реализации которого зависит от многих факторов [3].

Интенсивность использования земельных ресурсов определяется сложившейся структурой сельскохозяйственных угодий и уровня их распаханности, т. е. степенью вовлечения земель в сельскохозяйственное производство [5]. Проблемой землепользования Тамбовской области является ежегодное снижение гумуса – основного показателя почвенного плодородия и элементов питания, вызванное интенсивным использованием земельных ресурсов без воспроизводства почвенного плодородия в объёмах потребления урожая сельскохозяйственных культур. В настоящий момент в Тамбовском черноземе в среднем содержится 7 - 9 % гумуса, тогда как 100 лет назад эта цифра была в разы больше.

В структуре сельскохозяйственных угодий за 2019 -2021 гг. большую часть составляет пашня - 78% при удельном весе сенокосов и пастбищ 6% и 12% соответственно, многолетних насаждений – 1,2% (рис. 1).



Рисунок 1 – Структура сельскохозяйственных угодий Тамбовской области, %

За 2019-2021 гг. посевная площадь Тамбовской области возросла с 1789,7 тыс. га в 2019 году до 1848,4 тыс. га в 2021 году или на 3,3%.

Удельный вес зерновой группы увеличился на 1,9 п. п. до 60,82 %, что в целом соответствует зональным рекомендуемым нормам от 55-60% до 65% (рис. 2).

Удельный вес культур технической группы в структуре посевных площадей снизился на 1,1 п.п. или до 35,16%, что превышает зональную рекомендуемую норму - 25%.



Рисунок 2 - Структура посевных площадей в организациях Тамбовской области, %

Площадь пара снизилась на 28,4 тыс. га, а его удельный вес в структуре пашни, сократился на 3,88 п.п. и составил 9,09%, что ниже зональной рекомендуемой нормы - 10-12%.

При интенсивном вовлечении земельных ресурсов в производство, урожайность культур – основной натуральный показатель эффективности использования земельных ресурсов, не зависящий от уровня рыночных цен, имеет разную динамику и не соответствует действительно возможному уровню с учётом условий области.

Наиболее значительный рост урожайности наблюдается по озимой ржи на 54,1%, ячменю на 24%, по яровой пшенице на 16,2% до 29,9, 31,5, 32,3 ц с 1 га соответственно. Снижение урожайности наблюдается по кукурузе на зерно на 17,4%, гречихе на 45,7%, сахарной свёкле на 9,3%, подсолнечника на 7,2% (табл. 1).

Таблица 1

Динамика урожайности сельскохозяйственных культур в Тамбовской области

Культуры	2019	2020	2021	Отношение 2021г. к 2019г., %
Зерно	31,8	44,6	35	110,1
Пшеница озимая	31,4	48,8	31,1	99,0
Пшеница яровая	27,8	40,7	32,3	116,2
Рожь озимая	19,4	30,2	29,9	154,1
Кукуруза на зерно	67,8	55,3	56	82,6
Ячмень яровой	25,4	37,8	31,5	124,0
Овес	18,6	32	25,8	138,7
Просо	22,7	28,3	22,7	100,0
Гречиха	16,2	9,9	8,8	54,3
Семена подсолнечника	24,3	22,1	22,3	91,8
Сахарная свекла	457,2	351,7	414,9	90,7
Соя	18	17,4	18,1	100,6
Картофель	177,4	145,7	140,9	79,4
Овощи	197,6	205,4	200,3	101,4
Кукуруза на силос	196,8	206	217,9	110,7
Многолетние травы на сено	36,4	42,8	34,6	95,1
Однолетние травы на сено	27,3	33	30,8	112,8

В отдельных сельскохозяйственных организациях урожайность значительно превышает средний областной уровень, что вызвано отличиями в агротехнике возделывания культур, и, в первую очередь используемым посевным материалом, сроками и дозами внесения удобрений, средств защиты растений и конечно качеством проведения сельскохозяйственных работ с учётом обеспеченности сельскохозяйственной техникой.

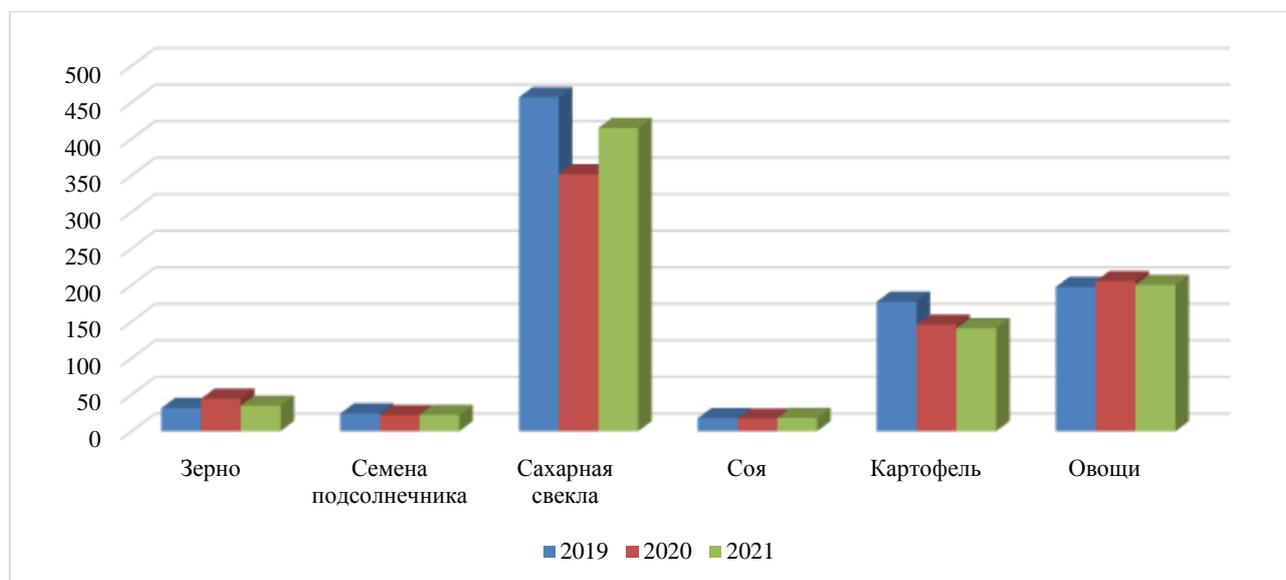


Рисунок 3 – Динамика урожайности сельскохозяйственных культур в организациях Тамбовской области

Изменение площади возделывания культур и их урожайности обусловили изменение валовых сборов (табл. 2).

Таблица 2

Валовой сбор сельскохозяйственных культур в Тамбовской области, тыс. т

Культуры	2019г.	2020г.	2021г.	Отношение 2021г. к 2019г., %
Зерно	3412,5	4920,6	3553,7	104,1
Пшеница озимая	1429	2359,7	555,1	38,8
Пшеница яровая	372	600,5	1089,2	292,8
Рожь озимая	1,8	3	4,7	261,1
Кукуруза на зерно	685,6	744	887,9	129,5
Ячмень яровой	825,2	1070,8	871,7	105,6
Овес	12,2	18,7	14,6	119,7
Просо	1,7	1,8	1	58,8
Гречиха	3,2	3,6	10,7	334,4
Семена подсолнечника	881,4	870,4	1007,1	114,3
Сахарная свекла	5105,5	3214,7	4059,8	79,5
Соя	242,6	241	327,3	134,9
Картофель	440,2	328,9	304,6	69,2
Овощи	98,3	104,2	119,2	121,3
Кукуруза на силос	175,1	187,4	208,4	119,0
Многолетние травы на сено	73,3	86,4	71,8	98,0
Однолетние травы на сено	17,8	22,7	12,9	72,5

Увеличение валового сбора за счёт площади возделывания культур, что проявляется чаще за анализируемый период, является количественным показателем и не должен быть определяющим. Определяющим в увеличении валовых сборов должен быть качественный показатель – уровень урожайности культур.

Так, значительный рост валового сбора наблюдается по яровой пшенице, ржи в 2,9 и 2,6 раза соответственно, что совпадает с ростом урожайности данных культур, но в меньшей степени.

По кукурузе на зерно снижение урожайности (при условии её достаточно высокого уровня) в совокупности с увеличением площади возделывания обусловило рост производства в 1,3 раза.

Увеличение производства гречихи значительно возросло в 3,3 раза до 10,7 тыс. т, что, при недопустимом низком уровне урожайности культуры менее 10 ц с 1 га, обусловлено только увеличением площади возделывания культуры, как и по производству подсолнечника, которое увеличилось на 14% до 1007 тыс. т.

Значительное снижение валового сбора наблюдается по озимой пшенице на 71,2% до 551 тыс. т при практически неизменной урожайности культуры вызвано только уменьшением площади возделывания культуры. Многие сельскохозяйственные товаропроизводители в связи со сложными погодными условиями последних лет, отказываются от возделывания озимых форм зерновых культур в пользу яровых, что является не совсем верным, с точки зрения потребности перерабатывающих предприятий именно в зерне озимой пшеницы для производства муки. Озимая пшеница была культурой 1 года после парового предшественника и всегда занимала 50% в структуре посевов зерновых культур. Семеноводство озимой пшеницы постоянно совершенствовалось, и новые сорта культуры отличались более высокими продуктивными качествами, и потенциальная урожайность районированных сортов может достигать 50 и более ц с 1 га.

Снижение производства также наблюдается по просу на 41,2%, что при неизменно низкой урожайности данной крупяной культуры обусловлено уменьшением площади возделывания культуры из-за сложности её возделывания, как и гречихи. Крупяные культуры могут сбрасывать часть урожая в период роста, особенно при неблагоприятных погодных условиях.

Производство сахарной свёклы уменьшилось на 20,5% до 4060 тыс. т, что в большей степени обусловлено уменьшением площади возделывания культуры, так как снижение урожайности составило 9,3%.

Сокращение площади возделывания культуры обусловлено при наличии высокоурожайных сортов, сложностью экономических отношений с перерабатывающими предприятиями – свеклосахарными заводами, которые осуществлялись по разным моделям – расчёт за корнеплоды, давальческая

модель – 30-35% корнеплодов за переработку сырья и соответственно производство сахара заводу и предприятию из расчёта 30/70% и назад к модели расчёта за корнеплоды.

Также отдельно было проанализирована интенсивность использования земельных ресурсов на примере сельскохозяйственных организаций Мичуринского района.

Удельный вес сельскохозяйственных угодий в СХПК «Родина» увеличился на 4,8 п.п. до 100% в общей земельной площади в 2020 - 2021 году при снижении степени их распаханности на 1,8 п.п. до 82,2%.

В СХПК «Восход» уровень исследуемых показателей не менялся и составил 93,3% и 87,9%, в АО «Подъём» уровень показателей составил и 95,9% и 88,9% при увеличении их уровня на 1,6 п.п и 8,3 п.п. соответственно (рис. 4).

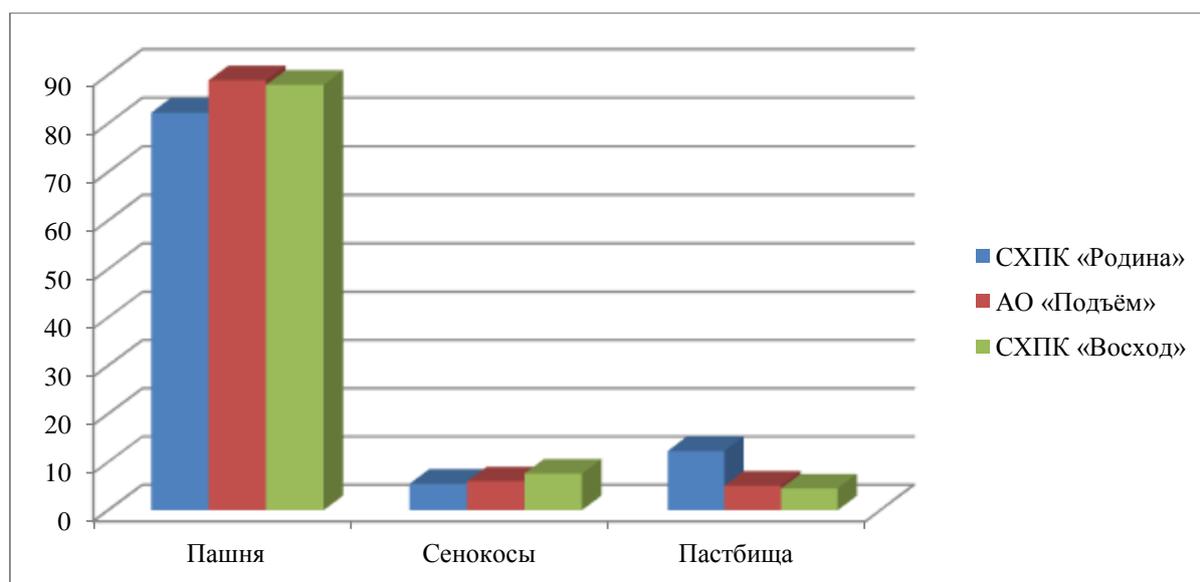


Рисунок 4 – Структура сельскохозяйственных угодий организаций Мичуринского района

За анализируемый период 2019-2021 гг. уровень натуральных показателей эффективности использования земельных ресурсов изменился по организациям незначительно и значительно превышает областной уровень.

Самый высокий уровень урожайности зерновых - 57,6 ц с 1 га и подсолнечника был получен в СХПК «Родина» в 2020 и 2019гг. соответственно – это уровень урожайности, который соответствует не просто действительно

возможному уровню с учётом природно-климатических условий Тамбовской области, а и значительно превышает его (рис. 5).

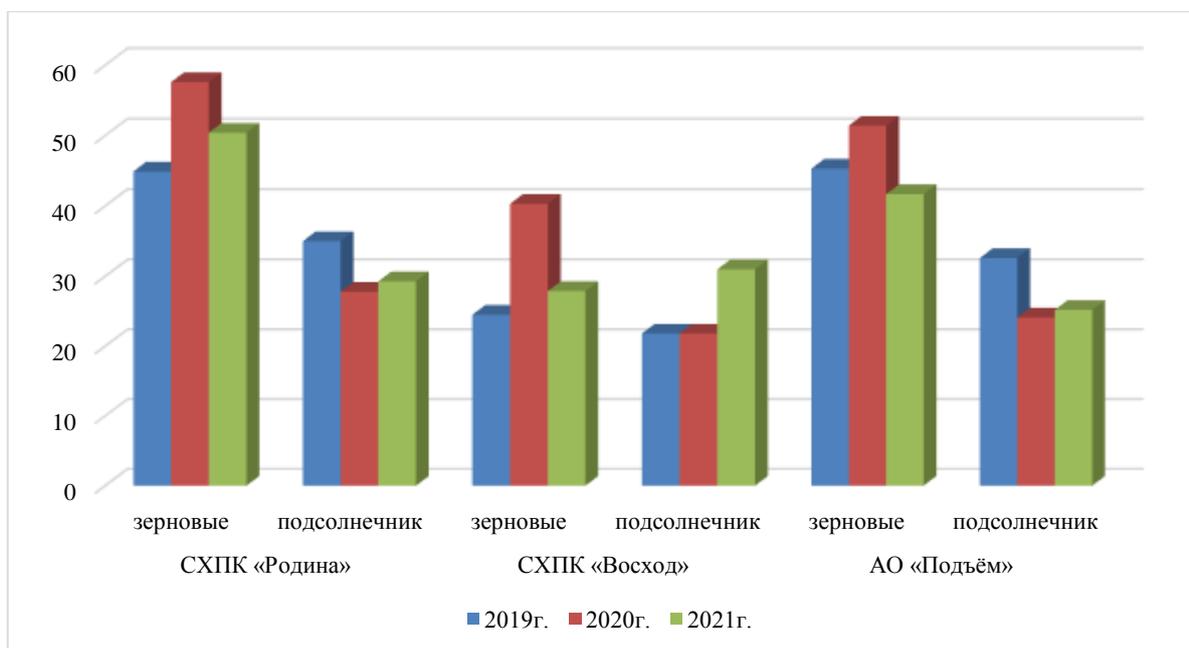


Рисунок 5 – Динамика урожайности сельскохозяйственных культур в организациях Мичуринского района

В СХПК «Родина» и АО «Подъём» урожайность зерновых и подсолнечника за анализируемый период значительно опережала, а, в СХПК «Восход» в основном была ниже среднего областного уровня. Это свидетельствует о том, что недостаточно вовлекать максимально возможный уровень земель в сельскохозяйственное производство, важно осуществлять их своевременное воспроизводство на основе оптимального внесения минеральных и органических удобрений в объёмах потребления элементов питания и минерализации гумуса. Это в сегодняшних условиях ограниченного использования минеральных удобрений, средств защиты растений и практически полного отсутствия внесения органических удобрений, обосновывает необходимость поиска альтернативных источников, и, прежде всего, использование сидерального пара.

В целом сельскохозяйственные организации формируют свою товарную политику с учётом потребительского спроса на различные виды продукции, однако, приоритетными для сельскохозяйственных товаропроизводителей,

остаются растениеводческие отрасли менее затратные по производству продукции. Но, при развитии растениеводства, необходимо не только стремиться к увеличению урожайности культур, но, и формировать оптимальную структуру землепользования при обеспечении минимальной нагрузки на земельные ресурсы. Интенсивность использования земельных ресурсов не означает постоянный рост доходности отраслей и производств, она означает разумность и их воспроизводимость хотя бы на уровне простого их воспроизводства.

Список литературы

1. Алексеева Н. А., Абашева О. Ю., Редников В. Л. Экономико-статистические аспекты повышения эффективности использования сельскохозяйственных земель // Modern Economy Success. 2022. № 3. С. 45-51. EDN JYDJKS.

2. Евдокимова Е. А., Мефедов А.Е. Уровень и проблемы эффективного использования земельных ресурсов в сельскохозяйственных организациях // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 2. – EDN EIKPQW.

3. Карпунина Е. К., Климентова Э. А., Дубовицкий А. А. Интенсивность использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве Тамбовской области // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2018. № 6(69). С. 75-84. DOI 10.37493/2307-907X-2018-69-6-75-84. EDN YWPRPN.

4. Климентова Э. А., Дубовицкий А. А. Факторы, препятствующие формированию рационального землепользования в сельском хозяйстве // Экономика сельского хозяйства России. 2022. № 1. С. 17-23. DOI 10.32651/221-17. EDN SSQLSS.

5. Минаков И. А. Проблемы использования земель сельскохозяйственного назначения // Наука и Образование. 2021. Т. 4, № 1. EDN TJVVLQ.

6. Полунин Г. А. Перспективы увеличения объемов производства сельскохозяйственной продукции на экспорт за счет расширения и интенсификации использования земельных ресурсов России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2021. № 10. С. 40-47.

7. Сагайдак А. Э., Сагайдак А. А. Некоторые проблемы повышения эффективности использования сельскохозяйственных земель // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2014. № 4(112). С. 38-47. EDN SEWQRH.

8. Улезько А. В., Юшкова А. А. Тютюников В. Э. Земельные ресурсы сельского хозяйства: управление воспроизводством и экономическая оценка потенциала. Воронеж: Издательско-полиграфический центр "Научная книга". 2014. – 176 с. ISBN 978-5-4446-0506-6. EDN TASHKP.

UDC 332.36

INTENSITY OF LAND USE RESOURCES IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

Alexander A. Dubovitsky

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Daa1-408@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russian Federation

Abstract. Land resources in agricultural organizations are the determining factor of production, ensuring the production of various types of products, largely depending on the intensity of use, and, first of all, on the degree of involvement of land in agricultural production. According to the level of these indicators, there are insignificant differences in agricultural organizations, and, according to the efficiency

of land use, the most significant, which is determined by both the system of agricultural production and the process of land reproduction.

Keywords: agriculture, land resources, intensity of land use, efficiency, productivity, land transfer, Tambov region.

Статья поступила в редакцию 10.05.2023; одобрена после рецензирования 15.06.2022; принята к публикации 30.06.2023.

The article was submitted 10.05.2023; approved after reviewing 15.06.2022; accepted for publication 30.06.2023.