

УДК 330.522.2

**СОСТОЯНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ**

**Эльвира Анатольевна Климентова**

кандидат экономических наук, доцент

Klim1-408@yandex.ru

**Виктория Игоревна Попова**

студент

melle\_victoria@inbox.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Российская Федерация

**Аннотация.** Своевременность осуществления технологических процессов возделывания сельскохозяйственных культур и получения их высоких урожаев во многом определяется состоянием основных средств – степенью их сохранности. В статье проанализирована динамика, состояние и эффективность использования основных средств в сельскохозяйственной организации.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, сельскохозяйственная организация, основные средства, степень сохранности и износа основных средств, эффективность.

Одним из основных факторов производства наряду с земельными и трудовыми ресурсами, являются основные средства, которые имеют многообразный состав и содержание [1 - 3].

В состав основных средств входят: здания и сооружения, машины и оборудование, измерительная и вычислительная техника, транспортные средства, земельные участки и объекты природопользования, рабочий продуктивный племенной скот, многолетние насаждения и т. д. [5].

Анализ состояния основных средств и эффективное их использование прямо влияют на конечные результаты хозяйственной деятельности организаций. Рациональное использование основных средств и производственных мощностей организации способствует улучшению всех технико-экономических показателей, в том числе увеличению выпуска продукции, снижению ее себестоимости, трудоемкости изготовления [3, 6].

Перед началом исследования, рассмотрим размеры и структуру товарной продукции анализируемой организации – СХПК «Родина» Мичуринского района, Тамбовской области (табл. 1).

*Таблица 1*

Размеры сельскохозяйственного производства СХПК «Родина»

Показатели	2019г.	2020г.	2021г.	Отношение 2021г. к 2019г., %
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	319724	326794	353539	110,6
Стоимость товарной продукции, тыс. руб.	205825	357333	317009	154,0
Площадь сельхозугодий, га	7030	7147	7147	101,7
в т.ч. пашни	5908	5875	5875	99,4
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	252028	294349	383863	152,3
Среднегодовой остаток оборотных средств, тыс. руб.	251240	318838	363997	144,9
Среднегодовая численность работников, чел.	81	80	75	92,6
Энергетические мощности, тыс. кВт.ч	230	205	237	103

За 2019 – 2021 г.г. организация имела малые размеры производства с учётом размера выручки, рост которой составил 54% до 317 млн. руб. и

среднегодовой численности работников, которая снизилась на 7% до 75 человек в 2021 году.

Стоимость валовой продукции в СХПК «Родина» возросла на 11% до 353 млн. руб. в 2021 году, что свидетельствует о росте темпах роста производства продукции, но в меньшей степени, чем темпы роста уровня реализационных цен за период исследования.

Среднегодовая стоимость основных средств увеличилась на 52% до 384 млн. руб. в 2021 году, что обусловлено приобретением организацией сельскохозяйственной техники, среднегодовой остаток оборотных средств увеличился на 45% до 364 млн. руб., что в условиях роста объёмов производства продукции обусловлено увеличением потребности в материальных ресурсах.

Площадь сельскохозяйственных угодий организации возросла до 7 тыс. га при уменьшении площади пашни до 6 тыс. га.

За период исследования СХПК «Родина» специализировался только на производстве продукции растениеводства - зерна и подсолнечника (табл. 2).

Таблица 2

Структура товарной продукции в СХПК «Родина»

Вид продукции	2019г.		2020г.		2021г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Зерновые и зернобобовые	148895	73,80	266611	75,39	193964	61,80
Подсолнечник	52789	26,17	79459	22,47	102663	32,70
Соя	-	-	7130	2,02	16636	5,30
Сено однолетних трав	-	-	450	0,12	517	0,20
Прочая продукция растениеводства	55	0,03	-	-		
ИТОГО	201739	100	353650	100	313780	100

Удельный вес производства зерна в структуре товарной продукции снизился до 62% в 2021 году или на 12 п.п., удельный вес подсолнечника возрос до 33% или на 6 п.п.

С 2020 г. организация стала осуществлять производство сои, удельный вес которой в структуре товарной продукции возрос до 5% в 2021 году.

Следовательно, организация имеет зерновое направление специализации с развитым производством подсолнечника.

На рисунке 1 представлена структура основных средств, которая претерпела значительные изменения в последние годы.



Рисунок 1 - Структура основных средств в СХПК «Родина»

Так, удельный вес машин и оборудования который в 2019 году занимал 62% в 2021 году снизились на 4 п. п. до 58%. Доля зданий, сооружений и передаточных устройств снизилась до 10%, или на 5 п.п., а транспортных средств наоборот увеличилась до 14% в 2021 году или на 6 п.п.. На 3 п. п увеличился удельный вес категории «земельные участки и объекты природопользования» и в 2021 году составляет 18%.

Одним из важных показателей, оценивающих состояние основных средств, служит степень их износа. За 2019-2021 гг. он снизился на 11,4 п. п и составил в 2021 г. 37,1% при степени сохранности 62,9% т.е. основные средства организации слабо изношены (рис 2).

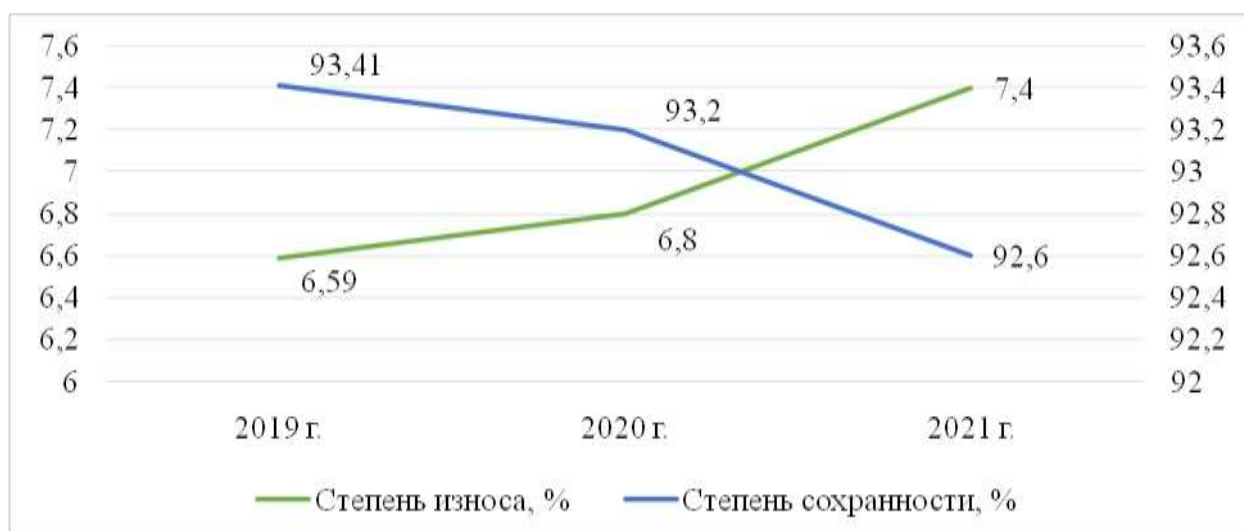


Рисунок 2 – Показатели состояния основных средств в СХПК «Родина»

На практике степень износа не отражает фактической изношенности основных средств из-за того, что в предприятиях могут применяться различные методы начисления амортизации. Степень сохранности основных средств увеличилась на 11,4 п. п. и в 2021 г. составила 62,9%. Для данного показателя такая динамика является положительной. Фактический срок службы основных средств снизился и в 2021 году составил 44,5 лет. Так снизился и нормативный срок службы, в 2021 г. – 13,5 лет (табл. 3).

Таблица 3

Состояние и эффективность использования основных средств в СХПК «Родина»

Показатели	2019г.	2020г.	2021г.	Отношение 2021г. к 2019г., %
Фондоотдача, руб.	1,27	1,1	0,9	70,8
Фондоёмкость, руб.	0,79	0,9	1,1	139,2
Уровень рентабельности основных средств, %	23,1	47,6	45,1	на 22 п.п.
Срок окупаемости основных средств, лет	4,33	2,1	2,2	50,8
Степень износа, %	48,5	41,6	37,1	-11,4 п.п
Степень сохранности, %	51,5	58,4	62,9	11,4 п.п

В СХПК «Родина» показатели эффективности использования основных средств варьируют, фондоотдача снизилась на 29% до 0,9 руб. в 2021 году, что спровоцировало увеличение фондоёмкости и она составила 1,1 руб., что свидетельствует о снижении эффективности их использования.

Срок окупаемости основных средств в 2021 году составил 2,1 года, что на 49% ниже уровня 2019 года при росте уровня рентабельности на 22 п.п. 45%, что вызвано значительным увеличением прибыли организации и ростом эффективности использования основных средств.

СХПК «Родина» единственная организация Мичуринского района, которая ежегодно приобретает новейшую дорогостоящую сельскохозяйственную технику в основном зарубежного производства и уровень механизации технологических операций и послеуборочных операций составляет 100%.

Проведённый анализ состояния и эффективности использования основных средств позволяет сделать вывод, что в периоды максимальной степени сохранности основных средств (2019-2020 гг.) в сельскохозяйственной организации наблюдается эффективное их использование, даже незначительное снижение уровня показателя (в 2021 г.) отражается на уровне фондоотдачи и фондоёмкости.

В целом можно сделать вывод, что исследуемая организация является лучшей по сложившейся политике воспроизводства основных средств определяемой их состоянием, что позволяет осуществлять высокое качество агротехнических работ по возделыванию сельскохозяйственных культур, что отражается на уровне их урожайности и высокой доходности функционирования отраслей и организации в целом.

#### **Список литературы:**

1. Алексеева Н. А. Проблемы обновления основных средств объектов АПК // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2020. Т. 30. № 6. С. 781-786. – DOI 10.35634/2412-9593-2020-30-6-781-786. – EDN QUVAMO.
2. Дубовицкий А. А., Климентова Э. А. Эффективность использования производственных ресурсов в сельскохозяйственных организациях // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник

статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Курган, 24 февраля 2022 года. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2022. С. 218-222. EDN YLUUFM.

3. Дубовицкий А. А., Климентова Э. А. Ключевые ориентиры экономического развития малого агробизнеса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 12. С. 89-94. DOI 10.31442/0235-2494-2019-0-12-89-94. EDN VQQXWQ.

4. Ларшина Т.Л., Сабетова Л.А. Эффективность воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных предприятиях // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: Сборник трудов XI Международной научно-практической конференции. В 4 частях, Брянск, 05-06 марта 2020 года. Том Часть 1. – Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2020.

5. Сабетова Л.А., Ларшина Т.Л. Экономика предприятия АПК: практикум. Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2020. – 151 с

6. Селезнева Т. О., Иващенко И. Проблемы управления использованием основных средств // Проблемы современной экономики (Новосибирск). 2014. № 19. С. 163-166. EDN SENSIX.

**UDC 330.522.2**

## **THE CONDITION AND EFFICIENCY OF THE USE OF FIXED ASSETS IN AN AGRICULTURAL ORGANIZATION**

**Elvira A. Klimentova**

Candidate of Economics, Associate Professor

Klim1-408@yandex.ru

**Victoria I. Popova**

student

melle\_victoria@inbox.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russian Federation.

**Abstract.** The timeliness of the implementation of technological processes of cultivation of agricultural crops and obtaining their high yields is largely determined by the state of fixed assets – the degree of their safety. The article analyzes the dynamics, condition and efficiency of the use of fixed assets in an agricultural organization.

**Key words:** agriculture, agricultural organization, fixed assets, the degree of preservation and depreciation of fixed assets, efficiency

Статья поступила в редакцию 10.05.2023; одобрена после рецензирования 15.06.2022; принята к публикации 30.06.2023.

The article was submitted 10.05.2023; approved after reviewing 15.06.2022; accepted for publication 30.06.2023.