

УДК 17:004.8

ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФИЛОСОФИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Елена Петровна Логунова

кандидат педагогических наук, доцент

elenaplogunova@mail.ru

Татьяна Сергеевна Бекетова

студент

tany68bek@gmail.com

Мичуринский государственный аграрный университет

Мичуринск, Россия

Аннотация. В данной статье рассмотрены этические аспекты философии искусственного интеллекта. Обозначаются основные сферы его развития и применения.

Ключевые слова: искусственный интеллект, нравственность, нейросеть, ChatGPT, мораль, этика, разум.

Человечество всегда интересовалось темой продления и упрощения жизни: в античные времена Гиппократ и Аристотель признавали необходимость этого. Сегодня данную тему невозможно рассматривать без упоминания искусственного интеллекта, так как он выполняет большую часть работы, но в связи с быстрым развитием теперь это не только физическая, но и умственная деятельность [2]. Поэтому, несмотря на подписанный указ «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» в 2019 году, вопрос об этических аспектах философии искусственного интеллекта остается актуальным [1].

Появление проблемы этики искусственного интеллекта связано с переосмыслением определения искусственного интеллекта. Если раньше это была компьютерная программа, основанная на вычислениях, то сейчас искусственный интеллект, в основном, – это программа, имитирующая когнитивные функции человека. Появляется ряд вопросов: сможет ли когда-то искусственный интеллект самостоятельно эволюционировать в эмоциональном плане? Если да, то имеет ли право человек уничтожать носителя высокого искусственного интеллекта? Будут ли совпадать этические нормы и ценности искусственного интеллекта с нашими?

Примером может служить наиболее известная программа – ChatGPT, которая способна не только писать научные работы, создавать картины, музыку, стихи, но и распознавать юмор [6]. Специалисты говорят, что работы, написанные программой не отличить от человеческих [3-5]. В качестве примеров могут быть сочинения, научные работы и даже диплом, написанные искусственным интеллектом.

В связи с этим не раз говорили о замене педагогов на искусственный интеллект, ведь он обладает рядом преимуществ, например, обрабатывает колоссальное количество информации в краткие сроки и навсегда ее запоминает, что является немаловажным для данной профессии. Помимо этого, возникают новые вопросы: кому принадлежит авторское право, искусственному интеллекту или его создателю? Какие будут этические рамки

при обучении? Какими будут люди, обученные полностью искусственным интеллектом?

Большинство ученых и специалистов в данной области: Андрей Железнов, Стивен Хокинг, Илон Маск, Билл Гейтс, Станислав Ашманов, Татьяна Черниговская высказывают опасения, связанные с этим. Так, Черниговская Т.В. сводит все к тому, что искусственный интеллект превзойдет нас, ведь человечество будет не готово к контролированию высшего разума [7-9].

Есть и те, кто не видит опасности в искусственном интеллекте: Лотман Ю.М., Чулок А.А., Пивоваров И.О., Муртазин Э.В., Р. Курцвейл и Г.М. Маклюэн [10-12]. Маклюэн Г.М. и вовсе говорил о том, что человечество перейдет к другому виду – надбиологическому и даже придумал название «Homo Sapiens autocreator», что означает самосоздаваемый человек.

Отдельно можно выделить Энтони Левандовского, который перешел от слов к делу и основал киберцерковь поклонения искусственному интеллекту «Путь будущего» [13]. Основной задачей данной киберцеркви было развитие этики искусственного интеллекта. Здесь возникает следующая проблема, так как Иисус Христос неоднократно подчеркивал недопустимость формализации морали. Ведь любая запрограммированная этика порочна, хорошей считается только вспомогательная программа. Помимо этого, этика искусственного интеллекта определялась этикой самого автора и здесь кроется очередная проблема: кто и с какой целью станет применять искусственный интеллект? Ведь в противоположность Богу можно создать и Антихриста [15].

В настоящее время киберцерковь «Путь будущего» прекратила свое существование, но появились церкви с роботами на основе искусственного интеллекта, которые заменяют священников. По этому поводу И.А. Иванюшкин говорит следующее: «Нужно отделять внедрение «робо-пастырей» на Западе от аналогичных тенденций на Востоке. ... В буддизме почитается «священное ничто». По сути это и есть аналог машинного разума. А в христианстве и иудаизме на первом месте – личность. И здесь компьютерная

симуляция не пройдет. Конечно, внедрить её можно, но этим мы не повторим смысл, который являла собой христианская Церковь в течение двух тысяч лет» [14].

По этому же вопросу Зинковский С.А. говорит, что: «Личность не тождественна своим телу и душе, и поэтому не может быть искусственно создана с помощью сколь угодно тонких, но всегда природных схем, а человек, будучи образом Святой Троицы, несопоставим с искусственным интеллектом» [15].

Несмотря на преимущества искусственного интеллекта и скорость его развития, вопросов относительно этики искусственного интеллекта меньше не становится. Они увеличиваются по мере разработки новых функций, ведь сейчас в основном они нацелены на имитацию человеческой деятельности, особенно в сфере культуры, где программе явно не место, ведь она не способна понять сущность культуры. Большинство ученых и специалистов в данной области связывают дальнейшее развитие искусственного интеллекта с угрозами для человечества. Но имеются и сторонники других мнений, составляя малочисленные группы. Некоторые нововведения считают опасными и уже сейчас негативно о них отзываются, говоря о несопоставимости деятельности в некоторых областях искусственного интеллекта и человека.

Список литературы:

1. Указ Президента РФ от 10.10.2019 N 490 "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации" (вместе с "Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года")
2. <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5877b2979a79478752358fb9>
3. <https://daily.hse.ru/post/786>
4. <https://ioe.hse.ru/news/774787935.html>
5. <https://smotrim.ru/audio/2669283>
6. <https://trends.rbc.ru/trends/industry/63a192819a79478fae5762ad>
7. <https://narodnoe.org/publikacii/iskusstvenniy-intellekt-vs-chel>

8. <https://radiokp.ru/podcast/dialogi/679569>
9. Железнов А. Мораль для искусственного интеллекта: перспективы философского переосмысления // Философско-литературный журнал «Логос». 2021. №6 (145).
10. <https://smotrim.ru/audio/2670858>
11. <https://smotrim.ru/audio/2680858>
12. <https://smotrim.ru/audio/2676124>
13. <https://incrussia.ru/news/levandowski-church-of-ai/>
14. <https://www.kp.ru/daily/27479/4736289/>
15. Мефодий (Зинковский), иером. Православное богословие личности и проблематика искусственного интеллекта // Христианское чтение. 2020. № 6. С. 1-15.

UDK: 17:004.8

ETHICAL ASPECTS OF THE PHILOSOPHY OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

Elena P. Logunova

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

elenaplogunova@mail.ru

Tatyana S. Beketova

Student

tany68bek@gmail.com

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. This article discusses the ethical aspects of the philosophy of artificial intelligence. The main areas of its development and application are outlined.

Key words: artificial intelligence, morality, neural network, chatbots, morality, ethics, reason.

Статья поступила в редакцию 30.03.2023; одобрена после рецензирования 30.05.2022; принята к публикации 30.06.2023.

The article was submitted 30.03.2023; approved after reviewing 30.05.2022; accepted for publication 30.06.2023.