

РОССИЙСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ: К ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ НАУКИ

Трусова А.С.,

к.филол.н., доцент

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ

г. Мичуринск, Россия

Атикова А.Р.,

студентка СОБ43И Социально-педагогического института

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В данной работе рассматриваются основные проблемы становления российской историографии. В статье отмечается, что в результате исторических изысканий ряда выдающихся ученых 18 века была заложена основа для будущей науки – историографии, которая прошла три основных этапа своего становления, именно они и стали объектом данного исследования.

Ключевые слова: Историография, отечественная история, исторический процесс, исторические знания, источники.

Процесс изучения отечественной истории прошел долгий путь становления и насчитывал более тысячи лет, с момента появления восточнославянской общности. Однако возникновение исторической науки в нашей стране начинается с XVIII века.

Если посмотреть на историю становления историографии как специальной исторической дисциплины, то можно здесь выделить несколько этапов развития: 1) историография как часть исторического исследования, являлась не основной деятельностью историка; 2) формирование историографии как научной дисциплины; 3) оформление историографии как научной дисциплины [1, с. 15].

В период преобразования исторических знаний в науку, как часть исторического исследования, возникла историография. Российские историки, начиная с Татищева, в предисловиях к своим сочинениям писали очерки о своих предшественниках. Историк не может не высказывать своего отношения к обсуждаемым в науке вопросам по изучаемым им проблемам. Историческая наука, изучая исторический процесс, приводит к появлению рефлексии в виде исторической науки. Историография показывает, что между историческим процессом и представлениями историков о нём есть разница, кроме того одно и то же событие воспринимается историками по-разному. Историография стремится разобраться в обстоятельствах возникновения разных мнений об исторических событиях. Развитие исторических исследований в России в свою очередь дало толчок к созданию истории историографических знаний.

Историография – это наука о развитии научного исторического знания, либо совокупность трудов по истории изучения какого-либо события или процесса. «Если история есть самосознание общества, то историография есть прежде всего самосознание историка. В ней он осознает прошлое, пути и законы развития своей науки, определяет её границы, возможности и будущее» [1, с. 14].

Развитие исторической науки связано с первым историком Татищевым. Он предпринял попытку создать обобщающий труд по русской истории «История Российская». Его считают основателем дворянского направления в историографии. Однако первая специальная работа по историографии в России относится к первой половине XIX века и связана с появлением «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина, первого историографа в Российской империи. Несмотря на то, что произведение это имело огромный успех среди читателей, многие историки встретили его неоднозначно. Историко-литературная дискуссия, развернувшаяся вокруг сочинения Карамзина, содействовала развитию самого исторического знания.

Карамзин в своем произведении разработал историческую концепцию, отражающую уровень представлений XVIII – нач.XIX веков. Уже современники Карамзина, а так же многочисленные критики его труда, обратили внимание на главную особенность «Истории...», несравнимую ни с одним из предшествующих сочинений – её цельность. Образ самодержавия как главного фактора исторического процесса – вот что лежало в основе концепции Карамзина. Эта теория и придала целостность труду [3, с.126]. Согласно этой концепции ход истории формируется совокупностью божественного предопределения и деятельностью монарха. Самодержавие считается наиболее совершенной формой государственного устройства. История России подразумевается как история самодержавия. До сих пор сохранила свое значение периодизация истории, предложенная Карамзиным [2, с. 26].

Татищев и Карамзин в своих трудах использовали огромное количество источников. В их руках находились уникальные материалы, позднее исчезнувшие. Они провели кропотливую источниковедческую работу. Высоко оценили современники и историографы «Примечания», которые Николай Михайлович вынес из основной части своей «Истории...». В них содержатся обширные выписки, цитаты из источников, пересказ документов, ссылки на исторические сочинения предшественников. Они стали важным собранием впервые вводи-

мых в научный оборот источников. Опережая время, Н.М. Карамзин значительно увеличил источниковедческую базу исторической науки. Именно он один из первых историков, кто начал использовать такие источники как древние монеты, медали, надписи, обычаи россиян, обратил внимание на влияние природных условий на исторический процесс [3, с.134].

Карамзин говорил, что историк – не летописец. Не повременное описание событий волновало его, а «их свойство и связь». И в этом контексте Карамзина можно считать лучшим образцом исследователя своего отечества. Его «История...» стала частью отечественной культуры и не потеряла свою актуальность, даже когда существенно пополнились знания о Древней Руси и появились новые концепции исторического развития России и исторического процесса в целом.

Выход в свет «Истории...» Н.М. Карамзина весной 1818 г. совершил переворот в сознании россиян и дал толчок к развитию исторической науки. Начинается новый этап историографии. Труд Карамзина вызвал бурные и плодотворные для развития историографии дискуссии. В спорах с его концепцией, взглядами на исторический процесс и события прошлого возникали иные идеи и обобщающие исторические исследования. Даже когда появились новые имена историков труд Карамзина оставался обязательным для чтения в гимназиях и университетах. Благодаря Карамзину происходило воспитание историей. На его труде выросли такие историки как С.М. Соловьев, К.Н. Бестужев-Рюмин, О. Ключевский и др. Утрачивая с годами собственное научное значение «История...» сохранила свое общекультурное значение и послужила отправной точкой развития историографии как научной дисциплины

Список литературы:

- 1.Историография истории России: учеб. пособие для бакалавров / А.А. Чернобаев. – М. : Издательство Юрайт, 2015. – 552 с.
- 2.Козлов В.П. «История государства Российского» Н.М. Карамзина в оценках современников / Отв. ред. д-р ист. наук В.И. Буганов. АН СССР. – М.: Наука, 1989. – 224 с.
- 3.Лотман Ю.М. Сотворение Карамзина. – М.: Книга ,1987. – 212 с.
- 4.Н.М. Карамзин как историк и его методы исследования прошлого: вебсайт://https://studbooks.net/737828/istoriya/karamzin_istorik_metody_issledovaniya_proshlogo.
- 5.Чернобаев А.А. Историография истории России. Этапы развития исторической науки. История историографии: веб-сайт: https://studme.org/59584/istoriya/etapy_razvitiya_istoricheskoy_nauki_rossii#140.

RUSSIAN HISTORIOGRAPHY OF HISTORY OF SCIENCE

Trusova A. S.,

candidate of philological Sciences.D., associate Professor

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Atikova A.R.,

student SOB43I Socio-pedagogical Institute

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. This paper discusses the main problems of the formation of Russian historiography. The article notes that as a result of historical research of a number of outstanding scientists of the 18th century, the basis for future science-historiography was laid, which passed three main stages of its development, and they became the object of this study.

Keyword: Historiography, national history, historical process, historical knowledge, sources.