

УДК 631.15

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Иван Алексеевич Минаков¹

доктор экономических наук, профессор

ekark@yandex.ru

Алексей Николаевич Куликов²

kulikov372@inbox.ru

¹Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

²Агрофирма «Свобода»

Никифоровский район, Тамбовская область

Аннотация. В статье рассмотрена государственная аграрная политика в условиях усиления давления международных санкций и обоснованы направления ее совершенствования на основе обеспечения продовольственной безопасности страны, вовлечения в хозяйственный оборот неиспользуемых земель, развития инновационной деятельности в АПК, защиты экономических интересов отечественных товаропроизводителей, импортозамещения на внутреннем рынке, формирования экспортно-ориентированной аграрной экономики, увеличения бюджетной поддержки сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.

Ключевые слова: аграрная политика, продовольственная независимость, экономическая и физическая доступность, импорт, экспорт, господдержка.

Государственная аграрная политика играет важную роль в развитии аграрного сектора экономики. Она представляет собой совокупность мер и инструментов достижения эффективного агропромышленного производства, устойчивого развития сельских территорий и роста жизненного уровня сельского населения. Направлениями аграрной политики являются обеспечение продовольственной безопасности страны, вовлечение в хозяйственный оборот неиспользуемых земель, развитие инновационной и инвестиционной деятельности в АПК, формирование и регулирование агропродовольственного рынка, поддержание паритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, защита экономических интересов отечественных товаропроизводителей, импортозамещение на внутреннем рынке, формирование экспортно-ориентированной аграрной экономики, развития социальной инфраструктуры в сельской местности [1].

Приоритеты аграрной политики сформулированы в Государственных программах: развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса; развития рыбохозяйственного комплекса; «Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2030 годы»; «Комплексное развитие сельских территорий».

Реализация мер аграрной политики способствовала росту производства сельскохозяйственной и пищевой продукции, аграрному экспорту, производительности труда, рентабельности деятельности сельскохозяйственных организаций и заработной платы. За 2018-2021 гг. производство продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) увеличилось на 4,5%, пищевых продуктов (в сопоставимых ценах) – на 14,7%, произведенная добавленная стоимость, создаваемая в сельском хозяйстве – 42,1%, экспорт продукции АПК – на 12,8%, среднемесячная зарплата

работников сельского хозяйства – на 37,9%, рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом дотаций) – на 13,1 процентных пункта. Объем инвестиций в основной капитал сельского хозяйства остался на уровне 2017 г., а среднесписочная численность работников организации, занятых в сельском хозяйстве сократилась на 13,5%.

Увеличение объема производства продукции АПК, повышение его экономической эффективности обеспечил рост бюджетных ассигнований из федерального бюджета. За указанный период бюджетная поддержка возросла с 249,5 до 325,8 млрд руб., или на 30,6%.

Важнейшим направлением аграрной политики является обеспечение продовольственной безопасности страны. В Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации приведены ее пороговые значения. Реализация аграрной политики позволила достичь предусмотренного уровня по многим видам продукции (зерну, сахару, растительному маслу, мясу и др.). Однако по некоторым ее видам показатели продовольственной безопасности не достигнуты (овощам, фруктам и ягодам, молоку), а по картофелю наблюдается их снижение [5].

Одним из показателей продовольственной безопасности является уровень самообеспеченности продуктами питания, который характеризует продовольственную независимость. За годы реализации Госпрограммы развития сельского хозяйства указанный показатель по основным видам продукции увеличился, кроме картофеля (табл. 1). За 2013-2021 гг. уровень самообеспечения зерном возрос на 9,5 процентных пункта, маслом растительным – на 35,3, сахаром – на 0,2, молоком и молокопродуктами – на 7,2, мясом и мясопродуктами – на 21,2%, овощам – 5,2, фруктам – 12,6 процентных пункта; по картофелю он снизился на 7,3 процентных пункта.

Однако, не смотря на рост уровня самообеспечения, по некоторым видам продукции он не достиг индикаторов Доктрины продовольственной безопасности. Уровень самообеспечения молоком ниже порогового значения на 5,7 процентных пункта, фруктами – на 15,6, овощами – на 1,7, картофелем – на

5,9 процентных пункта. При расчете уровня самообеспечения учитывается только объем продукции отечественного производства и показывает ее долю во внутреннем потреблении. Поэтому повышению продовольственной независимости будет способствовать наращивание производства сельхозпродукции и продовольствия и сокращение импорта. По некоторым видам продовольствия на внутреннем рынке еще значительная доля импорта, хотя наметилась тенденция его снижения [8].

Таблица 1

Уровень самообеспечения сельхозпродукцией и продовольствием в России, %

Годы	Зерно	Масло растительное	Сахар	Картофель	Молоко	Мясо	Овощи	Фрукты
2013	140,4	141,3	99,8	96,4	77,1	78,5	83,1	31,8
2014	153,8	143,1	95,4	98,0	78,1	82,8	84,1	32,5
2015	145,1	125,5	100,6	102,1	79,9	88,7	86,8	32,5
2016	160,0	142,6	105,9	93,2	80,7	90,6	87,4	36,5
2017	170,6	153,5	116,4	91,1	82,3	93,5	87,6	33,1
2018	147,2	157,4	109,5	95,3	83,9	95,7	87,2	38,8
2019	155,6	179,1	126,8	95,1	83,9	97,4	87,7	40,2
2020	165,6	200,0	99,9	89,2	84,0	100,1	86,3	42,4
2021	149,9	176,6	100,0	89,1	84,3	99,7	88,3	44,4
Пороговое значение	95	90	90	95	90	85	90	60

За 2013-2021 гг. импорт продукции АПК сократился с 43,2 до 34,0 млрд долл. США, или на 21,3%. В 2021 г. доля сельхозпродукции и продовольствия в структуре импорта России составляла 11,6%. В структуре импортной аграрной продукции в стоимостном выражении на долю фруктов приходилось 17,1%, молока и молокопродуктов – 7,7%, овощей – 5,5%, мяса и мясопродуктов – 4,4%. Импортозамещение указанной продукции на агропродовольственном рынке является необходимым условием обеспечения продовольственной независимости страны.

Импортозамещение осуществляется путем увеличения производства импортозамещающей продукции, повышения ее конкурентоспособности и вытеснения с внутреннего рынка иностранных товаров, ограничения ввоза импортной продукции на основе тарифного (пошлин) и нетарифного (квоты, лицензирование ввоза, эмбарго) регулирования, а также субсидирования

отечественных товаропроизводителей [7].

Производство импортозамещающей сельхозпродукции и продовольствия, за исключением картофеля растет (табл. 2). За указанный период производство овощей увеличилось на 881 тыс. т, или на 7,0%, плодов и ягод – на 1247 тыс. т, или на 45,5%, крупного рогатого скота на убой (в живом весе) – на 20 тыс. т, или на 0,7%, молока – на 2474 тыс. т, или на 8,3%, говядины и телятина – на 103 тыс. т, или на 42,7%. Существующие темпы роста производства не позволили достичь продовольственной независимости по перечисленной продукции. Производство картофеля сократилось на 5725 тыс. т. или на 23,8%, что обусловило снижение уровня самообеспечения им ниже порогового значения. За годы реализации Госпрограммы государству не удалось стабилизировать производство картофеля, что привело к снижению продовольственной независимости.

Таблица 2

Производство импортозамещающей продукции в России, тыс. т

Годы	Картофель	Овощи	Плоды и ягоды	Крупный рогатый скот на убой (в живом весе)	Молоко	Говядина и телятина
2013	24021	12597	2739	2864	29865	241
2014	24284	12821	2780	2855	29995	228
2015	25406	13185	2676	2820	29887	255
2016	22463	13181	3056	2777	29787	252
2017	21708	13612	2863	2738	30185	262
2018	22395	13685	3337	2798	30611	298
2019	22075	14105	3500	2827	31338	309
2020	19607	13864	3661	2840	32226	339
2021	18296	13478	3986	2884	32339	344
Отношение 2021 г. к 2013 г., %	76,2	107,0	145,5	100,7	108,3	142,7

Экономическая доступность многих видов продукции (хлебных продуктов, масла растительного, сахара, мяса и др.) превышает пороговые значения Доктрины продовольственной безопасности, но есть продукты, по которым она не достигнута (табл. 3). Она определяется, как процентное отношение фактического потребления продуктов питания на душу населения к

рациональной норме. При определении экономической доступности учитывается как отечественная, так и импортная продукция.

На экономическую доступность влияет не только объем производства продуктов питания, их импорт, но и потребительские цены, которые имеют высокие темпы роста. Так, потребительская цена 1 кг картофеля за рассматриваемый период возросла с 23,18 до 46,57 руб., или в 2 раза, капусты – с 17,30 до 52,59 руб., или на в 3 раза, яблок – с 69,26 до 100,63 руб., или на 45,3%, говядины – 244,55 до 416,46 руб., или на 70,3%, молока питьевого жирностью 2,5-3,2% (за 1 л) – с 38,64 до 64,89 руб., или на 67,9%. На фоне снижения реальных доходов населения снижается и спрос. В первом полугодии 2022 г. за чертой бедности находилось 18,9 млн. чел., или 13% численности населения. Поэтому для повышения экономической доступности продуктов питания необходимо обеспечить рост доходов населения или оказывать социальную поддержку этой группе населения [4].

Таблица 3

Экономическая доступность продуктов питания в России, %

Годы	Хлебные продукты	Масло растительное	Сахар	Картофель	Молоко	Мясо	Овощи	Фрукты
2013	122,9	114,2	166,7	104,4	75,4	102,7	72,9	63,0
2014	122,9	115,0	166,7	103,3	73,5	101,4	72,9	63,0
2015	122,9	113,3	162,5	101,1	71,7	100,0	72,9	60,0
2016	121,8	114,2	162,5	100,0	71,1	101,4	72,9	60,0
2017	121,8	115,8	162,5	100,0	70,8	102,7	74,3	59,0
2018	120,8	116,7	162,5	98,9	70,5	102,7	76,4	61,0
2019	120,8	116,7	162,5	98,9	72,0	104,1	77,1	62,0
2020	120,8	115,8	162,5	95,6	73,8	104,1	76,4	61,0
2021	118,8	113,3	162,5	93,3	74,2	106,8	74,3	63,0
Пороговое значение	100	100	100	100	100	100	100	100

Для достижения пороговых значений показателей продовольственной независимости и экономической доступности продуктов питания, предусмотренных в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации необходимо увеличить производство продукции в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах на основе активизации инновационной деятельности при государственной поддержке.

Именно в этих хозяйствах наблюдается тенденция роста производства сельскохозяйственной продукции в результате использования современных технологий, в том числе цифровых, новых отечественных высокоурожайных сортов растений и высокопродуктивных пород скота [2].

Одним из показателей продовольственной безопасности является физическая доступность продовольствия, которая представляет собой уровень развития товаропроводящей инфраструктуры, позволяющий обеспечить возможность приобретения пищевой продукции в объемах и ассортименте рекомендуемым нормам питания, и определяется как процентное отношение фактической обеспеченности населения торговыми объектами по продаже продовольствия к нормативам.

В 2020 г. площадь продовольственных торговых объектов в расчете на 1 тыс. жителей в городской местности составила 541 кв. м, в сельской местности – 219,6 кв. м при нормативе 589 кв. м. Наиболее успешно товаропроводящая инфраструктура развивается в городах. За 2011-2020 гг. указанные показатели соответственно увеличились на 91,9% и 18,3%. В обеспечении физической доступности продуктов питания значительный вклад может внести развитие рыночной и ярмарочной инфраструктуры, сбытовой потребительской кооперации. Развитие этих форм торговли существенно повлияет на экономическую доступность продовольствия населению [6].

Важным направлением аграрной политики на современном этапе является развитие экспорта сельхозпродукции и продуктов питания. Высокая самообеспеченность некоторыми видами продукции свидетельствует о неостребованности ее на внутреннем рынке и о наличии резервов для наращивания аграрного экспорта. Однако экспорт способствует росту цен на рынке.

Аграрный экспорт в условиях насыщения внутреннего рынка отдельными товарами, высокой конкуренции и низкого платежеспособного спроса будет способствовать развитию отраслей АПК. За 2013-2021 гг. он возрос с 16,7 до 37,1 млрд долл. США, или в 2,2 раза. В 2021 г. доля сельскохозяйственной

продукции и продовольствия в структуре экспорта России составляла 7,5%. В структуре аграрного экспорта в стоимостном выражении да долю зерна (пшеницы, ячменя и кукурузы) приходилось 30,3%, в том числе на пшеницу – 24,1%, масло растительное (подсолнечное, рапсовое и соевое) – 15,5%, в том числе на масло подсолнечное – 10,8%, рыбы и морепродуктов (рыбы мороженной, ракообразных и филе рыбы) – 15,4%.

Реализация аграрной политики способствовала увеличению производства экспортно-ориентированной продукции (табл. 4). За 2013-2021 гг. производство зерна возросло на 28,6%, семян и плодов масличных культур – на 89,0%, мяса птицы – на 37,4%, масла растительного – на 85,2%, сахара – на 19,6%. Производство крупы и муки сократилось на 7,3%. Развитию аграрного экспорта будет способствовать наращивание производства экспортно-ориентированной продукции, создание товаропроводящей инфраструктуры, устранение торговых барьеров (тарифных и нетарифных) для обеспечения доступа сельхозпродукции и продовольствия на целевые рынки, создание системы продвижения и позиционирования сырья и продуктов питания.

Таблица 4

Производство экспортно-ориентированной продукции в России, тыс. т

Годы	Зерновые культуры	Масличные культуры	Мясо птицы	Масло растительное	Сахар	Мука и крупа
2013	94419	13150	3538	3640	4959	11253
2014	105212	12870	3964	4981	5249	11322
2015	104729	13854	4319	4650	5743	11330
2016	120677	16271	4441	5204	5796	10907
2017	135539	16497	4839	5728	6665	11034
2018	113255	19535	4877	5940	6273	10937
2019	121200	22779	4847	6688	7310	10834
2020	133463	21245	4808	7451	5796	10481
2021	121397	24850	4860	6743	5931	10431
Отношение 2021 г. к 2013 г., %	128,6	189,0	137,4	185,2	119,6	92,7

Для обеспечения продовольственной независимости и развития аграрного экспорта необходимо наращивать производства сельхозпродукции за счет интенсивных и экстенсивных факторов развития сельского хозяйства.

Интенсификация отрасли предполагает увеличение производства продукции и рациональное ее использование на основе широкого применения достижений науки, инноваций, цифровых технологий, высокоурожайных растений и высокопродуктивных пород скота и птицы в сфере производства, хранения и переработки [3].

В нашей стране имеются возможности увеличения производства продукции экстенсивным путем: расширения посевов за счет вовлечения в хозяйственный оборот неиспользуемых угодий, орошаемых и осушенных земель. По состоянию на 1 января 2021 г. не использовалось 19,4 млн. га пашни, или 5,1% земель сельскохозяйственного назначения. Из 9,47 млн. га мелиоративных земель использовалось только 7,2 млн. га, или 76,0%. Это свидетельствует о значительных резервах наращивания производства сельхозпродукции.

Одной из основных целей аграрной политики является укрепление и модернизация материально-технической базы агропромышленного комплекса на основе импортозамещения. В ее формировании большую роль играют импортные товары. Доля импортных семян и гибридов сахарной свеклы составляет 98%, ярового рапса – 69%, подсолнечника - 56%, овощных культур – 50%, кукурузы – 49%. Доля семян отечественной селекции составила 62,7%. В Доктрине продовольственной безопасности предусмотрено довести их долю до 75%.

Высока импортозависимость садоводства от посадочного материала, птицеводства и скотоводства от племенного материала. Так, доля импортных кроссов в производстве бройлеров превышает 95%, импортного посадочного материала – 45%. Доля импортной сельскохозяйственной техники на внутреннем рынке составляет более 40%. В Стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2030 года предусмотрено долю отечественной техники довести до 80%. Однако реализация мер аграрной политики не позволит полностью решить проблему импортозамещения в сфере снабжения АПК материальными и техническими

ресурсами. Для решения указанной проблемы необходимо увеличить бюджетную поддержку отраслей, обеспечивающих АПК средства производства.

Следовательно, аграрная политика на современном этапе должна формироваться с учетом новых вызовов, стоящих перед нашей страной путем увеличения господдержки производства импортозамещающей продукции, стимулирования вовлечения в оборот неиспользуемых земель, развития аграрного экспорта без ущерба для внутреннего рынка.

Список литературы:

1. Азжеурова М. В. Аграрная политика России: переход от импортозамещения к политике развития экспорта // Инновационные подходы к разработке технологий производства, хранения и переработки продукции растениеводческого кластера: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2020. С. 220-223. – EDN EBSWZJ.

2. Касторнов Н. П., Архипова Е.В. Направления и результаты государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2020. № 4(63). С. 203-208. – EDN TWCSFU.

3. Климентова Э. А., Дубовицкий А.А. Системные факторы экономического развития аграрной экономики // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2020. № 2(61). С. 175-178. – EDN RDRSFW.

4. Кувшинов В. А. Эффективность государственной поддержки регионального сельского хозяйства // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. № 6(62). С. 210-215. – EDN JKFEFV.

5. Минаков И. А. Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК – Санкт-Петербург: Лань. 2020. 404 с. – EDN HFSOSN.

6. Папцов А.Г., Бондаренко Л.В. Продовольственная безопасность в России: развитие продуктового ретейла в городе и на селе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. № 4. С. 2-12.

7. Экономика сельского хозяйства / И. А. Минаков, Л. А. Сабетова, Н. И. Куликов и др. – 3-е издание, переработанное и дополненное. Москва : Колос, 2008. 328 с. – EDN UWPAZV.

8. Solopov V. A., Minakov I. A. Food safety in the sphere of production and consumption of vegetable products // International Journal of Engineering and Technology(UAE). 2018. Vol. 7. No 4. P. 523-527. – EDN MKHQPH.

UDC 631.15

**THE MAIN DIRECTIONS OF AGRARIAN POLICY
AT THE PRESENT STAGE**

Ivan A. Minakov

doctor of Economics, Professor

ekapk@yandex.ru

Michurinsk state agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. The article examines the state agrarian policy in the conditions of increasing pressure of international sanctions and substantiates the directions of its improvement on the basis of ensuring the country's food security, involving unused lands in economic turnover, developing innovative activities in the agro-industrial complex, protecting the economic interests of domestic producers, import substitution in the domestic market, forming an export-oriented agrarian economy, increasing budget support for agricultural and processing enterprises.

Key words: agrarian policy, food independence, economic and physical accessibility, import, export, state support.

Статья поступила в редакцию 16.02.2023; одобрена после рецензирования 20.03.2022; принята к публикации 30.03.2023.

The article was submitted 16.02.2023; approved after reviewing 20.03.2022; accepted for publication 30.03.2023.