

**НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ И ИННОВАЦИОННАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АГРАРНОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ: КРИ, РЕСУРСЫ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ
ПРИОРИТЕТЫ**

Короткова Г.В.,
проректор по научной и инновационной работе,
кандидат педагогических наук, доцент
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Мичуринск, Россия
E-mail: korotkova-g@mail.ru

Руднева Н.И.,
заведующий кафедрой экономической безопасности
и права, кандидат филологических наук, доцент
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Мичуринск, Россия
E-mail: korotkova-g@mail.ru

Хабаров С.А.,
старший преподаватель кафедры физического
воспитания
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Мичуринск, Россия

Коротков А.А.,
направление подготовки 38.05.01 «Экономическая
безопасность», 2 курс
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Мичуринск, Россия
E-mail: korotkova-g@mail.ru

Аннотация. Экономические условия современной действительности предъявляют достаточно непростые требования российским университетам,

требуют их включенности в конкурентные отношения за ресурсы, приоритетно кадровые, затем финансовые, повышают планку требований в части качественного состава абитуриентов, актуализируя, таким образом, поиск новых успешных стратегий развития. В статье авторский коллектив предлагает решений проблемы повышения показателей эффективности деятельности университета в части научно-исследовательской составляющей посредством формирования стратегических приоритетов на основе синергии научного творчества и инновационной деятельности.

Университетские стратегии должны быть ориентированы на достижение высоких показателей публикационной активности НПП и НР (научно-педагогических работников и научных работников- прим. авторов), а также актуализацию НИОКР, повышение дохода по научным исследованиям и опытным конструкторским разработкам в расчете на 1 НПП до 390 тыс. рублей, создание и, главное, последующая коммерциализация изобретений, полезных моделей, технологий и других РИД. Вне сомнений, определенные КРІ могут быть обеспечены только при реализации новой, эффективной стратегии развития научной и инновационной деятельности, устойчивой взаимосвязи различных видов деятельности в университете.

Ключевые слова: показатели эффективности деятельности вузов, индикаторы НИОКР, научно-исследовательская работа, инновационная деятельность.

Введение (Introduction). Актуальность исследования. Впервые наука в нашей стране объявлена национальным проектом. Явление само по себе знаковое. К основному целеполаганию проекта относят три основных вектора: вхождение в пятерку ведущих государств; привлекательность работы в России для ведущих ученых; рост объемов внутренних затрат на науку. Цели весьма амбициозные, и отправляемся мы в «эту гонку» с низкого старта. По факту в российской науке пока такие цифры. По числу статей в ведущих международных базах данных мы

находимся на 11-м месте (около 80 тысяч статей в год, 2-3 процента от мирового объема), по числу патентов - на 8-м месте (около 50 тысяч в год), на 8-м месте - по объему внутренних затрат на исследования и разработки из всех источников (около 1 триллиона рублей), на 4-м месте - по числу исследователей (около 365 тысяч человек в сфере исследований и разработок, или 111 человек на 10 тысяч экономически занятого населения) [9; 529].

Тем не менее ориентиры заданы, цель сформулирована. Федеральные проекты в контексте Нацпроекта «Наука» предполагают три глобальных направления для развития научных исследований: кооперацию, инфраструктуру и кадры. Именно эти проекты будут определять основную тематику главных конкурсных отборов на соискание грантов, сущность Федеральных целевых программ, тематику конкурсов Российского научного фонда и Российского фонда фундаментальных исследований. Кроме того, промежуточные результаты, индикаторы результативности, КРІ мероприятий в рамках федеральных проектов глобального НЦ «Наука», в ближайшем будущем будут положены в основу нормативных документов, «дорожных карт», определяющих эффективность деятельности образовательных учреждений, в том числе и отраслевых. Тем более, следует уточнить, что «дорожная карта», определяющая показатели эффективности деятельности аграрных вузов, утвержденная 19.06.2017, основательно потеряла актуальность, существенно отстав от индикаторов, представленных в приказе Минобрнауки РФ №41 от 23.01.2018 [10; 39].

Безусловно, в стратегическом управлении университетами не стоит абсолютизировать такой инструмент контроля, как КРІ – систему измеримых индикаторов достигнутых результатов (или, мониторинговые показатели, определяющие эффективность университета). Однако, очень часто обсуждается вопрос об усложнении данных требований к вузам. Следовательно, мониторинг отражает, прежде всего, ожидания учредителя, что должно влиять на наши цели особенно в части показателей результативности научно-исследовательской и инновационной деятельности [7; 139].

Экономические условия современной действительности предъявляют достаточно непростые требования российским университетам, требуют их включенности в конкурентные отношения за ресурсы, приоритетно кадровые, затем финансовые, повышают планку требований в части качественного состава абитуриентов, актуализируя, таким образом, поиск новых успешных стратегий развития.

Проблема исследования. Одна из таких стратегий должна быть ориентирована на достижение высоких показателей публикационной активности НПП и НР (научно-педагогических работников и научных работников- прим. авторов), а также актуализация НИОКР, повышение дохода по научным исследованиям и опытным конструкторским разработкам в расчете на 1 НПП до 390 тыс. рублей, создание и, главное, последующая коммерциализация изобретений, полезных моделей, технологий и других РИД. Вне сомнений, определенные КРІ могут быть обеспечены только при реализации новой, эффективной стратегии развития научной и инновационной деятельности. устойчивой взаимосвязи различных видов деятельности в университете [1; 231].

Цель исследования. В стратегическом развитии высшей школы следует учитывать синергию различных направлений деятельности, в частности актуализировать вопрос о соотношении научной и инновационной работы, обосновать и сформировать инновационный характер научных научно-педагогических работников и научных сотрудников агроуниверситетов.

Для достижения поставленной цели необходимо решить несколько тактических **задач**: обосновать понятия «научное творчество» и «инновационная деятельность», выявить аспекты и специфику реализации данных видов деятельности, выявить ресурсные предпосылки, инфраструктурные объекты реализации НИР, подтвердить верность представленной **гипотезы** о гарантированной успешности в достижении КРІ при формировании синергии научного творчества и инновационной составляющей в постановке задач и выборе методов для их достижения в части проводимых в университетах НИОКР.

Анализ разработки проблемы (Analysis of development problem).

Акцентируем внимание на конкретных понятиях и терминах на основе анализа научной литературы по поданной проблематике, а также используя собственный ретроспективный опыт. Структура и логика обоснования актуальности научно-исследовательской деятельности, формулирование научной задачи, формулирование прогностической практической полезности требует основательной подготовки [5; 57].

При оценке актуальности фундаментальных исследований акцентируется теоретическая неразработанность проблемы, при организации прикладных-практическая потребность, которая должна быть подтверждена индустриальными партнерами. По степени выраженной актуальности проблемы исследования можно ранжировать. Специалисты по методологии научных исследований В.С. Леденев, В.В. Краевский, В.М. Полонский, Э.А. Штульман предлагают следующую классификацию: высокоактуальные (разрабатываемая проблема не исследована, либо исследована слабо, представлена в отдельных частных публикациях, подходы по данной теме противоречивы, а решение проблемы дополнит теорию и положительно повлияет на практику); малоактуальные исследования (проведены по удовлетворительно изученной теме, хотя ряд практических вопросов могут оказаться нерешенными, практическая потребность незначительна, существует достаточное количество публикаций); неактуальные исследования (результат для практики не значим, существует множество теоретических и прикладных работ по данному направлению, полученные данные дублируются) [4; 174]. Таким образом, при реализации актуальной тематики НИР происходит пошаговое дополнение аргументами гипотез и доказательств, подтверждающими научно-практическую значимость поисковых работ.

Материалы и методы (Materials and Methods).

Выдвигая гипотезу о необходимой синергии научно-исследовательской и инновационной деятельности для достижения КРІ эффективности образовательных учреждений, следует акцентировать внимание на различиях

между научно-исследовательской деятельностью (в ее традиционном толковании) и инновационной деятельностью, под которой в соответствии со статьей 262 Налогового кодекса Российской Федерации понимается «производство новой или усовершенствованной продукции (товаров, работ, услуг), создание новых или усовершенствование применяемых технологий, методов организации производства и управления». Обоснование различия между научно-исследовательской и инновационной деятельностью, прежде всего, следует начать с того, что они используют абсолютно различные ресурсы [2; 7].

Основные ресурсные предпосылки научно-исследовательской деятельности:

- интеллектуальные (научные работники и научно-педагогические кадры образовательного учреждения);
- материальные (материально-техническое обеспечение научных исследований);
- временные (timing поисковых работ);
- мотивационные (факторы, способствующие эвристической деятельности) [3; 103].

В то же время, «инновация» - это внедренное новшество, в современной экономике для инновационной деятельности необходимы две иные предпосылки:

- рыночная (площадка для реализации РИД);
- правовая (патентование изобретений) [6; 15].

При применении экономического подхода к научной деятельности следует акцентировать внимание на важных аспектах: ресурсном и результативном.

При организации НИР в университете стратегическая задача заключается в привлечении ресурсов, а также рациональное и сбалансированное их распределение между ведущими направлениями деятельности организации.

Применительно к агроуниверситету такой подход позволяет продемонстрировать различия и взаимосвязь этих двух важнейших видов

деятельности, которые заключаются в использовании ресурсов и оценке получаемых результатов.

Проблема коммерциализации РИД актуализирует внимание на статусе интеллектуальной собственности в университете, связанном с распределением прав на результаты интеллектуальной деятельности между оригинаторами как физическими лицами и университетом как юридическим лицом.

Принцип справедливости распределения этих прав и, как следствие, распределение потоков доходов, имеет важное мотивационное значение для получения результатов интеллектуальной деятельности.

Результативный аспект также подтверждает разделение между научно-исследовательской и инновационной деятельностью в университетах.

Инновационная деятельность предполагает коммерциализацию, а коммерциализация- это деятельность, направленная на извлечение прибыли. Следовательно, непосредственным результатом эффективной инновационной деятельности является доходность проектов, связанных с продажей интеллектуальных продуктов: издательской деятельности, лицензий на исключительное право пользования, проведение хозяйственных работ [8; 24].

Однако в практике университетской НИР между рассматриваемыми видами деятельности существует и взаимосвязь, при этом стоит заметить, что современные социально-экономические тенденции развития страны, эту взаимосвязь определяют как необходимую синергию. Особенно ярко она проявляется в следующих аспектах: формирование инновационного цикла от появления новшества до его коммерциализации, включение инновационных элементов в образовательное пространство и, наконец, формирование рейтинго-мониторинговых показателей оценки деятельности университетов.

Европейские университеты используют регулируемые и нерегулируемые каналы распределения знаний, предполагающие различные формы движения прав на интеллектуальную собственность.

Небольшие университеты российские концентрируют свою активность в границах конкретных рынков с привлечением внимания конкретных

стейкхолдеров, с целью развития партнерства. Следовательно, основное отличие инновационной и научно-исследовательской деятельности состоит в том, что первая результатом считает достижения, обеспечивающие доходность [10; 42].

Мичуринский государственный аграрный университет реализует свою деятельность сегодня как инновационный научно-образовательный и производственный кластер в целях кадрового и научно-информационного обеспечения развития регионального АПК.

В основу стратегического развития университета положены два приоритетных направления:

1. «Разработка технологий продуктов питания функционального и лечебно-профилактического назначения»
2. «Устойчивое развитие сельских территорий».

Работа ведется в рамках Приоритетных направлений развития науки, техники и технологий по следующим направлениям:

- наука о жизни;
- рациональное природопользование;
- энергоэффективность, энергосбережение, ядерная энергетика.

В 2018 году научно-исследовательская работа проводилась по 9 отраслям науки по 43 комплексным темам, что соответствует показателям прошлого года, в том числе:

1. Селекция слаборослых клоновых подвоев яблони, совершенствование технологий выращивания подвоев, саженцев яблони и возделывания интенсивных садов.
2. Селекция плодово-ягодных и овощных культур.
3. Селекция, семеноводство и технологии возделывания зерновых и зернобобовых культур.
4. Совершенствование породного состава, репродуктивных функций и технологий выращивания сельскохозяйственных животных.
5. Экология. Разработка научных основ повышения фитосанитарной устойчивости садового и полевого агроценозов.

6. Разработка технологий продуктов питания функционального и лечебно-профилактического назначения.

7. Индустриальные машинные технологии интенсивного садоводства.

8. Энергосбережение и энергоэффективность на предприятиях АПК.

9. Формирование механизма устойчивого развития АПК и сельских территорий.

10. Организационно-экономический механизм агропромышленного комплекса.

11. Разработка теоретических основ и методических подходов в профессиональном образовании и системе АПК.

12. Исследование жанрово-видового своеобразия русской литературы (региональный аспект). Исследование национального самосознания и национального характера в русской литературе XI–XXI вв.

Общий объем финансирования тематики научных исследований по государственному заданию составил 4,5 млн. руб. в 2018 году (в 2017 г. выполняли 4 темы с объемом финансирования 3,0 млн. руб.). В 2019 году финансирование госбюджетной тематики возросло до 9 млн. руб. Заявлено 4 научно-исследовательских темы.

В университете сформирована современная инновационная инфраструктура, которая обеспечивает качественно новый уровень интеграции науки, образования и бизнеса, прежде всего в целях реализации научно-образовательного процесса и подготовки высококвалифицированных специалистов, в контексте стратегических направлений развития университета и города Мичуринска как единственного в России аграрного наукограда.

Модернизация научно-исследовательского комплекса обеспечит решение принципиально новых задач. В частности, в прошедшем году стартовали большие научно-исследовательские проекты. Университет стал участником пилотного проекта Министерства науки и высшего образования РФ «Система сквозной научно-производственной кооперации». Проект стартовал в 4

регионах. Инициатором выступил ФГБУН Институт проблем управления им. В.А.Трапезникова РАН.

Институтом проблем управления им. В.А.Трапезникова РАН создана информационная система «АПК-Интеграция», в которой предполагается формировать базу данных по объектам растениеводства и на ее основании университетом будут разработаны прогнозные технико-экономические модели и осуществлено научное сопровождение их реализации.

На базе университета будет осуществляться: разработка полных (сквозных) экономико-технологических цепочек производства продукции растениеводства, начиная от этапа генетики и селекции до получения урожая; работа с СХТП по научному сопровождению в течение сезона.

Следующий важный проект, который определит вектор развития современной аграрной науки «Цифровое сельское хозяйство». Он представлен Ганиевой Ириной Александровной (директор Департамента цифрового развития и управления государственными цифровыми ресурсами АПК Минсельхоза РФ), в нем определены основные направления процесса цифровизации отрасли, обозначены пилотные регионы, среди которых Тамбовская область.

В рамках ведомственного проекта предполагается создание:

-Центральной информационно-аналитической системы сельского хозяйства (ЦИАС СХ);

-Единой федеральной информационной системы земель сельскохозяйственного назначения (ЕФИС ЗСН), которые позволят осуществлять интеллектуальное отраслевое планирование (эффективный гектар), заключать смарт-контракты на субсидирование, страхование, кредитование, осуществлять агроэкспорт «от поля до порта», принимать агрорешения для агробизнеса в различных отраслях сельского хозяйства.

Следующий проект, который стартовал в отчетном году- ЦК по технологиям беспроводной связи и Интернету вещей». В мае 2018 г. в консорциуме со Сколковским институтом науки и технологий, Высшей школой экономики, Московским физико-технический институтом, Санкт-

Петербуржским госуниверситетом телекоммуникаций им. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербургским государственным университетом аэрокосмического приборостроения ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ стал победителем в конкурсе НТИ-РВК в Программе Центра компетенций по технологиям беспроводной связи и «интернету вещей».

Еще одно достижение 2018 года- старт комплексного научно-технологического проекта «Разработка инновационных технологий производства элитного семенного картофеля перспективных сортов отечественной селекции в условиях Тамбовской области» в рамках подпрограммы «Развитие селекции и семеноводства картофеля в Российской Федерации» Сроки выполнения КНТП 2018-2025 гг.

Результатами проекта должны стать:

- Микрорастения картофеля;
- Семенной материал (мини-клубни, первое полевое поколение, супер суперэлита, суперэлита, элита);
- Методические рекомендации по лазерному и ультразвуковому облучению картофеля *in vitro*;
- Технология ускоренного размножения картофеля *in vitro*;
- Усовершенствованная технология производства высококачественного семенного материала картофеля с применением методов биотехнологии и биофизики.

Приоритетным направлением в научно-исследовательской деятельности стало развитие международного сотрудничества, следствием чего стали международные проекты. Партнёрами университета являются более 26 вузов, научно-исследовательских организаций из 15 стран мира, с 25 из которых заключены договоры о сотрудничестве.

На протяжении 20-ти лет осуществляется взаимодействие с компанией «Varites International» (USA), которое заключается в:

- Сотрудничество по выполнению работ по тестированию и коммерциализации новых подвоев яблони;

- Коммерческое развитие перспективных форм подвоев APPLE TREE ROOTSTOCK NAMED “MICH 96” (Патент на селекционное достижение № US PP 21, 223 P3 от «24» 08. 2010г.) и APPLE TREE ROOTSTOCK NAMED «B.119». (Патент на селекционное достижение № US PP 25, 500 P3 от «05» 05. 2015г.)

В 2018 году за использование и коммерциализацию подвоев яблони на счет университета поступили денежные средства в размере 4,2 млн. руб.

Основная тема творческих соглашений с зарубежными партнерами состоит в проведении фундаментальных научных исследований в области овощеводства защищенного грунта (в рамках реализации этого направления было заключено Соглашение о международном научном сотрудничестве с институтом овощных культур „Марица“, Пловдив, Болгария). Подготовлено участие в конкурсе проектных предложений в области фундаментальных научных исследований по линии международного сотрудничества между Российским Фондом фундаментальных исследований и Фондом научных исследований Болгарии 2018 г. (институт овощных культур “Марица”, Пловдив, Болгария) по теме: «Скрининг генетических коллекций томата Болгарии и России по признаку устойчивости к грибным болезням».

В ходе реализации научно-исследовательской и инновационной деятельности достигнуты успешные результаты, превышающие базовые мониторинговые показатели и утвержденные показатели эффективности образовательных учреждений Минобрнауки РФ (приказ №41 от 23.01.2018).

Объем средств, поступивших из внешних источников по различным направлениям научно-исследовательской работы, составил 52,6 млн. руб. (в 2017г.- 82,9 млн. руб.).

Следует отметить, что объем НИОКР это определенный показатель степени инновационной составляющей деятельности коллектива университета.

И, наконец, это один из показателей Программы стратегического развития аграрного образования. На 2018 год он зафиксирован в размере 70,0 тыс. руб. в расчете на единицу НПП. Поставленная задача – сложная, университет на

такой показатель в сфере хоздоговорной деятельности пока не выходил (в основном доходность по НИОКР определяется грантовой деятельностью).

Однако возможности для выполнения этой задачи в университете имеются. Если посмотреть, какое количество инициаторов в хоздоговорной области на данный момент есть в вузе, то оно не превышает и 20 человек по всем 4 институтам из 250 научно-педагогических работников.

Несмотря на такую маленькую долю участников, этим сотрудникам удалось добиться серьезных результатов по хоздоговорным работам с предприятиями реального сектора экономики.

Таким образом, резюмируя обзор хоздоговорных работ подразделений за истекший год, следует отметить, что положительная динамика есть. Но этого, конечно, недостаточно, чтобы достичь высоких показателей в текущем году.

Поэтому, если ранее хоздоговорная работа носила чисто инициативный и несистемный характер (чаще – обращения предприятий и организаций с просьбой решения каких-то проблем), то сейчас нам необходимо перевести ее в более консолидированную политику администрации университета с внутривузовскими коллективами.

Чтобы разработать и отточить хоздоговорную политику, следует иметь четкое представление, какие разработки и результаты научно-технической деятельности есть в университете и какими предприятиями или организациями они могут быть востребованы.

Необходимо разработать перечень исследовательских тем с прицелом на коммерциализацию. Полученная информация будет внесена в банк данных, который должен анализироваться, дополняться, конкретизироваться.

Еще одно направление, которое, на наш взгляд, должно реализовываться в университете, – это рождение и отработка новых идей. Плацдармом для этого должен стать научно-технический совет.

В университете есть возможность реализовывать крупные проекты, есть современные учебные и научно-исследовательские лаборатории, есть связь с

академической наукой, активизирована работа по формированию объектов интеллектуальной собственности.

Таким образом, по степени ответственности, значимости, объему и отдаче хоздоговорная деятельность может выйти на первое место в научно-инновационной работе университета.

Однако, следует учесть, что выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по определенной тематике бывает невозможно спрогнозировать на год вперед, когда начинает верстаться план финансовой деятельности. Это обусловлено целым рядом причин: хоздоговорные НИОКР формируются на основании потребности стейкхолдеров, а не утверждаются заранее, исходя из традиционных направлений и тем научных исследований, которые вуз выполняет по госзаданию. Следовательно, определенная «стихийность» в заключении договоров на выполнение НИОКР безусловно присутствует.

Обсуждение и выводы (Discussion). Резюмируя, следует отметить, что стратегия развития научно-исследовательской деятельности университета обязательно должна включать ряд мероприятий инновационного характера.

Инновационная деятельность способна расширить состав участников, так как из научных лабораторий он погружается в рыночное (индустриальное) поле, осуществляется по законам рынка, когда индустриальный партнер по сделке определяется конкретными величинами полезности РИД и оптимальной его стоимости, то есть соображениями эффективности. Следовательно, требование качества научных исследований дополняется требованием востребованности результатов во внешней среде.

Список литературы

1. Закирова А.Ф. Формирование методологического аппарата научных исследований//Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2015. Том 1. № 4(4). С. 228-238
2. Короткова Г.В., Синепупова О.С. Методология компетентностного образования (Methology of competens education)// Научно-практический рецензируемый мультидисциплинарный журнал «Научно-исследовательские публикации». 2013. №3 (3). С. 5- 10.
3. Короткова Г.В., Соловьев В.О. Формирование исследовательско-прогностической компетентности студентов в образовательном процессе аграрного вуза (статья)// Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2014. №4. С.102-104.
4. Короткова Г.В., Ефименко Е.А. Культурологический подход в современной парадигме высшего образования// Вестник Мичуринского ГАУ. 2012. №1-2. С. 174-176.
5. Розин В.М. Особенности дискурса и образцы исследования в гуманитарной науке/ Розин В.М. М.: Либроком, 2009. 208с.
6. Стратегические ориентиры современных педагогических исследований. Проектирование исследовательского процесса. Тюмень: Издательство ТО ГИРРО, 2015. 24с.
7. Сухомлинова М.В., Синепупова О.С., Короткова Г.В. Студенческая молодежь: компаративный социальный анализ. М.: Перспектива, 2013.- 392с.
8. Verkhovtsev A.A., Rudneva N.I., Korotkova G.V. Sustainable agriculture and development of rural areas: an educational project SARUD// Научно-практический рецензируемый мультидисциплинарный журнал «Научные дискуссии»/ Под ред. к.полит.н. С.В.Кручинина.- Воронеж: «ВЭЛБОРН». 2017. № 3-4.С.19-30.
9. Solopov V.A., Verkhovtsev A.A., Rudneva N.I., Korotkova G.V., Voropayeva V.A., Chernyaeva T. N., Legal and professional competence in the preparation of agrarians: autonomy or synergy? About educational standards and the requirements of

professional community// International Journal of Engineering and Technology. Vol 7. No4.38 (2018) 528-532. Special Issue 38. Dol: 10.14419/iJet.v.7i4.38.24616

10. Martin Dieterich, Axel Schwerk, Olga Anciferova, Anargul Belgibayeva, Oleg Blinov, Anna Borsuk, Izabela Dymitryszyn, Taťyana Gorbacheva, Jakub Husák, Erzhená Imeskenova, Aliya Ismailova, Niyazbek Kalimov, Nina Kazydub, Galina Korotkova, Olesya Kovaleva, Michal Lošťák, Nadezhda Meleshenko, Nurgul Nurmukhanbetova, Iraida Sangadieva, Nalima Sartanova, Liubov Schmidt, Andrey Shindelov, Angelika Thomas, Zhenis Zharlygassov SARUD – a project for implementation of master studies in Russia and Kazakhstan //Erie. International conference.2018/Proceedings of the 15th International Conference Efficiency and Responsibility in Education 2018 7th - 8th June 2018 Prague, Czech Republic, EU, 2018.P.36-45.

RESEARCH AND INNOVATION IN AGRICULTURE UNIVERSITY: KPI, RESOURCES AND STRATEGIC PRIORITIES

Korotkova G. V.,

Vice-rector for research and innovation, candidate of
pedagogical Sciences, associate Professor Doctor of

Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russia

E-mail: korotkova-g@mail.ru

Rudneva N. I.,

head of the Department of economic security and law,
candidate of philological Sciences, associate Professor,

Doctor of Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russia

E-mail: rudneva@mail.ru

Khabarov S.A.,

senior lecturer of the Department of physical education
of Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russia

Korotkov A. A.,

field of study 38.05.01 "Economic security", 2nd year
of Michurinsk State Agrarian University,

Michurinsk, Russia

E-mail: korotkov-artemyi@mail.ru

Summary: Economic conditions of modern reality show tough enough the requirements of the Russian universities require their inclusion in a competitive relationship for resources, the priority of human, financial, raise the bar of requirements to the qualitative composition of applicants, facilitating thus the search for new

successful strategies. In the article the author's team offers solutions to the problem of improving the performance of the University in terms of research component through the formation of strategic priorities based on the synergy of scientific creativity and innovation.

University strategies should be focused on the achievement of high rates of publication activity research and teaching staff and researchers, as well as the actualization of , increase in income from research and experimental design developments per 1 teaching staff and researchers to 390 thousand rubles, the creation and, most importantly, the subsequent commercialization of inventions, utility models, technologies and other results of intellectual activity. There is no doubt that certain KPI can be provided only with the implementation of a new, effective strategy for the development of scientific and innovative activities, a stable relationship of different activities at the University.

Key words: performance indicators of universities, indicators of results of intellectual activity, scientific research, innovation.