

УДК 338.242.2.

**ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РИСКОВ НА
МИКРОУРОВНЕ (РЕГИОНАЛЬНЫЕ ХОЗЯЙСТВУЮЩИЕ СУБЪЕКТЫ)**

Артемий Александрович Коротков

магистрант

korotkov1999@mail.ru

Нина Ивановна Руднева

кандидат филологических наук, заведующий кафедрой

rudneva6363@mail.ru

Сергей Александрович Хабаров

Старший преподаватель

habarov@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

Мичуринск, Россия

Аннотация. Авторы центрируют внимание на исследовании экономико-правовых аспектов обеспечения экономической безопасности в нынешних условиях санкционного режима, высокой степени неопределенности, нестабильной конкуренции и волатильности основных экономических показателей, что приводит к расширению спектра и увеличению интенсивности проявления угроз экономической безопасности, которые наиболее сильно сказываются на микроуровне – на уровне деятельности хозяйствующих субъектов, в рамках кафедральной темы НИР: «Экономико-правовые аспекты обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов» (код тематической рубрики 06.52.13: Экономическое развитие. Экономический рост. Код

международной классификации отраслей наук 5.02. PE: Economics and business. Operations research and management science)

Ключевые слова: экономические риски, система экономической безопасности (СЭБ), индикаторы экономической стабильности.

Экономическая стабильность на всех (макро- и микро-) уровнях находится в достаточно большой степени зависимости от мировых экономических и внешнеполитических процессов. В сложившихся условиях внешних вызовов проблема обеспечения экономической стабильности и эффективного функционирования системы экономической безопасности имеет критическую важность. Весь спектр угроз является коллизией целей функционирования и взаимодействия субъекта хозяйственной деятельности с внешней или внутренней средой, либо разногласия путей достижения определенных целей. В данном контексте угрозу безопасности предприятия можно понимать как генотип условий и факторов, которые непосредственно создают опасность его интересам первостепенной важности.

Результаты исследования показали, что «на сегодняшний день существует колоссальное количество различных рисков производственной деятельности. И это можно объяснить разнообразием связей и отношений, одной из сторон которых выступает предприятие. При осуществлении финансовых, материальных, информационных, кадровых и других связей происходят обмен, потребление и перемещения материалов, сырья, комплектующих, оборудования, технологий, машин, инвестиций, денежных средств и др.» [1].

Исследуемые процессы возникают в институциональной среде, даже нарушение логистических связей (пусть даже временное) влечет негативные последствия для производственных процессов, которые на большинстве региональных предприятий выстроены по системе *canban*, то есть производственная цепочка ориентируется на финальный результат, сроки достижения которого формируют «дорожную» карту и реперные сроки предшествующих этапов.

На результаты хозяйственной деятельности исследованного предприятия влияют различные факторы: условия предпринимательской среды, развитие коммуникаций, состояние конкурентов, уровень профессиональной

подготовленности кадров, уровень социальной и политической напряженности, уровень жизни населения.

Наиболее эффективным данный процесс будет, если кризисные ситуации будут иметь высокий уровень определенности, что обусловлено четким пониманием ситуации и наличием рационально сформулированного алгоритма действий в ситуации, однако, превентивные меры наиболее приветствуются, поскольку «срабатывают на опережение и позволяют предотвращать надвигающийся кризис при обнаружении его первых «симптомов».

Здесь «критически важным является уделить отдельное внимание экономическим угрозам предприятия, так как они представляют собой процессы и явления экономического, социального и правового характера.

Выявленные экономические угрозы вызывают нарушение стабильности развития производства, общее ухудшение жизнедеятельности коллектива. На предприятии они очень разнообразны, поэтому могут быть ранжированы по различным критериям.

Остановим свое внимание на внутренних и внешних факторах, которые классифицируются по сфере возникновения.

Внутренние факторы связаны с хозяйственной деятельностью предприятия и его персонала; обусловлены бизнес-процессами и оказывают влияние на результаты хозяйственной деятельности (форма и качество управления предприятием, соблюдение технологий, организация труда и социальной сферы персонала и многие другие). При изучении данной проблемы невозможно оставить без внимания объекты и предметы защиты от угроз экономической безопасности предприятия. Внешние факторы (социально-экономические, политические, юридические, технологические, криминалистические и др.), возникшие за пределами предприятия, связаны с конъюнктурой рынка и средой функционирования предприятия, изменение которых могут привести к возникновению ущерба.

Считаем, что особого внимания заслуживают внешние факторы, так как под влиянием политических, социально-экономических, научно-технических и других детерминант могут возникнуть внешние угрозы и опасности экономической безопасности предприятия», к которым относятся последствия санкционного режима[2].

Что касается внешних угроз, то нейтрализовать или амортизировать негативные последствия внешних угроз экономической безопасности, возможно только в том случае, когда существует четкое понимание причин и источников возникновения. Чаще источниками внешних угроз выступают действия людей, организаций, либо властных структур, предприятий - конкурентов, а также стечение объективных обстоятельств: состояние финансовой конъюнктуры на рынках данного предприятия, научные открытия и технологические разработки, форс-мажорные обстоятельства.

Анализ современного состояния экономики в условиях санкционного режима и его последствий позволяет на данный момент выделить следующие негативные воздействия на экономическую безопасность предприятия: недостаток комплектующих для ремфонда, снижение общего уровня компетентности сотрудников. На основании анализа негативных факторов, выявленных в ходе исследования, были сформулированы потенциальные угрозы экономической безопасности хозяйствующих субъектов.

Источниковый анализ позволил отметить, что «в настоящее время в период сложной геополитической обстановки и введенных санкций против различных секторов экономики России, в том числе и для российской железнодорожной отрасли характерен ряд проблем, затрудняющих развитие.

1. Ограниченное использование современных технологий проектирования и моделирования. Экономический кризис привел к фактическому отставанию отрасли по причине сокращения государственной поддержки в части

финансирования. В то время, когда зарубежные лидеры активно разрабатывали новые технологии» [3].

«Практически все западные компании имеют сегмент электронных и/или информационных систем и занимают верхние строчки в рейтинге производителей военной электроники. Локомотивостроительные компании Запада, несмотря на жесткую конкуренцию во всех сегментах, одновременно сотрудничают по отдельным проектам для снижения издержек и уменьшения времени проектирования инновационных продуктов (программа F-35, двигателестроение» [6].

2. Проблема импортозамещения комплектующих в наиболее наукоемких направлениях, в частности производство двигателей, а также модульных систем, современных средств связи и навигации. Российские производители на сегодняшний день не способны поставлять всю линейку продукции, конкурентной с зарубежными аналогами.

3. Послепродажное обслуживание производимой продукции. Производители часто отмечают: «Известны случаи, когда комплектующие производились сторонними компаниями, что привело к срыву заказа. Кроме того, весьма болезненно в настоящее время действуют экономические санкции, введенные западными странами против России после событий на Украине. Это является главным ударом по закупкам специальной электроники в странах Запада, и которую не может заменить электроника, производимая в Китае и Индии» [5].

4. Проблемы с льготным кредитованием, являющиеся следствием волатильности экономики.

5. «Низкая инвестиционная привлекательность, ограниченный доступ к «дешевым» кредитным ресурсам долгосрочного характера, многолетний дефицит бюджетного финансирования. В последние годы имеют место международные санкции, затрудняющие доступ к внебюджетным средствам и новым технологиям, что приводит к ухудшению состояния материально-технической базы, включая

степень физического и морального износа оборудования, а также вычислительных мощностей.

6. Невозможность получения доступа к технологиям двойного назначения и специальному оборудованию, не производимому в России.

7. Отсутствие развитого серийного производства на предприятии, что влечет за собой причину низкой производительности труда» [4].

8. Констатируется низкий уровень кадрового потенциала в промышленных отраслях по причинам невысокой заработной платы, усредненный показатель стабильности, отсутствие долгосрочных контрактов с клиентами, издержки в уровне компетентности конструкторов, инженеров, технологов и некоторых категорий рабочих, слабый менеджмент, кроме того небольшой пул социальных программ, действующих в компании [5].

В связи с обозначенными рисками критическую важность получает задача кадровая, которая состоит в сохранении кадрового потенциала, которое напрямую связано с производственной загрузкой и получением прибыли. Однако здесь и возникает коллизия, характерная для большинства производственных компаний: высококлассному специалисту невозможно обеспечить высокий уровень заработной платы, по этой причине наблюдается отток молодых квалифицированных сотрудников. Таким образом, наблюдается взаимосвязь имеющихся проблем.

Эти проблемы порождают неопределенность менеджмента и угрозу возможных потерь. Избежать эти потери и приобрести уверенность можно благодаря стратегии предприятия и организации деятельности в рамках создания системы экономической безопасности предприятия.

Резюмируя проведенный анализ, следует отметить, что количественный и качественный анализ угроз позволяет сделать вывод о том, что надежная защита экономики предприятия возможна только при комплексном и системном подходе к ее организации. В связи с этим в лексиконе профессионалов, занимающихся

обеспечением безопасности, появился термин «система экономической безопасности» предприятия.

Список литературы:

1. Алексеев М.Д. Угрозы обеспечения экономической безопасности РФ // Вестник НИЦ МИСИ: актуальные вопросы современной науки. 2018. № 5. С. 18-26.
2. Арбатов А.А., Сенчагов В.К., Ведев А.А. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / М.: Бинوم. ЛЗ. 2009. 815 с.
3. Грунин О. А., Грунин С. О. Экономическая безопасность организации. СПб.: Питер. 2002.
4. Короткова Г.В. Научно-исследовательская и инновационная деятельность в аграрном университете: КРП, ресурсы, стратегические приоритеты// Роль аграрных вузов в реализации Национального проекта «Наука» и Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы: материалы Всероссийского семинара-совещания проректоров по научной работе вузов Минсельхоза России/под ред. И.Л. Воротникова. ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ. Саратов: Амирит. 2019. С. 70-77.
5. Меламедов С. Л. Экономическая безопасность. СПб.: Питер. 2000. С. 11-12
6. SARUD – a project for implementation of master studies in Russia and Kazakhstan //Erie. International conference.2018/Proceedings of the 15th International Conference Efficiency and Responsibility in Education 2018 7th - 8th June 2018 Prague, Czech Republic, EU, 2018.P.36-46.

UDC 338.242.2.

**THE PROBLEM OF ASSESSING ECONOMIC RISKS AT THE MICRO
LEVEL (REGIONAL ECONOMIC ENTITIES)**

Artemiy A. Korotkov

Master's student

korotkov1999@mail.ru

Nina I. Rudneva

Candidate of Philological Sciences, Head of the Department

rudneva6363@mail.ru

Sergey A. Khabarov

Senior Lecturer

habarov@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. The authors focus on the study of economic and legal aspects of ensuring economic security in the current conditions of the sanctions regime, a high degree of uncertainty, unstable competition and volatility of the main economic indicators, which leads to an expansion of the spectrum and an increase in the intensity of threats to economic security, which most strongly affect the micro level – at the level of activity of economic entities, within the framework of the cathedral theme of research: "Economic and legal aspects of ensuring economic security of economic entities" (code of the thematic heading 06.52.13: Economic development. Economic growth. Code of the international classification of branches of sciences 5.02. PE: Economics and business. Operations research and management science).

Keywords: economic risks, economic security system (SEB), indicators of economic stability.

Статья поступила в редакцию 02.10.2022; одобрена после рецензирования 02.12.2022; принята к публикации 20.12.2022.

The article was submitted 05.11.2022; approved after reviewing 02.12.2022; accepted for publication 20.12.2022.