

ГУМАНИЗАЦИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПЕДАГОГА С ОБУЧАЮЩИМИСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ШКОЛЫ

Корепанова Е.В.¹

кандидат психологических наук, доцент,
заведующий кафедрой педагогики и психологии

Социально-педагогического института
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

Аннотация: В статье рассматривается тенденция гуманизации отношения к ученику, которая выступает в качестве основной ценностной установки учителя, позволяющей воспринимать ученика как личность и повернуть учебно-воспитательный процесс к обучающимся. Такое отношение предполагает оказание педагогической поддержки и помощи школьнику в выполнении, раскрытии и развитии его возможностей, способностей, интересов, устремлений в самоопределении, самореализации и самоутверждении.

Ключевые слова: педагогическое взаимодействие, педагогическое общение, субъективный подход, гуманизация образования.

¹ Корепанова Е.В. pip-mgau@yandex.ru

Гуманизация процесса взаимоотношений создает комфортные с точки зрения педагога и обучающихся условия учебного труда, которые обеспечиваются коммуникативными, дидактическими и гигиеническими факторами. Данные факторы могут рассматриваться как элементы или стороны целостного образовательного процесса. При этом цели, содержание, организационные формы, методы и средства обучения, формы организации познавательной деятельности обучающихся составляют группу дидактических факторов. Их изменения оказывают воздействие на образовательный процесс. Однако следует учитывать, что сами по себе все составляющие дидактической группы не могут гуманизировать или дегуманизировать образовательный процесс. Тот или иной характер они приобретают только в результате взаимодействия его участников. Это значит, что с точки зрения гуманизации образовательного процесса педагогическое общение играет ведущую роль, является системообразующим: основываясь на принципах гуманных взаимоотношений педагога с обучающимися оно способствует очеловечиванию всех сторон обучения, образовательного процесса в целом.

Изучение эмоционального состояния обучающихся в ходе проведенного исследования выявило его зависимость от стиля общения педагога с обучающимися. 84 ученика IX-X классов с помощью цветных карандашей в течение недели отмечали свои настроения в начале и в конце каждого урока. Полученная цветопись позволила сделать вывод о том, что в ожидании урока и на уроке авторитарных педагогов у обучающихся происходит нарастание тревожности, причем, чем младше ученики, тем в большей степени эти эмоции овладевают ими.

Установление гуманных отношений педагога с обучающимися способствует созданию их социально-психологического единства, без которого нет атмосферы эмоционального благополучия в ученическом коллективе. Такая атмосфера во многом определяет продуктивность и результативность совместной деятельности педагога и обучающихся, обучающихся друг с другом. В.А. Канн-Калик писал: «Наиболее плодотворный процесс воспитания

и обучения обеспечивается именно выстроенной системой взаимоотношений» [1].

Он отмечал, что эта система характеризуется взаимодействием факторов ведомости и сотрудничества при организации образовательного процесса; наличием у школьников ощущения психологической общности с педагогом; ориентировкой на взрослого человека с высоким самосознанием, самооценкой; отсутствием авторитарных форм воспитательного воздействия; использованием в качестве фактора руководства воспитанием и обучением заинтересованности обучающихся; единством делового и личностного общения; включением обучающихся в целесообразно организованную систему педагогического общения, в том числе через разнообразные формы деятельности: кружки, конференции, диспуты и т.п. [1].

Роль педагога здесь отлична от традиционной: он не является лишь ретранслятором готовых знаний, а следит за работой обучающихся. Он – наставник, помощник в осуществлении учебного «исследования», в поиске истины. Это способствует разделению ответственности между педагогом и обучающимися, что выражается в возрастании активности обучающихся, в усилении внутренней мотивации учения и развитии элементов взаимообучения. С ростом инициативности обучающихся они начинают предлагать свои подходы к изучению учебного материала, превращаясь в добровольных помощников педагога. Это имеет особое значение для организации обучения, так как самоактуализация школьника в учении возможна, когда учение организуется не извне, а изнутри. Роль педагога заключается в том, чтобы помочь обучающемуся обнаружить и продуктивно использовать заложенные в нем возможности, опираясь на эмоционально-положительную среду воспитания и максимально широкое поле взаимодействия. Поле взаимодействия представляет собой пространство, в котором протекает совместная деятельность педагога и обучающегося. Оно является областью осуществления взаимосвязи образовательных потребностей личности и реализации социального заказа общества в отношении образования.

Все это позволяет говорить о том, что обучающийся является главной действующей фигурой учебно-воспитательного, шире образовательного процесса. В таком случае обучение ориентируется не просто на индивидуальные особенности обучающихся, а на личность обучающихся как на субъектов учебной деятельности. Субъектно-центрированное или «лично ориентированное обучение исходит из признания уникальности субъективного опыта самого ученика как важного источника индивидуальной жизнедеятельности, проявляемой, в частности, в познании» [6]. Оно направлено на развитие познавательных способностей и создает условия полноценного проявления и «развития личностных функций субъектов образовательного процесса» [4]. В основе субъектно-центрированного подхода лежит признание приоритета индивидуальности, самооценности ученика как активного носителя субъективного опыта, учитываемого в процессе обучения; убеждение в том, что ученик изначально является субъектом познания – позиции, проявляющейся в активности и инициативе, когда ученик становится «автором собственных действий» [5]; опора на сотрудничающее взаимодействие субъектов учения, на сочетание педагогического контроля с само- и взаимоконтролем обучающихся за складывающимися способами учебной работы; а также понимание, что социализация школьников идет не только путем усвоения нормативной деятельности, но и за счет преобразования субъективного опыта как источника собственного развития.

Однако в современных условиях ориентация образовательного процесса на индивидуальный стиль деятельности обучающихся затруднена. Одной из причин, тормозящих осуществление индивидуального и личностного подхода к обучению, является недостаточный профессионализм педагога. Как показали наблюдения, проведенные в ходе исследования, 29 % педагогов из 12 обследованных организуют обучение по шаблону, без учета особенностей конкретного ученического коллектива. Они недооценивают значение самостоятельной познавательной деятельности обучающихся. Учебные задания, которые дают ученикам, носят в основном репродуктивный характер, а

творческих крайне мало. Они не умеют находить в содержании учебного предмета материал для проблемного обучения, на их уроках преобладают монологическая речь педагога; для них характерно строить свое взаимодействие со школьниками на излишней назидательности, регламентированности, приказе. Авторитарные методы руководства классным коллективом для этих педагогов – единственно возможные. Школьная администрация отмечает невысокий уровень успеваемости и отсутствие интереса к предмету у тех обучающихся, которые учатся у этих педагогов.

Гуманизация взаимоотношений педагога и обучающихся в образовательном процессе усиливает значение индивидуально-личностных и профессиональных в деятельности педагога, т.е. всего того, что составляет субъективное проявление педагогического мастерства или субъективный фактор. И.А.Невский замечает, что субъективный фактор как сложное соединение индивидуальных качеств, направленности, интересов, ценностных ориентаций личности проявляется и в особенностях взаимодействия педагога и обучающегося, и в организации образовательного процесса, и в специфике профессионального стиля педагога. Субъективный фактор педагога не может не влиять на личность обучающегося. По мнению И.А. Невского, это прослеживается через отношение обучающихся к педагогу как к профессионалу и человеку, через отношение к предмету, который он преподает, через отношение к той сфере деятельности, которая с данным предметом связана.

В современных отечественных исследованиях различают разные уровни профессионального совершенства педагога, но независимо от этого педагогический профессионализм всегда связан с творческой деятельностью, которая варьируется по степени сложности.

А.А. Бодалев считает, что от способности педагога к творчеству во многом зависит успех его работы. Специфику творчества обуславливают состав и особенности объекта учительской деятельности. Творчество учителя начинается с поиска, отбора и применения специальных способов воздействия на класс, группу, каждого ученика в отдельности с учетом своеобразия

коллектива и личности. При сформированности такой установки создается возможность преодоления шаблонов и стереотипов в педагогической деятельности.

В научной литературе отмечается, что педагоги признают творческий характер педагогической деятельности, но часто видят его лишь в поиске нового содержания учебного материала, новых методов, приемов, организационных форм и средств обучения. При этом ими упускается то, обучение представляет собой совместную деятельность педагога и обучающихся, т.е. взаимодействие. А возникающее в этом взаимодействии социально-психологическое единство взрослого и школьника воздействует на все аспекты обучения. Таким образом, необходимым звеном творчества педагога является коммуникативная деятельность, которая обеспечивает реализацию педагогической деятельности, организует и направляет социально-психологическое взаимодействие обучающего и обучаемого. В.А. Кан-Калик и Г.А. Ковалев [2] указывают, что творчество в процессе педагогического общения осуществляется в ходе познания педагогом обучающихся, в системе взаимодействия с ними; в организации непосредственного воздействия на ребенка; в управлении собственным поведением; творческий характер носит и сам процесс организации взаимоотношений.

По мнению С.В. Кондратьевой творческие педагоги имеют более дифференцированное представление о своих обучающихся. В то время как большинство педагогов выделяют только два типа неуспевающих – ленивые и интеллектуально не развитые, творческие педагоги различают отстающих в соответствии с причинами неуспеваемости: слабость развития познавательной сферы, недостатки эмоционально-волевого характера, слабая выраженность личностных качеств, сочетание ряда недостатков и т.д. У творчески работающих хорошо развита наблюдательность, ярко выражена способность фиксировать мельчайшие изменения и адекватно на них реагировать, отчетливо проявляется особое профессиональное воображение: умение поставить себя на место класса, войти в роль ученика и в соответствии с этим решать

педагогические задачи. Они владеют более разнообразной инструментальной деятельностью и более широким диапазоном используемых приемов и методов педагогического воздействия. С.В. Кондратьева указывает, что они используют в своей работе до 43 различных приемов, а обычные – 17-19. Формально работающие учителя злоупотребляют сентенциями, нравоучениями, нотациями. Такой прием как резкий выговор в присутствии класса, грубое замечание наиболее часто встречаются в их работе [3].

Данные факты наглядно свидетельствуют о том, что творческие педагоги – это педагоги, в деятельности которых проявляется гуманистическая направленность, столь необходимая для гуманизации взаимоотношений педагога с обучающимися.

Направленность творческого совершенствования педагога, играющего существенную роль в выработке ценностных ориентиров и установок учителей и во многом определяющего их педагогическую позицию и характер деятельности, есть необходимый инструмент формирования гуманных отношений с обучающимися.

Список литературы:

1. Кан-Калик, В.А. Учителю о педагогическом общении / В.А. Кан-Калик. – М.: Академия, 2007. – 329 с.
2. Кан-Калик, В.А. Педагогическое общение как предмет теоретического и прикладного исследования / В.А. Кан-Калик, Г.А. Ковалев // Вопросы психологии. – 2005. – № 4. – С. 45 – 52.
3. Кондратьева, С.В. Понимание учителем личности учащегося / С.В. Кондратьева // Вопросы психологии. – 2010. – № 5. – С. 54 – 61.

4. Сериков, В.В. Личностно ориентированное образование / В.В. Сериков // Педагогика. – 2004. – № 5. – С. 21–28.

5. Цукерман, Г.А. Виды общения в обучении / Г.А. Цукерман. – СПб.: Речь, 2013. – 310 с.

6. Якиманская, И.С. Разработка технологии личностно-ориентированного обучения / И.С. Якиманская // Вопросы психологии. – 2005. – № 2. – С. 42 – 49.

HUMANITIZATION OF THE TEACHER - STUDENT RELATIONSHIPS IN SCHOOL LEARNING ENVIRONMENT

Korepanova E.V.

candidate of psychological sciences, associate professor,
head of the chair of pedagogics and psychology of social pedagogical institute

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Summary: The article tackles the tendency of humanitization of the attitude towards the student which is the basic personal attitude of the teacher, which allows to perceive the student as personality and to turn education process towards students. Such attitude implies pedagogical support and help in realization and development of his abilities, interests, aspirations in finding a place in life, personal fulfillment, self affirmation.

Key words: pedagogical interaction, pedagogical communication, subject-subject attitude, humanitization of education.