

УДК 37.013

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Инна Владимировна Сидорова

кандидат педагогических наук, доцент

sidorova.innavladimirovna@yandex.ru

Мичуринск, Россия

Аннотация. В настоящее время не ставится под сомнение необходимость не только научного, но и педагогического исследования решения проблем сферы инновационного развития современной системы высшего образования, а также определения роли преподавателя в системе российского образования. Особую актуальность нашему исследованию, на наш взгляд, придают последние события, происходящие в отечественной практике преподавания в вузах, связанной с испытанием пандемией Covid-19, когда образовательные учреждения переходят на удаленный, дистанционный способ работы с обучающимися, таким образом, происходит значительное изменение условий для реализации практики преподавания.

Ключевые слова: инновационная деятельность, учебный процесс, отношение к учебному процессу, преподаватели, эксперимент.

В настоящее время источником инновационной деятельности, на наш взгляд, является вся система высшего образования современной России, создание высокотехнологичных учебных заведений, активное применение новейших образовательных технологий, объединение научной и образовательной среды, использование педагогического опыта ведущих европейских стран. Несмотря на то, что с каждым годом интерес к инновационным процессам стремительно растет, расширяется смысл термина «инновация», все-таки не сложилось единая концепция, которая объединяла бы все инновационные процессы, ни конкретная педагогическая инноватика, которая контролировала бы все типы педагогических систем в образовательных учреждениях страны [7]. Термин «инновация» в российскую педагогику приходит только в XX столетии, в педагогической науке термин «инновационная деятельность» также сравнительно молод. Возможно, именно поэтому на современном этапе наблюдаются различные его определения. Идея инновации означает общее понятие об использовании определенных новшеств для претворения в жизнь определенного замысла [12: 130-131].

З.Ф. Есарева пишет: «Преподаватель – это научный работник, который хорошо овладел научными методами обучения и воспитания, умело использует технические средства преподавания, непрерывно повышает свою квалификацию, активно участвует в научно-исследовательской работе, в общественной жизни» [6: 152].

В современной российской образовательной системе можно выделить следующую типологию инноваций:

1. по масштабу:

- федеральные (рекомендованы министерством);
- региональные (разработаны образовательными центрами);
- местные (разработки учебных заведений);

2. по значимости в системе педагогического образования:

- системные (охватывают все звенья образовательной сферы);

- модульные (определенный сегмент образовательной системы, в состав которого входит ряд инноваций).

Необходимо обратить внимание на то, что в определенный момент инновационный процесс может стать стихийным, т.е. он не может быть уже управляемым и будет проходить только за счет саморегуляции. Но, в тоже время, полное отсутствие управления в столь сложной системе, каковой является система образования, приведет к его постепенному спаду, а потом и полнейшему прекращению. Поэтому создание управленческой структуры может обеспечить довольно стабильное существование инновационного процесса в высшем учебном заведении. Естественно, наличие структуры управления не может исключать и самоуправления и саморегуляции.

Теоретический анализ литературы. В данном исследовании анализируются работы отечественных ученых, внесших существенный вклад в методику изучения, становление и развитие инноваций, в их работах отмечается, что в настоящее время актуальна постоянная готовность к совершенствованию педагогической деятельности преподавателями, стремящихся добиться существенных изменений в действующей системе образования [1-12]. В то же время авторы отмечают обязательное наличие стимулов, которые должны обеспечивать эту готовность. Помимо этого, практически во всех работах отмечается тот факт, что проблема инновационной деятельности является одной из важнейших на современном этапе, так как намечены этапы всеобщей модернизации системы образования. В литературе мы находим следующие характеристики концептуального понятия – инновационный потенциал личности:

- обладание творческой способностью не только генерировать, но выдвигать новые идеи, но главное – уметь их применять на практике;
- способность принимать новое, которое возможно отличается от старых методов и взглядов, что базируется на мышлении и гибком и панорамном;
- образованность должна включать в себя не только культурную сторону, но и эстетическую;

- развивать инновационное сознание, но не забывать педагогический опыт, накопленный ранее.

Цель исследования – изучение не только теоретического фундамента в области развития современной инновационной деятельности преподавателя, но и практическая проверка роли преподавателей в этой системе, применение преподавателями инновационных методик в процессе работы.

База исследования. В исследовании приняли участие преподаватели Социально-педагогического института ФГБОУ ВО Мичуринский государственный аграрный университет.

Методы и методики исследования в основе данной работы составили:

- основные положения в современной педагогической инноватике;
- общенаучные положения о связи теории и практики в системе современного образования;
- общенаучные положения, которые характеризуют понятия «развитие» и «инновационная деятельность»;
- теоретические методы;
- эмпирические методы;
- анализ полученных данных исследования.

Результаты исследования. Согласно тематике заявленного исследования был изучен основной комплекс как организационных, так и педагогических условий реализации преподавателями инновационной деятельности в Социально-педагогическом институте ФГБОУ ВО Мичуринский государственный аграрный университет, позволивший выявить ряд противоречий:

- между требованиями, которые выдвигает современная система образования и педагогическими механизмами;
- между организационными и педагогическими условиями и теоретически блоком в системе педагогической инноватики.

В эксперименте, проведенном нами приняли участие сотрудники Социально-педагогического института ФГБОУ ВО Мичуринский

государственный аграрный университет, эксперимент проведен в три взаимосвязанных этапа. Исследуемых мы разделили на две группы: первая группа респондентов – это сотрудники, которые занимаются активной инновационной работой, нацеленные на внедрение, усовершенствование инноватики в рабочем процессе. Вторая группа – это сотрудники, которые нацелены только на педагогический процесс, без внедрения в него инновационных решений.

Проведенный анализ базировался на использовании методики В.И. Долговой, которая выделяет 11 факторов готовности преподавателей к инновационной деятельности [4]. Также мы опирались на работу Н.В.Кузьминой, в которой рассматриваются профессиональные качества личности [8: 29].

Целью проведения эксперимента являлась проверка эффективности разработанных педагогических условий, влияющих на развитие инновационного потенциала преподавателя Социально-педагогического института.

На констатирующем этапе проводилась диагностика структурных компонентов инновационного потенциала преподавателя вуза; выявлен состав преподавателей вуза, участвующих в эксперименте. На данном этапе была выявлена недостаточная готовность к использованию новшеств в учебно-воспитательном процессе, о чем свидетельствуют данные уровней развития (преимущественно низкий и ниже среднего). Это проявлялось в отказе использовать педагогические новшества, в отсутствии заинтересованности в их использовании у преподавателей.

Формирующий этап педагогического эксперимента состоял из трех блоков: мотивационного, организационного и результативного. Преподаватели принимали участие в различных мероприятиях, посещали мастер классы и т.д. (на данном этапе реализовались разработанные педагогические условия).

Контрольный этап педагогического эксперимента показал, что в результате повторной диагностики, в процессе которой определена динамика

развития структурных компонентов инновационного потенциала преподавателя вуза. Увеличился интерес к инновациям, повысилась потребность в их использовании, повысился уровень знаний в области педагогической инноватики, возросла восприимчивость преподавателей к инновациям, повысилась продуктивность создания творческих курсов, повысилась самооценка.

Таким образом, нами выявлено, что на практике большая часть педагогов Социально-педагогического института ФГБОУ ВО Мичуринский государственный аграрный университет, находящаяся в процессе активизации инновационной деятельности, которая может быть вызвана целостной структурой основных ее компонентов – рефлексивного, креативного, мотивационного и технологического. Вышеназванная проблема позволит решить двудединую задачу – зарождение у педагога личной готовности к восприятию новых технологий и готовности строить свою деятельность по-новому, это, на наш взгляд, повысит степень готовности современных педагогов к занятию инновационной деятельностью, когда достаточно часто достигнув положительного результата от внедрения новшества, почти все педагоги стремятся сделать это новшество универсальным и применять практически во всех сферах образовательного процесса.

Проведенный эксперимент позволил нам решить ряд довольно значимых задач:

- для обращения к инновационной деятельности необходимо формирование положительных мотиваций педагогов;
- психолого-педагогические знания педагога постоянно должны обновляться;
- педагог должен использовать эти знания как основное средство для развития учебно-воспитательного процесса;
- в учебном заведении должны быть созданы психолого-педагогические условия не только для становления, но и для развития конструктивных, проектировочных, и коммуникативных умений преподавателя;

- в университете должно быть обеспечено информационное обеспечение деятельности педагога в рамках той дисциплины, которую он преподает;

- руководство должно создать условия для плодотворной самореализации педагога в сфере инновационной деятельности.

В связи с этим любая инновационная деятельность современного педагога может быть определена как интегрированная характеристика личности, которая включает довольно осознанное обращение к занятиям инновационной деятельностью, отличное знание теории, методологии и практического их применения, но довольно часто опыт передовых преподавателей остается невостребованным в силу того, что многие педагоги не обладают потребностью к его применению: возможно, не сформированы навыки, которые могли бы выбрать для себя более приемлемые методики. Даже достаточно долго работающие педагоги не задумываются над тем, что необходимо прибегать к самоанализу и анализу опыта своих коллег. Специфика инновационной деятельности, конечно же, зависит от условий, которые существуют в том или ином учебном заведении. Но в большей степени она зависит от готовности самого педагога заниматься этим видом деятельности.

В-целом, необходимо отметить тот факт, что система образования в Социально-педагогическом институте ФГБОУ ВО Мичуринский государственный аграрный университет за последние годы претерпела ряд значительных изменений, которые выразились в использовании самых новейших учебных программ и методических пособий, внедрении новых педагогических технологий и, конечно же, инноваций.

Список литературы:

1. Бабец К.А Роль инновационной деятельности в продвижении вуза // В сборнике: Творчество молодых: дизайн, реклама, информационные технологии // Сборник трудов XIV Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов. Научный редактор Л. М. Дмитриева. 2015. С. 79-81.

2. Бутримова Н.В. Качество образования активная инновационная деятельность преподавателя вуза. В сборнике: Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры // Материалы Всероссийской научно-методической конференции. Оренбургский государственный университет. 2017. С. 2777–2780.

3. Васильев К.В., Павлов А.И., Федотова С.А. Инновационная деятельность вузов на примере Северо-восточного Федерального университета имени М.К. Аммосова // Управление инновациями: теория, методология, практика. 2014. № 11. С. 79-83.

4. Долгова В.И. Инновационная культура и педагогический менеджмент. Челябинск: Из-во ЧГПУ: АТОКСО. 2008. 318 с.

5. Еловская С.В., Черняева Т.Г. Интерактивное обучение в высшем образовании // Известия Саратовского университета Серия Акмеология образования. Психология развития, выпуск 1 (29). Научный журнал. 2019 Том 8. С. 83 – 88.

6. Есарева З.Ф. Особенности деятельности преподавателя высшей школы. Л.: Ленинградский университет. 1993. 111 с.

7. Крутикова В. В. Человеческий капитал в системе инновационного образования // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 1-2. С. 128-132. – EDN ОКВНРН.

8. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. Слово. 1990. 145 с.

9. Сидорова И.В., Черникова Н.В. Актуальные проблемы инновационной деятельности педагога в свете теории и практики // Журнал Мир науки article@mir-nauki.com. Выпуск 2 (март-апрель) Том 9. 2021. 29PDMN221

10. Тесликова Н.Н. Инновационная деятельность преподавателя как фактор повышения качества подготовки студентов вуза // Сборник материалов Всероссийского симпозиума психологов. Под общей редакцией Д.В. Сочивко. 2019. С. 942-949.

11. Шевченко Ол. И., Шевченко Ок. И. Инновационная деятельность преподавателя образовательной организации высшего образования / Ол. И. Шевченко, Ок. И Шевченко // Ученые записки Орловского государственного университета. 2021. № 2 (91). С. 308– 311.

12. Якушева Л.М. Инновационная деятельность преподавателя высшей школы как средство повышения квалификации преподавательского состава // Современные Наукоемкие Технологии. 2011. № 1. С. 130– 131

UDC 37.013

**PROBLEMS OF INNOVATIVE ACTIVITY OF A HIGHER SCHOOL
TEACHER**

Inna V. Sidorova

Ph.D., Associate Professor

sidorova.innavladimirovna@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. At present, the need for not only scientific, but also pedagogical research, solving the problems of the sphere of innovative development of the modern system of higher education, as well as determining the role of a teacher in the system of Russian education, is not called into question. Recent events taking place in the Russian practice of teaching at universities related to the test of the Covid-19 pandemic. Educational institutions have to switch to a remote way of working with students. There is a significant change in the conditions for the implementation of teaching practices. These factors indicate the relevance of the paper.

Keywords: innovation activity, educational process, attitude to the educational process, teachers, experiment.

Статья поступила в редакцию 02.09.2022; одобрена после рецензирования 03.10.2022; принята к публикации 20.10.2022.

The article was submitted 02.09.2022; approved after reviewing 03.10.2022; accepted for publication 20.10.2022.