

УДК 81-23

ТИПЫ СЕМАНТИЧЕСКИХ ПОЛЕЙ

Юлия Сергеевна Корсакова

кандидат филологических наук, доцент

j - korsakowa @yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

Мичуринск, РФ.

Аннотация. В данной статье речь идет о типах семантических полей и их характеристиках с точки зрения разных исследователей.

Ключевые слова: семантическое поле, ядерная лексема, синоним, частотность.

На современном этапе развития лингвистики исследователи выделяют следующие типы семантических полей: мотивационное поле; грамматическое и лексическое поле (функционально - семантическое поле); фразеологическое и семантическое поле; вариационное поле.

Рассмотрим каждое поле более подробно. 1. Проанализируем первый вид поля – «мотивационное поле». Лингвист З. В. Беркетова рассматривая идею так называемых мотивационных отношений в современных толковых словарях, вводит такой термин, как «мотивационное поле», которое является единицей системных отношений. Беркетова рассмотрела отношения внутри системы, принимая во внимание как внутреннюю, так и внешнюю семантическую мотивацию. Кроме того, она выделяет параллельную и иерархическую корреляцию между данными полями, с точки зрения наличия преемственности значения лексем в словарных статьях [1]. Ученый С. Ульман, описывая мотивацию в качестве семантической универсальности, говорил, что такая универсальность присутствует у всех языков в одинаковой степени, однако в ней преобладают разные виды, и поэтому такой подход можно применять к различным словарям. С.Ульман также говорила о том, что лексем в качестве исследовательской единицы не отбираются, а системы мотивационного поля являются организованными системами формирования [6].

Отношения между полями выстраиваются при помощи общих вторых элементов. В том случае, когда мотивационное поле равно обычному, то их соединения параллельные. Для того, чтобы определить иерархические отношения, следует определить поле интеграции, в котором больше всего элементов, выходящих на другие поля. Одни и те же компоненты второго поля формируют общее семантическое пространство между полями.

А.В. Бондарко описывает области аспекта, временности и безопасности и называет следующие характеристики поля: -семантическая общность; - неоднородность; -плавность перехода между полевыми частями. Таким образом, А.В. Бондарко говорил о поле можно как о «пространстве характерных черт», а домен в качестве лингвистического феномена

репрезентирует всю динамику поля и ее развитие. 3. Затем рассмотрим фразеологические и семантические поля, которыми занимались в основном А. Бирих и Н. А. Сабурова. А. Бирих, изучая фразеологизмы в диахронии, считает, что идеологический анализ фразеологии представляется наиболее перспективным на основе материала фразеологического поля, которое является набором фразеологизмов, связанных общей семантикой. Применение такого поля дает возможность проанализировать изменения во фразеологической номинации; проанализировать базовые черты языковой идиоматической системы в ту или иную эпоху и сравнить ее с современным состоянием языка [4]. Таким образом, анализ данного поля при диахронии заключается состоит не только в описании его компонентов в тот или иной период языкового развития, но и определении степени его развития в то или иное время [4]. Н. А. Сабурова в своих работах рассматривала так называемую «теорию фазового пространства» и сделала следующий ряд выводов:

- фазовый переход — это микросистема, что дает возможность анализировать его в качестве «полевого» явления;
- фразеологическое поле состоит из микрополя с определенным набором признаков;
- фразеологическое поле включает в себя несколько центров с независимой структурой каждый, периферия помогает расширить данное поле качественно и количественно [4].

Перейдем к вариационному полю. По мнению М.М. Маковского, вариационное поле помогает определить есть ли возможность реализовать согласно тому или иному варианту, направления в области иерархии одинаковых единиц как часть увеличивающегося продолжения, а также включением или не включением лексем в этот список «инвариантов».

Ю. Н. Караулов выделил четыре вида оппозиции в отношениях между сетами. Такой подход носит название «антонимичной оппозиции». Ю. Н. Караулову удалось создать концептуальную модель семантического поля. Ядро этого поля – это синонимическое отношение, находящееся в имение и имеющее

идентичное наименование. Слова, имеющие с ядром общие компоненты добавляются в это ядро. Антонимы присваиваются отдельным группам. Таким образом, по мнению Ю. Н. Караулова, лексико-семантическое поле состоит из одной и той же структуры вне зависимости от материала. Автор в своей работе ввел такие понятия, как семантическая структура поля и концептуальный аспект лексико-семантического поля [2]. Чтобы разделить словарь, следует построить структуру полей, разделив их по группам. Таким образом, можно сделать вывод, что изучение словарного запаса происходит различными методами. Полевой подход является основным в современных лексикографических исследованиях и его по праву считают универсальным в современной науке (благодаря присутствию огромного количества полей). Каждое поле обладает универсальными для всех полей характеристиками и в то же время имеет характеристики, свойственные только конкретному полю. Мы полагаем, что лексико-семантическое поле самый подходящий способ разделения словарного запаса в любом языке. Для проведения данного исследования, следует упомянуть о понятии «лексико-семантическая группа». Существует огромное количество определений «лексико-семантическая группа» и все они отличаются друг от друга. Л.М. Васильев дает следующее определение лексико-семантической группе: «Лексико-семантическая группа – это семантический класс слов, которые объединены между собой общей лексической семьей» [1]. Ф.П. Филин выдвигает такое определение: «Лексико-семантической группой называется парадигматические объединения лексем, относящихся к одной части речи и имеющие «сопоставимые, однородные значения», и лексем в группе связаны корреляцией «антонимии, синонимии, и различных уточнений, обобщений и определений близких к друг другу значений» [6].

Ученые З.Д. Попова и И.А. Стернин в своих работах полагали, что, лексико-семантические группы характеризуются следующими признаками: 1) На базе ядерной лексемы слова по схожести других лексем с этой лексемой. 2) На базе общего определения лексико-семантической группы, то есть по

абстрактной семе. 3) На базе основного признака ассоциативного ряда [3]. В данной работе под лексико-семантической группой мы будем понимать «психологическую и языковую реальность, соединение лексем в группы, члены которой обладают идентичным грамматическим статусом и имеют однородные семантические отношения – то есть являются синонимами. Лексико-семантическая группа имеет полевую структуру. Основными ее элементами является ядро и периферия, которая в свою очередь подразделяется на дальнюю и ближнюю. Ядро — это лексемы, стилистически нейтральные по своей коннотации. Периферия включает в себя лексемы, которые имеют множество дифференциальных сем, обладающих определенной коннотацией.

Список литературы:

1. Васильев Л. М. Современная лингвистическая семантика: учебное пособие. М.: Высшая школа, 2010. 176 с.
2. Караулов, Ю. Н. Структура лексико-семантического поля / Ю. Н. Караулов // Филологические науки. 2012. № 1. С. 57–68.
3. Попова З. Д. Когнитивная лингвистика: учеб. издание / З. Д. Попова, И. А. Стернин. М.: АСТ, Восток-Запад, 2007. 226 с.
4. Сабурова Т. Г. Когнитивная лингвистика: курс лекций.
5. Скребцова. – СПб.: Филологический факультет, 2011. 256 с.
6. Филин, Ф. П. Очерки по теории языкознания. Избранные труды: монография. 2-е изд. М.: ИНИОН РАН, 2008. 416 с.

UDC 81-23

TYPES OF SEMANTIC FIELDS

Julia S. Korsakova

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

j-korsakowa@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. This article deals with the types of semantic fields and their characteristics from the point of view of different researchers

Keywords: semantic field, nuclear lexeme, synonym, frequency

Статья поступила в редакцию 10.06.2022; одобрена после рецензирования 27.06.2022; принята к публикации 30.06.2022.

The article was submitted 10.06.2022; approved after reviewing 27.06.2022; accepted for publication 30.06.2022.