

УДК 330.3

**АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ**

Валерий Викторович Акиндинов

кандидат экономических наук, доцент

t34ert@mail.ru

Алла Сергеевна Лосева

кандидат экономических наук, доцент

Loseva.ange@yandex.ru

Софья Ивановна Килина

студент

Елена Андреевна Никонорова

магистрант

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье представлены результаты анализа статистических данных производства продукции растениеводства сельского хозяйства России. Отражены некоторые проблемы агропромышленного комплекса России.

Ключевые слова: сельское хозяйство, продукция сельского хозяйства, труд, посевные площади, экономические факторы размещения и специализации.

Основная задача сельского хозяйства - обеспечение населения страны качественными продуктами питания. Критичным в данной ситуации является тот факт, что при достаточных земельных ресурсах Россия обеспечивает себя продуктами питания только наполовину. Остальная часть закупается за рубежом.

Ошибочные и неудачные реформы, проведенные в сельском хозяйстве, лишили нашу страну продовольственной независимости.

На текущий момент, большое внимание уделяется повышению эффективности сельского хозяйства. Этому способствует хорошая обеспеченность страны земельными ресурсами. Еще одним стимулом для развития сельского хозяйства являются вводимые против России, рядом зарубежных стран, политические и экономические санкции. Все это подталкивает Россию к укреплению собственной продовольственной безопасности [6,7].

Сельскохозяйственные угодья - это часть земельных угодий, используемых в сельском хозяйстве. Они имеют сложную структуру, их значительная часть приходится на пашню, сенокосы и пастбища.

В России сельскохозяйственные угодья занимают 222 млн. га (13% площади страны), из них в 2020 году посевных площадей составляло 80 млн. га (36% от площади сельскохозяйственных угодий), сенокосы - около 20 млн. га, пастбища - 60 млн. га. Степень освоения сельскохозяйственных угодий в нашей стране неоднородна, возрастает с севера на юг.

Площадь сельскохозяйственных угодий сокращается, причиной тому является урбанизация. Появляется спрос на расширение территорий городов, промышленных объектов, инфраструктурных объектов.

Для сельского хозяйства очень большое значение имеют общественно-демографические факторы. В сельском хозяйстве труд имеет свои характерные особенности, так как ведение производства в сельском хозяйстве существенно отличается от других отраслей экономики [10].

Условия труда в сельском хозяйстве значительно сложнее, это связано с большой долей ручного труда, ограниченными сроками производственного процесса, работой в неблагоприятных погодных условиях. Немаловажное значение имеет такая особенность труда в сельском хозяйстве, как сезонность, неравномерное использования трудовых ресурсов, очень высокая нагрузка в одни периоды и практическое отсутствие работы в другие периоды. Характерным для сельского хозяйства, в основном для растениеводства, является длительный цикл производства, трудовая деятельность осуществляется весь год, а результат - произведенная продукция получается один раз в год [5].

Важным фактором является обеспеченность сельского хозяйства трудовыми ресурсами. От обеспеченности трудовыми ресурсами зависит производство того или иного вида продукции [3]. Например, для производства сахарной свеклы необходимо в 2,5 раза больше труда, чем для производства зерновых. Для выращивания картофеля затрат труда нужно еще больше. По этой причине, производство технических культур осуществляется в регионах хорошо обеспеченных трудовыми ресурсами.

Наиболее значимые экономические факторы размещения и специализации растениеводства являются: местоположение хозяйства в зависимости от рынка сбыта готовой продукции, наличие перерабатывающих производств, мест хранения сырья и готовой продукции, наличие автодорог, прочих путей сообщения; производственный потенциал хозяйства (наличие мелиорированных земель, сельскохозяйственных объектов, промышленных зданий и др.); площадь сельскохозяйственных угодий, их структура: размер пашни и отношение сельхозугодий на душу населения; экономическая эффективность сельскохозяйственного производства (урожайность сельскохозяйственной продукции, валовой доход на единицу площади земли и единицу материальных и трудовых затрат, рентабельность производства); стабильность межрегиональных связей по продукции сельского хозяйства; обеспеченность сельского хозяйства средствами производства, поставляемыми

промышленность; размеры сельскохозяйственных предприятий. Например, мелкие крестьянские хозяйства ограничивают возможности специализации [8,9].

Производству зерновых принадлежит ведущая роль в растениеводстве. Зерновые культуры занимают 59,9% посевных площадей страны [1,2].

По данным Росстата, посевные площади в России под урожай 2020 года, составили 79 948,0 тыс. га. Это соответствует показателю прошлого года, когда итоговый сев равнялся 79,6 млн. га.

Таблица 1.

Посевные площади в России 2016-2020гг..

	2010	2016	2019	2020	в % к		
					2010	2016	2019
Зерновые и зернобобовые культуры	43 203	47 100	46 660	47 900	111	102	103
в том числе:							
зерновые культуры	41 898	45 348	44 496	45 940	110	101	103
пшеница озимая и яровая	26 623	27 709	28 092	29 444	111	106	105
рожь озимая и яровая	1 762	1 265	850	982	56	78	116
тритикале озимая и яровая	165	228	140	111	68	49	80
кукуруза на зерно	1 410	2 887	2 593	2 855	202	99	110
ячмень озимый и яровой	7 214	8 322	8 793	8 530	118	103	97
овес	2 900	2 860	2 545	2 421	83	85	95
рис	203	208	194	197	97	95	102
гречиха	1 080	1 205	811	873	81	72	108
просо	521	435	393	446	86	102	113
зернобобовые культуры	1 305	1 752	2 164	1 960	150	112	91
Подсолнечник на зерно	7 159	7 607	8 584	8 545	119	112	100
Соя	1 209	2 237	3 079	2 858	236	128	93
Рапс (озимый и яровой)	857	980	1 547	1 488	174	152	96
Свекла сахарная	1 159	1 107	1 145	926	80	84	81
Лен-долгунец	51	49	50	53	103	108	106
Картофель	1 948	1 441	1 255	1 188	61	82	95
Овощи	604	551	517	512	85	93	99
Кормовые культуры	18 046	16 425	15 425	14 751	82	90	96
Площади плодово-ягодных насаждений	486	460	465	463	95	100	99

Зерновые и зернобобовые в 2020 году заняли 47 899,8 тыс. га, расширившись к итоговому уровню прошлого года на 1 239,40 тыс. га. Посевные площади пшеницы озимой и яровой в России в 2020 году, по данным Росстата, в хозяйствах всех категорий составили 29 443,966 тыс. га. За год, по отношению к 2020 году, площади выросли на 4,6% (на 1 352 тыс. га), за 5 лет -

на 5,9% (на 1 735 тыс. га). Однако за 10 лет они выросли на 10% (на 2821 тыс. га).

Сев ячменя увеличен на 477 тыс. га до 8,8 млн. га (в том числе ярового - на 336 тыс. га до 8,2 млн. га), кукурузы на зерно - на 134 тыс. га до 2,6 млн. га. Площади под рожью вновь снизились - на 108 тыс. га или на 11% до 872 тыс. га, таким образом, сокращение наблюдается уже пятый сезон подряд. Сев риса увеличился на 13 тыс. га до 194 тыс. га, овса - снизился на 242 тыс. га до 2,6 млн. га.

На фоне невысоких цен на гречиху, в последние сезоны ее посевные площади уменьшились на 238 тыс. га до 807 тыс. га.

Площади под масличными культурами увеличились на 578 тыс. га до 14,5 млн. га. Основная масличная культура - подсолнечник - показала рост на 345 тыс. га до 8,5 млн. га при плановом значении Минсельхоза в 7,8 млн. га. Подсолнечник в прошлом году вновь стал самой рентабельной из основных сельскохозяйственных культур (33,2% без учета субсидий). Соя в 2019 году посеяна на более чем 3 млн. га, что на 90 тыс. га больше показателя 2018-го. Сев рапса остался на прошлогоднем уровне - 1,6 млн. га.

Посевы сахарной свеклы расширились на 18 тыс. га до 1,14 млн. га. При этом площади под картофелем сократились на 47 тыс. га до 1,28 млн. га.

При наличии положительных тенденций в отрасли, в настоящее время существует значительные проблемы, которые негативно влияют на развитие сельского хозяйства [4].

Основными проблемами агропромышленного комплекса России являются: сокращение посевных площадей, сокращение поголовья скота, и как следствие, сокращение объемов производства; инфляционные процессы в экономике; удорожание заемных средств, в частности банковских кредитов; снижение покупательской способности населения; неудовлетворительное состояние сельскохозяйственных земель; слабое развитие перерабатывающей отрасли, что приводит к значительным потерям выращенной продукции.

Список литературы:

1. Акиндинов В. В., Курьянов А.В. Анализ урожайности продукции как инструмент повышения эффективности сельскохозяйственного производства // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета: в 4 т.. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2016. С. 11-14.
2. Акиндинов В.В. Роль и особенности земельных ресурсов в современной экономике АПК // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск-наукоград РФ, 18–19 декабря 2019 года / под ред. Н.В. Карамновой. Мичуринск-наукоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2019. С. 6-9.
3. Акиндинов, В.В. Эконометрический анализ эффективности и прогнозирование использования ресурсного потенциала в аграрном производстве / В.В. Акиндинов, А.В. Курьянов // Современная мировая экономика: проблемы и перспективы в эпоху развития цифровых технологий и биотехнологии: Сборник научных статей по итогам работы второго международного круглого стола, Москва, 15–16 мая 2019 года. Москва: Общество с ограниченной ответственностью "КОНВЕРТ", 2019. С. 14-16.
4. Актуальные проблемы аграрной экономики / И.А. Минаков, А.В. Бекетов, В.А. Кувшинов, А.Ю. Сытова. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2021. – 139 с. – ISBN 978-5-94664-357-3.
5. Анализ ресурсного потенциала на производство сельскохозяйственной продукции в АПК / С.В. Сухарева, Е.В. Ткаченко, Т.В. Дрямова [и др.] // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2. С. 463.
6. Карайчев А.С. Разработка стратегии развития зернового производства // Теория и практика мировой науки. 2017. № 9. С. 80-82
7. Кувшинов В.А., Бекетов А.В., Минаков И.А. Концентрация сельскохозяйственного производства: тенденции и перспективы // Вестник

Мичуринского государственного аграрного университета. 2021. № 1(64). С. 181-186.

8. Попова В.Б., Фецкович И.В. Отраслевые аспекты развития сельского хозяйства региона // Научно-образовательная среда как основа развития агропромышленного комплекса арктических территорий: Научно-практическая конференция с международным участием «Научно-образовательная среда как основа развития агропромышленного комплекса арктических территорий», посвященная 70-летию доктора ветеринарных наук, профессора, Заслуженного деятеля науки Республики Саха (Якутия) Павловой Александры Иннокентьевны, Якутск, 10 ноября 2020 года. Якутск: Дани-Алмас, 2021. С. 24-30.

9. Попова В.Б., Фецкович И.В. Рейтинговая оценка уровня дифференциации социально-экономического развития регионов Центрального федерального округа // Приоритетные направления регионального развития: Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, Курган, 25 февраля 2021 года / Под общей редакцией И.Н. Миколайчика. Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2021. С. 243-247.

10. Продовольственная безопасность в условиях международных санкций: сборник научных трудов. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2017. – 254 с. – ISBN 978-5-94664-375-7.

UDC 330.3

**ANALYSIS OF THE PRODUCTION OF CROP PRODUCTION OF
AGRICULTURE OF THE RUSSIAN FEDERATION**

Valery V. Akindinov

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

t34ert@mail.ru

Alla S. Loseva

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Loseva.ange@yandex. Ru

Sofya I. Kilina

Student

Elena A. Nikonorova

Master's student

Michurinsky State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. The article presents the results of the analysis of statistical data on the production of crop production of agriculture in Russia. Some problems of the agro-industrial complex of Russia are reflected.

Key words: agriculture, agricultural products, labor acreage, economic factors of location and specialization.

Статья поступила в редакцию 31.03.2022; одобрена после рецензирования 29.04.2022; принята к публикации 30.05.2022.

The article was submitted 31.03.2022; approved after reviewing 29.04.2022; accepted for publication 30.05.2022.