

УДК 332.142.2

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ ОПТИМИЗАЦИИ ИХ УПРАВЛЕНИЯ

Мария Вячеславовна Левина

Кандидат экономических наук, доцент

marija_1986@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

Мичуринск, Россия

Аннотация. Социально-экономическое развитие сельских территорий один из важнейших факторов их эффективного функционирования, благополучия жизни в селе. В статье на основе данных социологических опросов определяется степень удовлетворенности населения сельских поселений Тамбовской и Липецкой областей уровнем социально-экономического развития. Показано, что удовлетворенность жителей выступает одним из значимых индикаторов социального самочувствия населения. Даны предложения органам местного самоуправления совместно с населением участвовать в разработке программ социально-экономического развития сельских территорий.

Ключевые слова: сельские территории, качество жизни, социальная инфраструктура, социологическое изучение, благоустройство территорий

Важная задача устойчивого развития сельских территорий заключается в формировании в них условий жизни, которые были бы максимально приближены к городским. Сегодня большая часть сельских населенных пунктов характеризуется бытовой неустроенностью, недостатком благоустроенного жилья, отсутствием школ, детских садов, объектов культуры, что вызывает сокращение численности сельского населения и миграцию жителей в город. Поэтому возникает необходимость изучения вопросов обеспеченности населения необходимыми объектами социальной инфраструктуры [1, 3].

Особое место в инфраструктуре муниципального образования занимает ее социальная часть. Она включает в себя объекты образования и науки, здравоохранения, культуры и искусства, спорта и физической культуры, социальной поддержки населения, рекреации и досуга [4, 5].

В связи с этим в условиях ограниченности финансовых ресурсов перед субъектами стоит задача выбора наиболее перспективных направлений развития, которые позволят обеспечить максимальную эффективность дополнительных вложений в социально-экономическое развитие сельских территорий, что и послужило основанием для выбора темы данного исследования.

С целью оценки социально-экономического развития сельских территорий Мичуринского района, выявления мнения населения об имеющейся инфраструктуре, благоустройстве территории муниципального образования, качества жизни на селе, а также первоочередных мер по улучшению среды жизнедеятельности, нами был проведен социологический опрос жителей Мичуринского района Тамбовской области и Воловского района Липецкой области [2].

Для сравнительной оценки качества жизни в разных районах нами была разработана опросная анкета из 25 вопросов, которая позволила исследовать мнение жителей по различным направлениям социально-экономического

развития сельских территорий. В Мичуринском районе Тамбовской области и Воловском районе Липецкой области было опрошено по 300 человек.

Большинство опрошенных респондентов были в возрасте от 16 до 60 лет, которые давно проживают в населенном пункте, имеют среднее образование. По сфере деятельности – работающие, домохозяйки, пенсионеры, студенты школьники. В Воловском районе на вопрос «Как вы можете оценить финансовое благополучие семьи» большинство отвечало, что «в целом денег хватает на все основные нужды и остается, чтобы отдохнуть». В Мичуринском районе на подобный вопрос было получено большинство ответов, что «денег не хватает даже на повседневные нужды» [6].

Анализ анкетных данных опроса в Воловском районе позволил выявить существенную разницу в уровне обеспеченности жителей объектами социальной инфраструктуры. Так, по большинству параметров опрашиваемые были удовлетворены имеющейся инфраструктурой. Наибольшую оценку получили уровень благоустройства (качество дорожного покрытия, детские площадки, игровые зоны, озеленение), спортивные сооружения, качество предоставления коммунальных услуг и регулярность пассажирских перевозок. Наименьшую оценку получили организации здравоохранения.

Что же касается Мичуринского района, то большинство исследуемых параметров значительно ниже, чем в Воловском районе. Например, редкие рейсы на пассажирских перевозках, особенно в удаленных сельских поселениях. Многие респонденты отметили отсутствие возможности для занятия спортом. Уровень благоустройства оценивают крайне низко [2].

Обобщим и сравним полученные данные по разным районам по основным показателям. Результаты проведенного исследования социально-экономического развития сельских территорий отражены на рисунке 1.

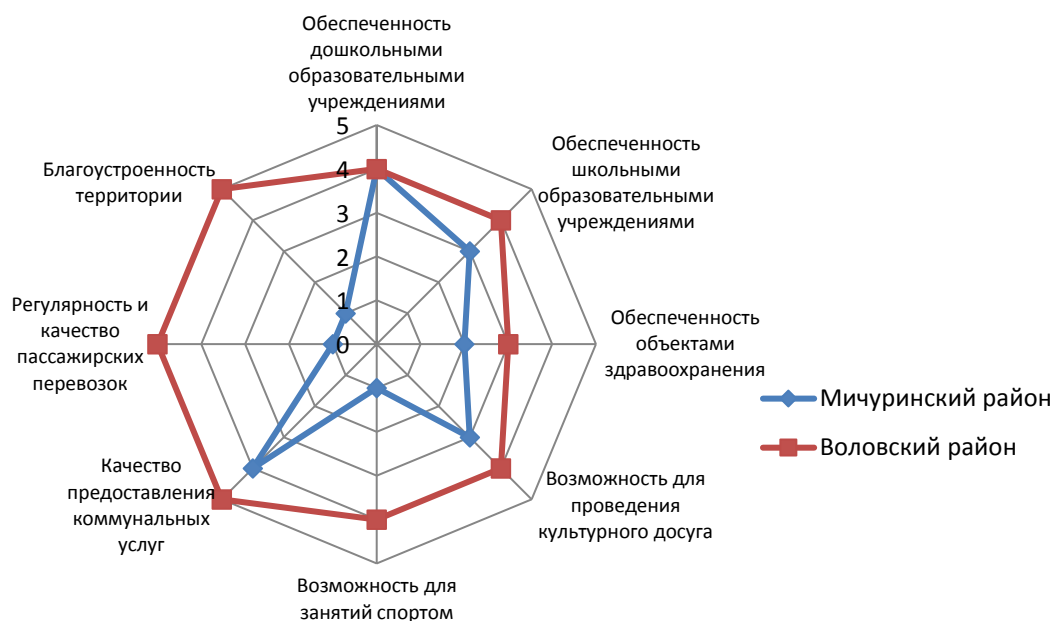


Рисунок 1 – Оценка населением уровня социально-экономического развития сельских территорий

На вопрос «Как вы можете оценить работу администрации по решению данных проблем» жители Мичуринского района в большинстве ответили «Отрицательно. Администрация не решает данные проблемы», в то время как в Воловском районе многие заключили обратное.

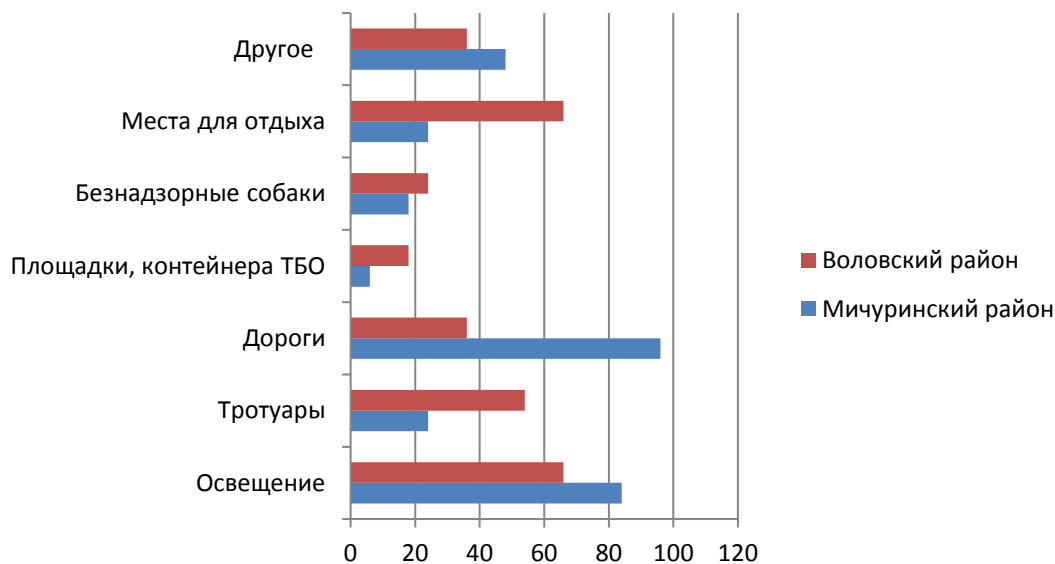


Рисунок 2 – Результаты ответов на вопрос «Если бы вы могли решить проблемы благоустройства в вашем поселении, что бы вы сделали в первую очередь?»

Результаты ответов на вопрос «Если бы вы могли решить проблемы благоустройства в вашем поселении, что бы вы сделали в первую очередь?», большинство жителей Мичуринского района выбрали дороги и освещение, что

относится к благам первой необходимости. В Воловском районе большинство ответов было в пользу тротуаров, освещения и мест отдыха [3].

Относительно вовлеченности населения в процесс благоустройства, необходимо отметить следующее. Во-первых, большая часть респондентов принимает участие только лишь в благоустройстве придомовой территории (87%); практически единицы участвуют в каких-либо других мероприятиях в этой сфере, проводимых в сельсоветах (3%) и совсем малая доля проявляла гражданскую инициативу в этом вопросе (2%). Во-вторых, процент принимающих участие в благоустройстве возрастает с увеличением возраста респондентов, т.е. молодежь в этом плане проявляет меньшую активность. Актуальным в связи с этим становится развитие форм вовлечения населения и особенно молодежи в этот процесс.

На вопрос «Готовы ли вы лично принять участие в решении проблем, стоящих перед вашим населенным пунктом», жители единогласно ответили «Нет, не считаю необходимым свое участие». На вопрос «От кого, по вашему мнению, в наибольшей степени зависит благополучие?» жители также единогласно ответили в большинстве «От местных властей (муниципальных)».

Проведенный опрос наглядным образом показал существенное различие в качестве жизни, социально-экономическом развитии схожих между собой сельских территорий. Сегодня органы местного самоуправления должны совместно и более активно с населением вырабатывать направления развития социальной инфраструктуры муниципального образования в сфере развития и благоустройства территории муниципального образования.

Список литературы:

1. Греков А. Н. Разработка мероприятий по повышению уровня социально-экономического развития территорий муниципального образования // Инновационная экономика и право. 2020. № 1(15). С. 71-73. – EDN VGNXQP.

2. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.

3. Карамнова Н.В. Формирование инновационной стратегии развития предприятия // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 3.

4. Крутикова В. В., Смирнов Д.О., Чичунова Ю.В. Стратегические аспекты экономического развития сельских территорий // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 4. – EDN NYZGAA.

5. Лёвина М.В. Стратегия развития сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 3. С. 234.

6. Лёвина М.В., Темников С.Ю. Социально-экономическое развитие муниципального образования. В сборнике: Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 226-229.

UDC 332.142.2

ASSESSMENT OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES AS A TOOL TO OPTIMIZE THEIR MANAGEMENT

Maria V. Levina

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

marija_1986@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. Socio-economic development of rural areas is one of the most important factors for their effective functioning, well-being of life in the village.

Based on the data of sociological surveys, the article determines the degree of satisfaction of the population of rural settlements in the Tambov and Lipetsk regions with the level of socio-economic development. It is shown that the satisfaction of residents is one of the significant indicators of the social well-being of the population. Proposals were made to local governments, together with the population, to participate in the development of programs for the socio-economic development of rural areas.

Keywords: rural areas, quality of life, social infrastructure, sociological study, landscaping.

Статья поступила в редакцию 29.04.2022; одобрена после рецензирования 30.05.2022; принята к публикации 13.06.2022.

The article was submitted 29.04.2022; approved after reviewing 30.05.2022; accepted for publication 13.06.2022.