

УДК 633.873.1

ФОРМЫ ДУБА ЧЕРЕШЧАТОГО

Александр Сергеевич Губин

кандидат сельскохозяйственных наук, профессор

gubin.as@inbox.ru

Ангелина Станиславовна Воробьева

магистрант

zemleustroistvo@internet.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Статья посвящена двум формам дуба черешчатого, их отличительным особенностям.

Ключевые слова: «летняк», «зимняк», глубокий покой, прямотвольность, сучковатость, заморозки, физиологический покой.

В наших лесах произрастают две наглядно различимые разновидности или формы дуба обыкновенного, получившие характерные названия «летняк» и «зимняк». Первая из них распускается и зеленеет на 2 – 4 недели раньше, чем вторая. Величина интервала между началом их распускания и его календарные сроки более или менее колеблются по годам в зависимости от метеорологических особенностей зимы и весны каждого года. Зимняк же долго остается в безлиственном, «зимне-голом» состоянии, откуда и его название. Некоторые деревья распускаются особенно поздно, и это иногда приводит к курьезам [2]. Так, в конце мая неосведомленные люди задаются вопросом: почему засохли эти деревья?

Летняк иногда называют «яровым», зимняк – «озимым» дубом. Известные основания для такой аналогии есть: почкам позднего дуба по сравнению с дубом ранним требуется с осени и в начале зимы, как это установлено опытами, «больше холода», то есть более долгий период пониженных температур, и притом более низких, чтобы почки стали способны распускаться. У них более крепкий «сон», то есть более глубокий физиологический покой, как говорят биологи [3]. Для превращения веществ и начала жизнедеятельности – распускания – почкам позднего дуба, уже прошедшим этап воздействия пониженных температур, нужен затем более долгий срок и, соответственно, большее раза в два – три количества тепла по сравнению с дубом ранней формы. Это породило мнение о более высоком теплолюбии и южном происхождении позднего дуба, что стоит в противоречии с приуроченностью его древостоев в лесостепи и степи к самым холодным, морозобойным и контрастным по колебаниям температуры местам [1]. Поздняя форма дуба действительно отличается свойством более глубокого физиологического покоя, чем ранняя. Глубокий покой является приспособлением растения к неблагоприятным условиям зимы: почки в состоянии такого покоя обладают наибольшей морозоустойчивостью. Поэтому позднюю форму дуба надо рассматривать как результат приспособления к

неблагоприятным условиям зимы, в результате чего у нее выработалась более высокая морозоустойчивость почек, чем у ранней формы [6].

Поздняя форма дуба имеет по сравнению с дубом ранним укороченный период вегетации, то есть период от распускания листьев до их пожелтения и отмирания. Дуб выгоняет за лето не один, а несколько последовательных побегов, в наших условиях иногда до трех, даже четырех. При этом поздняя форма имеет более короткий период роста побегов и дает их значительно меньше в течение лета, чем деревья раннего дуба. Но рост деревьев в высоту и по диаметру у поздней формы более интенсивен, а также дольше сохраняется на высоком уровне в течение жизни дерева [5].

Стволы поздних дубов менее сучковаты, а листья и побеги их гораздо меньше повреждаются грибом мучнистой росы, насекомыми, объедающими листву в ранневесенний период, поздними весенними заморозками и осенне – зимними морозами. Деревья поздней формы дуба в достаточно благоприятных для них условиях произрастания обычно имеют лучшие физико – механические качества древесины, чем ранний дуб, и более стройный рост – прямоствольность. Обычно это различие объясняется тем, что деревья поздней формы дуба меньше страдают от заморозков, побивающих боковые и верхушечный побеги, а потому они меньше искривляются в силу замены усохших побегов боковыми из нижерасположенных почек. Другая существенная причина различной прямоствольности деревьев ранней и поздней форм дуба, которую обычно упускают из вида, связана с тем, что деревья поздней формы дуба менее требовательны к свету, или, как говорят, более теневыносливы. Крона у них более узкая и сучья отходят от ствола под более острым углом. Поэтому у него слабее выражен фототропизм, то есть отклонение побегов в поисках света в сторону просветов в лесном пологе. Кроме того, у таких деревьев по сравнению с ширококронными слабее выражен боковой фототропизм и сильнее – верхушечный. При росте в густых, «сомкнутых» древесно – кустарниковых сообществах такие деревья формируют значительно более стройные стволы. Этому способствует еще одно

обстоятельство: в холодных и морозобойных местах, где обычно господствует поздний дуб, меньше или совсем нет примеси в верхнем пологе быстрорастущего ясеня, который обгоняет в росте дуб, мешает ему и ведет к увеличению фототропических изгибов и к ухудшению формы ствола у соседних с ним деревьев дуба [7].

Распространение этих двух форм дуба в тех районах, где они обе произрастают, на различных по рельефу, почвам, микроклимату и другим условиям среды местообитаниях также неодинаково. Поздняя форма дуба полностью преобладает в древостое и отличается значительно лучшим и более быстрым ростом по балкам, опушкам, микропонижениям, то есть на участках, где чаще и сильнее заморозки, а зимой морозы и вместе с тем обычно влажнее и иногда оподзоленнее почва. Однако она уступает в росте ранней форме и, по – видимому, вытесняется ею на сухих возвышенных местоположениях, где не застаивается холодный воздух и меньше вредят дубу заморозки и зимние морозы.

Распространение, как географическое, так и на разных по условиям среды местообитаниях, гораздо шире у ранней формы дуба и, наоборот, более ограниченное у поздней. Это указывает на некоторые особенности происхождения последней.

Вопрос о происхождении ранней и поздней форм дуба представляет большой интерес. Он тем более значителен, что аналогичные разновидности, причем сходные по их характерным чертам, наблюдаются также у многих других пород [4].

Высказаны десятки самых разнообразных гипотез о происхождении этих форм, однако ни одна из них не является общепризнанной и свободной от существенных недочетов, неувязок и возражений.

Список литературы:

1. Будущее наших лесных ландшафтов / А.С. Губин, В.А. Попова, А.В. Ермилова, З.А. Новоселов // Наука и образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 255.
2. Вересин М.М. Леса Воронежские. Центрально-Черноземное книжное издательство, 1971. 223 с.
3. Декоративное садоводство / под ред. Н.В. Агафонова. М.: Колос, 2000. 320 с.
4. Палентреер С.Н. Ландшафты лесопарков и парков. М.: изд-во «Лесная промышленность», 1968. 120 с.
5. Плюсовые деревья / А.С. Губин, С.С. Грезнев, С.Ю. Заволоснова, Н.Е. Терехова, Д.А. Чиркина // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 253.
6. Пряхин В.Д., Николаенко В.Т. Пригородные леса. М.: Лесная промышленность, 1981. 247 с.
7. Фролов Р.В., Чесноков Н.Н. Тенденции современного экологического направления ландшафтной архитектуры // Наука и Образование. 2019. Т. 2. №1. С. 54.

UDC 633.873.1

SHAPES OF CHERESHCHATOGO OAK

Alexander S. Gubin

Candidate of Agricultural Sciences, Professor

gubin.as@inbox.ru

A.S. Vorobiev

master student

zemleustroistvo@internet.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The article is devoted to two forms of English oak, their distinctive features.

Key words: "letnjak", "zimnjak", deep dormancy, straightness, branchiness, frosts, physiological dormancy.

Статья поступила в редакцию 14.02.2022; одобрена после рецензирования 12.03.2022; принята к публикации 25.03.2022. The article was submitted 14.02.2021; approved after reviewing 12.03.2022; accepted for publication 25.03.2022.