

УДК 378.1

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Мария Сергеевна Невзорова

кандидат педагогических наук, доцент

trud.mgau@yandex.ru

Елена Васильевна Корепанова

кандидат психологических наук, доцент

заведующий кафедрой педагогики и психологии

pip-mgau@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

Мичуринск, Россия

Аннотация. Статья посвящена определению новой роли высшего педагогического образования в России, связанной с переменами, происходящими в интегрирующем пространстве мирового образования. Новые тренды и тенденции высшего педагогического образования характеризуются: глобализацией за счет унификации информационных систем, технологизацией образования и управления учебным процессом, непрерывностью, разгосударствлением и выходом в плоскость интеграции с экономикой и современными технологиями, и реализуемыми в их рамках векторах обновления.

Ключевые слова: тренды и тенденции высшего педагогического образования, глобализацией образования, технологизацией образования и управления учебным процессом, непрерывность образования, разгосударствление и выход образования в плоскость интеграции с экономикой и современными технологиями.

Сегодня инновационное развитие университетов в России представляется как процесс неизбежный и естественный. Исследователи называют множество тенденций теоретического, академического развития [1; 2; 3], отмечая при этом существование некоего кризиса в этой динамике. Вместе с тем, ученые сходятся во мнении о том, что современное образование переживает период фундаментальной трансформации. Сегодня, как отмечается в аналитическом докладе-дайджесте Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова за 2021 год «для университетов появляется угроза оказаться в арьергарде этих процессов» [4]. Условием преодоления подобной регрессии состоит для университетов в пересмотре предлагаемых образовательных услуг и своей роли в социально-экономических процессах. Отмечается необходимость для системы высшего образования четкая ориентация на рынок труда и потребности заказчиков образовательных услуг. Теоретическое основание, установленное наукой, требует практических разрешений, реализующихся в трендовых направлениях развития высшей школы.

Тренд (от англ. trend – тенденция, уклон) понимается как преобладающая тенденция, общее направление развития чего-либо [5].

Аналитики [1; 3; 4; 6; 7 и др.] отмечают несколько трендов, которые обладают потенциалом для выведения педагогических вузов на лидирующие позиции:

1. Глобализация образования за счет унификации информационных систем, превращения культуры и знания в достояние всего человечества. Расширяющаяся сепарация высшего прикладного и академического образования связана с его массовизацией и демократизацией. Массовизация образования возникла в связи с доступностью информации, в том числе разнообразных учебных курсов. Распространилась повсеместно хьютагогическая модель, используя которую обучающиеся могут себе позволить, не обращаясь к официальной, жестко структурированной вузовской модели, выстраивать индивидуальные учебные траектории. По сути, диплом или сертификат об образовании становится только свидетельством,

подтверждающим образование «по форме», а «по сути» его может получить любой человек в тот момент, когда пожелает, почувствует необходимость. Эта тенденция уже сейчас прослеживается довольно четко в психологическом настрое студентов: есть довольно большая группа обучающихся, которые выражают желание выстраивать индивидуальные и довольно усеченные траектории профессиональной подготовки, оставляя приоритет за «интересным», соответствующим потребностям их прикладной подготовки, учебным материалом. Таким образом из многообразия информации ими ведется отбор того, что нужно для «базы», «общего уровня», которые уже сложились в контексте их целей, образа их будущей профессиональной деятельности (ставят как приоритетные цели получение статуса человека «с высшим образованием», не планируя для себя «высший уровень», «высшую планку», ставят ограничение его академичности). А содержательные курсы, практико-ориентированные, практику они зачастую рассчитывают получить уже самостоятельно, пользуясь возможностями института наставничества по мету будущей работы, либо сепарируя содержание учебного плана по профилю подготовки. Зачастую в подобном контексте обучающиеся ориентируются именно на дистанционные формы подготовки, даже без обратной связи с преподавателем. Образование в русле данной тенденции становится не только массовым, но и более демократичным. Вместе с тем, именно педагогическая профессия нуждается в специалистах, владеющих в высшей степени теоретическими основами организации целостного педагогического процесса. Академическая подготовленность в данном случае позволит, принимая задачи от практики, выстраивать на основе эксперимента, новые образовательные модели, более эффективные в обновляющемся образовании. Педагоги, владеющие компетенциями в сфере моделирования и проектирования образовательных сред, составят авангард, элиту профессионалов. Для этого потребуется классическое академическое и полное образование в продуктивном взаимодействии с опытными преподавателями. Коллектив исследователей – сотрудников Научно-исследовательского института развития образования

Российского экономического института имени Г.В. Плеханова, поясняя данную тенденцию, новым драйвером высшего образования называет идею «нового элитного» образования, которое будет ориентироваться на ограниченный круг людей и вернет принцип элитарности в школы и вузы, которое будет реализовываться на уникальном экспертном уровне очного (оффлайн) образования.

2. Технологизация образования и управления учебным процессом, относящиеся в первую очередь к процессам оценки и сертификации результатов обучения, использованию социальных сетей для обмена учебной, научной и организационной информацией между субъектами образовательного процесса, потребителями образовательных услуг, продуктов научной деятельности и т.д. Практика показывает, что специализированные цифровые образовательные стартапы способны более эффективно выполнять многие традиционные функции школ и университетов – преподавание, оценку результатов, формирование сообществ и прочее. Немаловажное значение приняло и развитие высшего образования в контексте Индустрии 4.0 (термин впервые появился в выступлениях ведущих промышленных концернов на Ганноверской ярмарке в 2011 году). Было заявлено о том, что сейчас начинается четвертая промышленная революция, которая связана с объединением промышленности и информационных технологий, а также переходу к 2030 году к технологии «Интернет вещей» – своеобразной концепции подключения к интернету бытовых предметов, которые благодаря этому могут взаимодействовать друг с другом или с внешней средой, собирать полезные данные и на их основе самостоятельно совершать рутинные действия и операции без участия человека [6; 7]. На этом рынке тоже уже есть ассоциации, которые занимаются стандартизацией и развитием технологий Интернета вещей. Образование, интегрированное во все сферы человеческой деятельности, отреагировало на появление новых технологий появлением новой концепции, получившей название Педагогика 2.0 [6; 7; 8 и другие]. Ее основная цель связана с достижением высокого качества образовательного

процесса за счет: автоматизации процессов ведения документации, проверки работ обучающихся; возможности получения оперативной обратной связи обучающимися и педагогами в удобное время и в практически любой географической точке; перенесения части информационных объектов и процессов в виртуальную среду общения; обеспечения доступа в любое время к электронному фонду учебной и научной литературы, а также базам знаний, занятий, учебных курсов и т.д. Также к потенциалам Педагогики 2.0 относят возможности реализации новых технологий Agile (гибких технологий организации образовательного процесса, индивидуализации образовательной траектории каждого обучающегося) и Scrum (четкого распределения ролей, задач и процессов в ходе подготовки обучающихся на занятиях и в практической деятельности), повышение интереса за счет частичной «геймификации» обучения, сокращение времени на поиск информации и широкий ее охват и т.д.

Вместе с тем, о цифровизации суждения не однозначные, хотя она и признана неизбежной во всех сферах жизни общества. Отмечается появление эффекта «цифровой контрреволюции» [4]. В частности, приводятся данные со ссылкой на результаты социального исследования проведенного институтом Gallup в конце сентября – начале октября 2020 года по выборке, специально выверенной для отражения общенациональной статистики. Вопросы задавались студентам, получавшим опыт дистанционного образования. По приведенным данным из выборки более чем 4000 студентов, 44% заявили, что обучение в связи с переходом в онлайн-формат стало немного хуже и ещё 16% «намного хуже» [9].

Здесь нужно отметить, что высшее педагогическое образование по сравнению со многими другими его отраслями обладает спецификой: во-первых, особой социальной значимостью получаемой студентами профессии; во-вторых, социальной природой и содержанием педагогической деятельности. Эта специфика обуславливает необходимость освоения профессиональных компетенций в социальной среде, эндемичной для будущей деятельности,

обеспечивающего выработку будущим учителем навыков эффективных: социального взаимодействия, педагогического общения, управления социальными системами. Поэтому применение цифровых, в том числе дистанционных, технологий, именно в сфере подготовки будущих педагогов должно исключить ситуации подмены обучения практико-ориентированным профессиональным социальным компетенциям на освоение теории педагогического общения и взаимодействия.

3. Незавершимость образования, образование в течение всей жизни, непрерывное образование. Идея образования в течение всей жизни для философии и науки не нова. По своему назначению, основанному на познавательной потребности человека, оно не предполагает остановок и регресса в течение всего периода развития личности. Начиная от «пайдейи» (Платон, «Государство»); «человека знающего» Я.А. Коменского и homo educandus Ж.-П. Сартра до Ф. Кумбса, высказавшего идеи о появлении кризиса в современном образовании и необходимости реализовать его по принципу Long life learning. Сегодня эта идея обогатилась компонентами управляемости (университеты) и контролируемости с постоянной стимуляцией (работодатель). В частности, на университеты возлагается функция управления образовательными траекториями обучающихся в течение всего периода их профессионального пути: обучения, подготовки, переподготовки, повышения квалификации, самоподготовки. Контроль же за качеством, интенсивностью, регулярностью, добросовестностью такого учения субъекта профессиональной деятельности на протяжении всего ее периода осуществляется работодателем. Подобная необходимость связана в первую очередь с очень быстрым темпом обновления и обесценивания информации и технологий. В педагогической профессии, а соответственно, и в ежедневной практике работник сталкиваемся с необходимостью использования новых технологий и решений в любой деятельности. Обновления в социально-экономической деятельности влекут необходимость внесения новых элементов и в педагогику, подготовку педагогов к деятельности в соответствии с общественным заказом

образованию. Поэтому как для будущего, так и для уже практикующего педагога особую актуальность имеет постоянное и интенсивное профессиональное образование и самообразование.

4. Разгосударствление образования и выход его в плоскость интеграции с экономикой и современными технологиями. Современные тренды развития образования все в той или иной мере связаны с поиском возможностей установления максимально прочных и эффективных связей образования, науки, экономики, производства. Этот тренд воплотился в создании и популяризации концепции университета «Тройной спирали», Triple Helix (университет – индустрия – государство), сформулированной в 1995 году Генри Ицковицем и Лоэтом Лейдесдорфом – Университета 3.0. Новая форма университетского образования должна быть здесь тесно спаяна с экономикой и инновационными процессами, направлена на коммерциализацию научных достижений, поиска возможностей коллаборации с инвесторами и потребителями результатов инновационной деятельности. Для этого в структуры университетов должны быть включены бизнес-инкубаторы, венчурные фонды и иные структуры, которые могут обеспечить работу преакселераторов и акселераторов для развития стартапов по направлениям работы кафедр и научно-исследовательских центров. Структуры университета ориентируются на создание рабочих ассоциаций с производством, бизнесом, ведя прикладные исследования, создавая и внедряя ноу-хау не только как ответ на актуальные запросы потребителя, но и с опережением запросов на основе научного прогнозирования. Характер проводимых исследований предполагает междисциплинарность открытость, доступность для циркуляции участников – наставников и обучающихся. Стимулируются студенческое предпринимательство, в том числе в форме дипломных проектов, в виде стартапов, открытие университетом собственных компаний (спин-аутов). Ведется пошаговое сопровождение обучающихся и преподавателей – техностартеров, которые создают при поддержке университета собственные коммерческие предприятия. Стартапы в педагогическом образовании носят

черты производства услуг, нематериального продукта. Особенности производимого продукта также является то, что он частично потребляется самой же сферой образования (будущие педагоги готовятся по запросу школы). Непривычной для российской школы является и коммерциализация образования, поскольку общество ориентировано в основном на бюджетные образовательные продукты. Вместе с тем, имеются и эффективные коммерческие проекты в педагогике. Примерами успешных стартапов в педагогике могут служить такие образовательные платформы, как: Coursera (разработана профессорами информатики из Стэнфордского университета), «Открытое образование» (создана в результате совместно проекта ведущих университеты страны, среди которых МГУ, СПбПУ, СПбГУ, НИТУ «МИСиС», НИУ «ВШЭ», МФТИ, УрФУ и ИТМО), онлайн-школа для проведения репетиторских занятий со школьниками «Фоксфорд» (открыта совместно предпринимателями и преподавателями МФТИ).

В свете описанного выше тренда возрастает значимость человеческого капитала, бесспорно признаваемого в современном мире как основного фактора роста экономики государств. Теория человеческого капитала, разработанная Г. Беккером и Т. Шульцем еще в 1964 году, декларирует особое значение образования для развития экономики и общества. Человек в качестве носителя компетенций становится для государства коммерческим продуктом, способны принести прибыль и произвести иные полезные эффекты. [10; 11; 12; 13]. В этом смысле педагогическое образование всецело подчинено целям воспроизводства человеческого капитала и приобретает особое значение для государств, общества, бизнеса.

Тренды современного высшего образования определяют особую роль университетов в развитии современного общества, современные тенденции развития высшего педагогического образования в России:

- стихийное образование, доступное для получения всеми и каждым может привести к искажению личности и общественного сознания, поэтому роль педагогического образования состоит в управлении информационными и

педагогическими ресурсами;

- обилие информации всевозможной степени достоверности и обоснованности неизбежно приведет к искажению смысловых и информационных объектов, поэтому от университетов требуется сохранение академического знания;

- владение академическим знанием, методологией и технологиями социальных, хозяйственных, производственных и других процессов позволяет моделировать их прикладные аспекты и разрешать практические проблемы, поэтому университеты (в первую очередь – реализующие программы высшего педагогического образования) становятся центрами управления разнообразными процессами, обеспечивающими жизнь человечества;

- особая миссия университетов – в выходе за пределы образования и переходе к интегративной социально-экономической деятельности.

Список литературы:

1. Черепанова Т.Б. Тренды и тенденции современной образовательной практики //Гуманитарные исследования. 2019. № 2(23). С. 139-141;

2. Косицкая Ф.Л. Основные тренды в современном российском высшем образовании (по материалам зимней школы преподавателей 2020. Научно-педагогическое образование. Pedagogical Review. 2020. С. 101 – 107.;

3. Янтилина Л.З. Основные тренды высшего образования в России // [Электронный ресурс] / Материалы X Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» URL: https://scienceforum.ru/2018/article/2018000511

4. Тенденции развития высшего образования в мире и в России: Аналитический доклад-дайджест [Электронный ресурс] / Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова. Научно-исследовательский институт развития образования URL: <https://www.rea.ru/ru/org/managements/Nauchno-issledovatel'skijj-institut-razvitija->

obrazovaniya/Documents/Доклад-

дайджест%20Тенденции%20развития%20высшего%20образования.pdf

5. Большой толковый словарь русского языка. Гл. ред. Кузнецов С.А. 2000. СПб.: Норинт, 2000. 1536 с.

6. Невзорова М.С. Стратегии развития педагогики в контексте Индустрии 4.0 в условиях дистанционного образования // Цифровое образование: новая реальность: материалы Всероссийской научно-методической конференции с международным участием (Чебоксары, 16 ноября 2020 г.) / редкол.: Н.А. Чернова, Е.Н. Елизарова, Н.И. Степанова. Чебоксары: ИД «Среда», 2020. С. 55.

7. Корепанова, Е.В., Невзорова М.С. Потенциалы кластеризации образовательной среды в системе «школа – вуз – предприятие» на базе СПИ Мичуринского ГАУ. // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 4.

8. Невзорова М.С. Проблемы применения модели хьютагогики в современном профессиональном образовании // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 4.

9. Научно-образовательная политика (College Students Report Quality Experience Amid COVID-19) [Электронный ресурс] / Gallup International Association: American analytics and advisory company: URL: <https://www.facebook.com/groups/scienpolicy/permalink/721197788523500/>

10. Спиркова Е.Г. Роль образования в повышении качества человеческого капитала [Электронный ресурс] // Материалы VII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум»: URL: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015009503>"<https://scienceforum.ru/2015/article/2015009503>

11. Щетинин В. Человеческий капитал и неоднозначность его трактовки // Мировая экономика и международные отношения. 2001. № 12. С. 44.;

12. Гришнова О. А. Экономика труда и социально-трудоу

отношения. Учебник. М.: Проспект, 2011;

13. Human Development Report [Электронный ресурс] / United Nations Development Programme: URL: <https://www.undp.org/publications/human-development-report-2013>

UDC 378.1

**MODERN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF HIGHER
PEDAGOGICAL EDUCATION IN RUSSIA**

Maria S. Nevzorova

Candidate of Pedagogical Sciences,
associate Professor of the Department
of pedagogy and psychology,
trud.mgau@yandex.ru

Elena V. Korepanova

Candidate of Psychological Sciences,
associate Professor,
Head of the Department of Pedagogy and Psychology
pip-mgau@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University,
Michurinsk, Russia

Annotation. The article is devoted to the definition of the new role of higher pedagogical education in Russia associated with the changes taking place in the integrating space of world education. New trends and trends in higher pedagogical education are characterized by: globalization due to the unification of information systems, the technologization of education and the management of the educational process, continuity, denationalization and entry into the plane of integration with the economy and modern technologies, and the vectors of renewal implemented within

them.

Key words: trends and trends in higher pedagogical education, globalization of education, technologization of education and management of the educational process, continuity of education, denationalization and access of education to the plane of integration with the economy and modern technologies.

Статья поступила в редакцию 14.02.2022; одобрена после рецензирования 28.02.2022; принята к публикации 09.03.2022.

The article was submitted 14.02.2021; approved after reviewing 28.02.2022; accepted for publication 09.03.2022.